

इलाहाबाद विश्वविद्यालय में “ डी० फिल० ”

की उपाधि हेतु प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध

द्विभाषीय अशोकीय अभिलेख

(एक पुरालेखीय-पुरालिपीय एवं अन्तःसांस्कृतिक अध्ययन
विशेषकर अरामी पाठ के संबंध में)

THE BILINGUAL INSCRIPTIONS OF ASHOKA

(An Epigraphic-Palæographic and Transcultural Study,
with special reference to the Aramaic Version)

शोधकर्ता : शिलानन्द हेमराज

निर्देशक : प्रोफेसर जे ० एस ० नेगी
(भूतपूर्व प्राचीन इतिहास विभागाध्यक्ष)

‘ शोधकार्य तभी अनिवार्य माना जाता है , जब कोई इतिहासकार अपने युग की घटनाओं का प्रथम मौलिक विवरण प्रस्तुत करने का प्रयास करता हो । अन्यथा पुराने विवरणों को सगृहीत करना ही पर्याप्त माना जाता है । फिर भी , यदि कोई व्यक्ति पुरानी बातों के विषय में पुनः लिखना चाहता है , तो उसे नवीन और सुरुषिपूर्ण ढंग से अपनी सामग्री प्रस्तुत करनी होगी । यथा—सम्भव उसे विषय—वस्तु की नयी व्याख्या भी करनी होगी । ’

(1)
(प्लिनिउस् मिनॉर् , पत्र , 5 8 12)

(1) अर्थात् प्लिनि माइनर् (Pliny Minor) के पाँचवें पत्र में से उल्लेख ।

समर्पण DEDICATION

प्रस्तुत शोध-प्रबंध के 'प्रज्वलन' का श्रेय पूज्य आचार्य-जी प्रोफेसर जे.एस. नेगी, इलाहाबाद विश्वविद्यालय प्राचीन इतिहास विभाग के भूतपूर्व विभागाध्यक्ष को प्राप्त है। उन्होंने इस अनुसंधान के लिए शिषी-शिष्या को प्रज्वलित किया है।

शोधकर्ता में अवश्य पहले से ही कुछ क्षमताएं विद्यमान थी। अपने पुरालेखीय-पुरालिपीय अध्ययन एवं भाषाई शास्त्रानुशीलन के द्वारा उसने दीपाधार तैयार रखने का प्रयास किया था, लेकिन यदि इस शोध-प्रबंध के पूज्य निर्देशक-जी ने निर्देशन-कार्य स्वीकार कर दीपिका को प्रज्वलित नहीं किया होता और दीप-शिष्या को नैराश्य के झोंकों से सुरक्षित नहीं रखा होता, तो शोध-विषय की परिकल्पना तक नहीं की जा सकती थी।

वास्तव में, लखनऊ विश्वविद्यालय के प्राचीन इतिहास विभाग के संस्थापक एवं पाली त्रिपिटक-विद्या के शिरामणि प्रोफेसर सी० डी० घटर्जी ने अरामी अशोकीय अभिलेखों के प्रति शोधकर्ता की प्रथम जिज्ञासा जगायी थी।

सन् 1983 में, अपने महाप्रस्थान के थोड़े ही दिन पहले, उन्होंने उसी विषय पर अनुसंधान करनेवाले, खरोष्टी के उत्कृष्ट भाषाविद् प्रोफेसर बी० एन० मुंडार्जी से शोधकर्ता का सम्पर्क कराया था।

अतः प्राचीन भारतीय संस्कृति-विज्ञान के उन पथर त्रिरत्नों ने सम्पूर्ण शोध-यात्रा के लिए प्रकाश-स्तम्भ का शुभ कार्य किया । उनके गुरु-चरणों में यह शोध-प्रबन्ध एक परिशोधन के रूप में ही समर्पित है ।

शोधकर्ता इलाहाबाद विश्वविद्यालय के प्राचीन इतिहास विभाग के विभागाध्यक्ष, पुस्तकाध्यक्ष एवं समस्त प्राध्यापक-गण के प्रति आभार प्रकट करता है । सत्यनिकेतन धर्मविज्ञान महाविद्यालय के प्राचार्य-जी के प्रति भी वह विशेष ऋणी है, क्योंकि उनसे शोध करने की सुविधा प्राप्त हुई थी ।

सामान्य विषय - सूची

GENERAL TABLE OF CONTENTS

○ विषय - प्रवेशक अध्याय

Introductory chapter

1 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का परिचायक संदर्भीकरण

Informative contextualization of the bilingual Ashokan inscriptions

2 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का पुरालेखीय अध्ययन

Epigraphic study of the bilingual Ashokan inscriptions

3 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का पुरालिपीय अध्ययन

Palaeographic study of the bilingual Ashokan inscriptions

4 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का तुलनात्मक-व्याख्यात्मक पाठ-निर्णय

Comparative and interpretative reading of the bilingual Ashokan inscriptions

5 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का अन्तःसांस्कृतिक अध्ययन

Transcultural study of the bilingual Ashokan inscriptions

+ ग्रन्थसूची

Bibliography

प्रथम खण्ड

VOLUME I

0 विषय-प्रवेशक अध्याय

Introductory Chapter

1 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का परिचायक संदर्भीकरण

Informative contextualization of the bilingual Ashokan Inscriptions

विषय - सूची (प्रथम खण्ड) TABLE OF CONTENTS (VOLUME I)

○	विषय-प्रवेशक अध्याय	Introductory chapter	पृष्ठ 10
00	मंगलाचरण	Auspicious beginning	10
01	मुख्य शीर्षक का स्पष्टीकरण	Clarifying the main title	10
011	एकभाषीय अशोकीय अभिलेख	Monolingual Ashokan inscriptions	11
012	द्विभाषीय अशोकीय अभिलेख	Bilingual Ashokan inscriptions	14
02	इस अध्ययन की विशिष्टता	Specificity of this study	17
021	अरामी पाठ का विशिष्ट अध्ययन	Special study of the Aramaic version	18
022	शोध की विशिष्ट प्रणाली	Special research methodology	19
03	इस अध्ययन की रूपरेखा	Outline of this study	20
031	प्रथम भाग परिचायक सदर्भीकरण	Informative contextualization	21
032	द्वितीय भाग पुरालेखीय अध्ययन	Epigraphic study	21
033	तृतीय भाग पुरालिपीय अध्ययन	Palaeographic study	22
034	चतुर्थ भाग तुलनात्मक-व्याख्यात्मक पाठ-निर्णय	Comparative interpretative reading	23
035	पचम भाग अन्त सांस्कृतिक अध्ययन	Transcultural study	24
04	इस अध्ययन के लिए अभिप्रेरणा	Motivation for this study	26
05	इस अध्ययन की नवीनता	Novelty of this study	27
06	लिप्यन्तरण-पद्धति	System of transliteration	29
061	अरामी वर्णमाला	Aramaic alphabet	29
062	यूनानी वर्णमाला	Greek alphabet	32
063	लिप्यंकन के अन्य सकेत-चिह्न	Other transcriptional marks	35

1 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का परिचायक संदर्भीकरण

Informative contextualization of the bilingual Ashokan inscriptions

पृष्ठ 37

10	प्रथम भाग का आरम्भ	Beginning the first part	37
11	संप्राप्ति-स्थलों की सामान्य संस्थिति	General location of the find spots	37
111	यूरोफ़ेशिया में अवस्थित "जम्बुद्वीप"	"Jambudvīpa" situated in Eurofrasia	38
112	अन्त और समन्त की ओर अभिमुख	Turned towards borders and areas beyond	43
113	अपरन्त के लिए द्विभाषीय अभिलेख	Bilingual inscriptions for the western border	48
12	प्राप्ति-काल के क्रम से विवरण	Description according to time of discovery	54
121	तक्षशिला (अरामी) ————— त०—————	Taxila (Aramaic)	55
122	पुल-इ-दरुन्त (अरामी) ————— पु०—————	Pul-i-Darunta (Aramaic)	64
123	शर-इ-कुन (यूनानी-अरामी) — श०यू० + श०अ० —	Shar-i-Kuna (Greek-Aramaic)	66
124	कन्दहार (यूनानी) ————— क०यू०—————	Kandahar (Greek)	68
125	कन्दहार (अरामी) ————— क०अ०—————	Kandahar (Aramaic)	70
126	लघमान-1 (अरामी) ————— ल०प्र०—————	Laghman-I (Aramaic)	72
127	लघमान-2 (अरामी) ————— ल०द्वि०—————	Laghman-II (Aramaic)	74
128	अन्य द्विभाषीय अशोकीय अभिलेख ?	Other bilingual Ashokan inscriptions ?	76
13	व्यापारिक आवागमन और प्रशासनिक आवर्तन का सम्पर्क-क्षेत्र	Contact area of commercial traffic and administrative permutation	77
131	द्विभाषीय अभिलेखों में कुछ व्यापार-स्थलों के सम्भावित संकेत	Possible indications of trade-spots in the bilingual inscriptions	78
132	सिन्धु-तटीय क्षेत्र में कुछ प्राचीन व्यापारिक कार्यकलाप	Some ancient commercial activities in the Indus Riverbank region	80
14	अरामी प्रभाव-क्षेत्र का अभिज्ञान	Identification of the Aramean sphere of influence	85
141	आदिम अरामी	Aramean ancestors	86
142	अराम राज्य के अरामी	Arameans of the kingdom of Aram	88
143	असीरियाई, बेबीलोनी एवं फारसी साम्राज्यों में समाहित	Assimilated within the Assyrian, Babylonian and Persian empires	90

144	साम्राज्यो के उत्तरकाल के अरामी लोग	Arameans of the post-imperial period	पृष्ठ 92
145	विशिष्ट टिप्पणी	पूर्व की ओर उत्प्रवास करनेवाले अरामी-भाषाभाषी	
	Special note	Aramaic-speakers emigrating to the East	95

15 ईरानी प्रभाव-क्षेत्र का अभिज्ञान

	Identification of the Iranian / Persian sphere of influence	104
151	अधिकतम या न्यूनतम प्रभाव ? Maximum or minimum influence ?	105
152	क्या "कम्बोज" ईरानी थे ? Could the "Kambojas" be Iranians ?	109
153	ईरानी प्रशासन Persian administration	111
154	साम्राज्यिक अभिलेख Imperial inscriptions	114
155	विशिष्ट टिप्पणी क्या अलेफन्तिनै का ईरानी सैन्य-शिविर पूर्व में स्थानान्तरित हुआ ?	
	Special note : Was the Iranian camp of Elephantine shifted to the East ?	120

16 यूनानी प्रभाव-क्षेत्र का अभिज्ञान

	Identification of the Greek / Hellenistic sphere of influence	123
161	“योन” शब्द का प्रसगार्थ Contextual meaning of the term "Yona"	123
162	यूनानवाद की अन्तर्धारा The undercurrent of Hellenism	128
163	भारत से आरम्भिक सम्पर्क Initial contacts with India	135
164	मौर्यकाल के यूनानवादी सम्पर्क Hellenistic contacts in the Mauryan age	142
165	विशिष्ट टिप्पणी यूनानी जगत् की दृष्टि में अशोकीय परिप्रेक्ष्य	
	Special note Ashokan contexts viewed by the Greek world	148

17 मौर्य प्रभाव-क्षेत्र का अभिज्ञान

	Identification of the Mauryan / Indian sphere of influence	156
171	पश्चिमोत्तर मौर्य क्षेत्र The North-Western Mauryan region	157
172	सम्राट अशोक का राज्यशासन The reign of emperor Ashoka	159
173	अभिलेखन-क्रम से अभिलेख-सार Edicts summarised in order of inscription	165
174	सामाजिक-सांस्कृतिक आदान-प्रदान का सगम-क्षेत्र Confluence area of social and cultural exchange	178
175	विशिष्ट टिप्पणी बौद्ध भिक्षु-भिक्षुणियां और कुमरान मठ के एस्सेनी Special note : Buddhist monks and the Essenes of Qumran	182

00 मंगलाचरण AUSPICIOUS BEGINNING

यदि देवतुल्य जनों के प्रिय राजा अशोक की बात मानी जाए, तो इस शोध—प्रबंध के शुभारम्भ के लिए 'मंगलाचरण' इस रूप में होना चाहिए कि हम सर्वधर्म—मंगल की कामना करें और सर्वलोक—मंगल हेतु आचरण करने का सकल्प करें। जैसे प्रियदर्शी राजा अशोक के नवम शिलालेख के मूल प्राकृत पाठ में अंकित है ⁽¹⁾ 'त क त य व नै व तु मंगलम्' — अर्थात् 'मंगलाचरण अवश्य करना चाहिए'। लेकिन इस शुभ मंगलम् को यह नया अर्थ दिया गया है 'सेवकों के प्रति उचित व्यवहार, गुरुओं का आदर, प्राणियों की अहिंसा और श्रमणों तथा ब्राह्मणों को दान'। यह सब कार्य और इस प्रकार के अन्य कार्य धर्म के मंगलाचरण कहलाते हैं।

इसलिए अशोकीय अभिलेखों के सबंध में यदि कोई व्यक्ति सार्थक बातें लिखना चाहे, तो वह तटस्थ रहकर अपने अध्ययन को केवल बौद्धिक स्तर तक सीमित न रखे। उसे अपनी लेखनी की कथनी में करनी भी जोड़नी चाहिए। वर्तमान नवाधुनिक युग के समाज के लाभार्थ वह अपनी प्रस्तुति को प्रासंगिक बनाने का प्रयास करे। इस प्रकार, अशोकाभिलेख—संबंधी यह शोधलेख न केवल शोधकर्ता के लिए वरन् शोध—पाठक के लिए भी एक गंभीर चुनौती है।

01 मुख्य शीर्षक का स्पष्टीकरण CLARIFYING THE MAIN TITLE

प्रस्तुत शोध—प्रबंध का अध्यय विषय है 'द्विभाषीय अशोकीय अभिलेख'। यह शोध—शीर्षक प्राचीन अभिलेखों में से किसी सुनिश्चित सामग्री की ओर संकेत करता है। व्यापक रूप से 'अशोकीय अभिलेख' वे ही अभिलेख हैं, जिनका सामान्य संवत्सर के पूर्व तीसरी

(1) इस शोध में मूल पाठ और अनुवाद के उल्लेख प्रायः *राजबली पाण्डेय, अशोक के अभिलेख*, वाराणसी, 1965, अथवा NARESH PRASAD RASTOGI, *Inscriptions of Asoka*, Varanasi, 1990, के संस्करणों के आधार पर किये जाएंगे।

शताब्दी में ⁽¹⁾ मौर्य सम्राट अशोक के द्वारा अभिलेखन कराया गया है। साधारणतः उनके अभिलेख एक ही भाषा में अभिव्यक्त होने के कारण एकभाषिक होते हैं, किन्तु कुछ अभिलेखों में अन्य भाषा का प्रयोग हुआ। इसलिए 'द्विभाषीय अशोकीय अभिलेख' ऐसे अशोकीय अभिलेख हैं, जो एकभाषीय नहीं होते हैं। अब क्रमबद्ध इस परिभाषा का स्पष्टीकरण करें।

011 एकभाषीय अशोकीय अभिलेख MONOLINGUAL ASHOKAN INSCRIPTIONS

सम्राट अशोक के अधिकतर अभिलेख एकभाषिक होते हैं। वे स्थानीय बोलियों अथवा विभाषाओं की कुछ विशिष्टताओं के साथ अभिव्यक्त होते हुए भी एक प्रशासकीय प्राकृत भाषा में लिपिबद्ध हुए। अधिकांश अशोकीय अभिलेखों की प्राकृत भाषा को ब्राह्मी लिपि में अंकित किया गया है। अपवाद के तौर पर मौर्य साम्राज्य के पश्चिमोत्तर प्रान्तों में स्थित शहबाजगढ़ी एवं मानसेहरा की शिलाओं पर उसी प्राकृत भाषा को खरोष्ठी लिपि में अभिलिखित किया गया है। फिर भी वे खरोष्ठी-लिपीय अभिलेख भी 'एकभाषीय' कहला सकते हैं, क्योंकि उनके औपचारिक अभिलेखन के लिए राजधानी पाटलिपुत्र से प्रसारित उसी प्राकृत भाषा में इसका प्रारूप तैयार किया गया। एकभाषीय, अर्थात् प्राकृत-भाषीय, अशोकीय अभिलेखों की निम्न सूची से ⁽²⁾ मालूम हो जाता है कि विभिन्न संस्करणों में अब तक ब्राह्मी लिपि में लगभग 148 अभिलेख तथा खरोष्ठी लिपि में 28 अभिलेख प्राप्त हुए हैं। आगे किसी भी समय एक अतिरिक्त अभिलेख की सम्प्राप्ति की खुराखबरी आ सकती है।

(1) अन्तर्राष्ट्रीय बहुवर्षीय संदर्भ में 'B.C.' (ईस्वी पूर्व) के स्थान पर 'B.C.E.' (= Before Common Era, अर्थात् सामान्य सवत् पूर्व) का प्रयोग करना उचित है। वास्तव में श्री 'ईसा' (सुमुकुन्द) का जन्म-वर्ष तथा-कथित 'A.D.' (ईस्वी सन्) का आरम्भिक वर्ष नहीं है, क्योंकि उनका जन्म इससे कम-से-कम चार वर्ष पूर्व हुआ। पश्चिमी शिष्यों ने गुरुजयंती की तिथि को रोम नगर की संस्थापना के 750वें वर्ष से 25 दिसंबर मान लिया। लेकिन एक रोमन मठाध्यक्ष दिऑनीसिउस् अक्सिगुउस् (Dionysius Exiguus) ने सन् 533 में इसे कहीं गलत आधार पर चार वर्ष अधिक गिनकर 'ईस्वी सवत्' का प्रचलन आरम्भ किया। "The Christian era, supposed to have had its starting point in the year of Jesus' birth, is based on a miscalculation... scholars prefer a date ca. 6 B.C." (J. FITZMYER, "A History of Israel (From Pompey to Bar Cochba)", in The New Jerome Biblical Commentary, Bangalore, 1990 (G.Br. 1989), p. 1247). सौभाग्य की बात है कि शोधकार्य तृतीय सहस्राब्दी सा०स० के आरम्भ में सन् 2000, अर्थात् प्रतीकात्मक सुगुरु-जयंती-वर्ष में सम्पन्न हो सका।

(2) अभिलेखों की गणना का मुख्य आधार श्रीराम गोयल, प्राचीन भारतीय अभिलेख संग्रह, खण्ड 1, जयपुर, 1982, पृ० 9-10; सूची के परिवर्धन के लिए देखें: विश्व स्वरूप सहाय, भारतीय पुरातत्वों का अध्ययन, दिल्ली, 1983, D.C. SIRCAR, Ashokan Studies, Calcutta, 1979; I.K. SARMA & J. VARAPRASADA RAO, Early Brahmi Inscriptions from Sannati, New Delhi, 1993.

एकभाषीय / प्राकृत अभिलेख (Monolingual/Prakrit Inscriptions)

(क) ब्राह्मी लिपि में (in Brahmi script) .

(1) मुख्य शिलालेख (Major Rock Inscriptions) :

प्राप्ति-स्थान अथवा संस्करण	अभिलेख-क्रमसंख्या														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1 गिस्तार	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	= 14
2 कालसी	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	= 14
3 एरंगुडी	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	= 14
4 धौली	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+				+	= 11
5 जौगड	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+				+	= 11
6 सोपारा								+	+						= 2
7 सन्नथी												+		+	= 2

68

(2) लघु शिलालेख (Minor Rock Inscriptions)

	प्रथम	द्वितीय(अतिरिक्त पंक्तियाँ)	
1 रूपनाथ	+		= 1
2 सहसराम	+		= 1
3 बैराट	+		= 1
4 गुजरा	+		= 1
5 मास्की	+		= 1
6 ब्रह्मगिरि	+	+	= 2
7 सिद्धपुर	+	+	= 2
8 जटिंग-रामेश्वर	+	+	= 2
9 गवीमठ	+		= 1
10 पालकीगुण्ड	+		= 1
11 राजुल-मण्डगिरी	+	+	= 2
12 अहरौरा	+		= 1
13 नईदिल्ली-बहापुर	+		= 1
14 बुधनी-पानगुरासिया	+		= 1
15 एरंगुडी	+	+	= 2
16 नित्पूर	+	+	= 2
17 उडेगोलम	+	+	= 2

24

(3) पृथक् कलिग शिलालेख (Separate Kalinga Rock Inscriptions) :

	प्रथम	द्वितीय	
1 धौली	+	+	= 2
2 जौगड	+	+	= 2
3 सन्नथी	+	+	= 2

6

(4) शिलाफलक लेख (Stone-slab Inscription) :

1 भाबु / कलकत्ता-बैराट	+	= 1
------------------------	---	-----

(6) मुख्य स्तम्भ-लेख (Major Pillar Inscriptions) :		अभिलेख-क्रमसंख्या							
		1	2	3	4	5	6	7	
1	देहली-मेरु	+	+	+	+	+	+		= 6
2	लौरिया-अरराज	+	+	+	+	+	+		= 6
3	लौरिया-नन्दनगढ	+	+	+	+	+	+		= 6
4	रामपुरवा	+	+	+	+	+	+		= 6
5	प्रयाग-कोसम	+	+	+	+	+	+		= 6
6	देहली-टोपरा	+	+	+	+	+	+	+	= 7
7	तख्त-इ-बाहि						+		= 1
8.	(वाराणसी)								?
9	(पाटलिपुत्र)								?
									<hr/>
									38

(6) लघु स्तम्भ-लेख (Minor Pillar Inscriptions) :		संघर्ष लेख			रानी लेख	यात्रा-स्मारक लेख	
1	प्रयाग-कोसम	+			+		= 2
2	सांघी	+					= 1
3	सारनाथ	+					= 1
4	रुमिनदेई					+	= 1
5	निगाली-सागर/ निगलीवा					+	= 1
6	अमरावती					+	= 1
							<hr/>
							7

(7) गुहा-लेख (Cave Inscriptions) :		अभिलेख-क्रमसंख्या				
		1	2	3	4	
1	बराबर	+	+	+		= 3
2	बुधनी-पानगुरासिया				+	= 1
						<hr/>
						4

ब्राह्मी लिपि के प्राकृत अभिलेखों की कुल संख्या 148

(ख) खरोष्ठी लिपि में (in Kharosthi script) :

(1) मुख्य शिलालेख (Major Rock Inscriptions)		अभिलेख-क्रमसंख्या :														
प्राप्ति-स्थान	अथवा संस्करण :	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	शहबाज गढ़ी	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	= 14
2	मानसेहरा	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	= 14
																<hr/>
																28
																<hr/>
																खरोष्ठी लिपि में प्राकृत अभिलेखों की कुल संख्या 28

ऊपर दी गई एकभाषीय अभिलेखों की तालिका में सभी अभिलेख पूर्ण रूप से एकलिपीय नहीं कहे जा सकते हैं। यद्यपि अब तक प्राप्त हुए सभी लघु शिलालेख ब्राह्मी लिपि में उत्कीर्ण हुए, फिर भी ब्रह्मगिरि, सिद्धपुर एवं जटिग-रामेश्वर सस्करणों के द्वितीय अभिलेख में अन्तिम शब्द 'लिपिकरेण' (अर्थात्, लिपिकार के द्वारा) खरोष्ठी लिपि में अंकित हुआ।

इस के अतिरिक्त, एरंगुडी सस्करण के प्रथम एवं द्वितीय अभिलेख में ब्राह्मी लिपि को सर्प-लेखन अथवा बलीवर्द (बोस्ट्रोफीडॉन्, boustrophedon) शैली में — बायें से दायें, फिर दायें से बायें — अंकित किया गया है⁽¹⁾। यह लिपि की आरम्भिक अविकसित स्थिति का संकेत माना जा सकता है, लेकिन अधिक संभव है कि किसी अनाम्यस्त लिपिकार पर खरोष्ठी लिपि का प्रभाव पड़ा हो। खरोष्ठी लिपि तो (अरामी लिपि के सदृश) दायें से बायें को लिखी जाती है। हो सकता है कि लिपिकार स्वयं उस 'पश्चिमोत्तर प्रदेश' का रहने वाला हो, जहाँ पहले फारसी शासन के समय व्यावसायिक लिपिक अधिकतर अरामी लिपि का प्रयोग किया करते थे।

012 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेख BILINGUAL ASHOKAN INSCRIPTIONS

एकभाषीय/प्राकृत अभिलेखों के अतिरिक्त कुछ अन्य अशोकीय अभिलेख हैं, जिन्हें 'द्विभाषीय' कह सकते हैं — क्योंकि वे, चाहे संयुक्त रूप में (एक ही शिलापट्ट पर) क्रमशः यूनानी और अरामी लिपि में, अथवा अलग रूप में यूनानी या अरामी लिपि में अभिलिखित हैं, और सब मिलाकर उनके लिए मुख्यतः दो भाषाओं, अर्थात् यूनानी एवं अरामी भाषाओं का प्रयोग हुआ। इस परिभाषा के अनुसार द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों की निम्न सूची दी जा सकती है। ऊपर दी गई सूची के लगभग 176 एकभाषीय अभिलेखों की संख्या की तुलना में द्विभाषीय अभिलेखों की संख्या बहुत कम है। अब तक केवल 9 द्विभाषीय अभिलेख गिने जा सकते हैं।

(1) इसकी टोईस पंक्तियों में से आठ पंक्तियाँ (2, 4, 6, 9, 11, 13, 14 और 23) दायें से बायें को खोदी गई हैं और शेष पंक्तियाँ यथा-सामान्य, अर्थात् बायें से दायें हैं। यदि हम 8वीं और 14वीं पंक्तियों को छोड़ दें, तो पहली पंद्रह पंक्तियाँ गो-मूत्रिका (बरदमुतान) शैली में हैं (दे० *छायापुराण मुख्यार्थ*, अशोक, दिल्ली, 1985, पृ० 230)। यूनानी शब्द 'बोस्ट्रो-फोडॉन्' का शाब्दिक अर्थ है 'जैसे हल जोतनेवाले बैल खेत के छोड़ पर मुड़कर लौटते हैं' (दे० *एस० एन० एच*, भारतीय पुरातत्त्व एवं अभिलेख, इलाहाबाद, 1994, पृ० 60-66)।

द्विभाषीय / यूनानी-अरामी अभिलेख (Bilingual/Greek-Aramaic Inscriptions)

(क)- द्विलिपीय अभिलेख (Biscriptual or Double-Script Inscription) :

शर-इ-कुन शिलालेख	1 (ऊपर) यूनानी लिपि में	+	= 1
	2 (नीचे) अरामी लिपि में	+	= 1

			2

(ख)- एकलिपीय अभिलेख (Single-Script Inscriptions) :

(1) यूनानी लिपि में

कन्दहार शिलाखण्डलेख	1 बारहवें मुख्य शिलालेख का अंश	+	= 1
	2 तेरहवें मुख्य शिलालेख का अंश	+	= 1

			2

(2) अरामी लिपि में .

1 तक्षशिला स्तम्भलेख	+	= 1
2 कन्दहार शिलाखण्डलेख	+	= 1
3 पुल-इ-दरुन्त शिलाफलक-लेख	+	= 1
4 लघमान प्रथम शिलालेख	+	= 1
5 लघमान द्वितीय शिलालेख	+	= 1

		5

द्विलिपीय अथवा एकलिपीय द्विभाषीय अभिलेखों की कुल संख्या 9

वस्तुतः केवल शर-इ-कुन का शिलालेख सही अर्थ में 'द्विभाषीय' कहला सकता है, क्योंकि उसमें अलग रूप से दो भिन्न भाषाओं एवं लिपियों का प्रयोग हुआ। उपरले भाग में यूनानी भाषा और लिपि का लेख है, जब कि निचले भाग में अरामी भाषा और लिपि का लेख है। फिर भी दोनों को अलग गिना जाए, क्योंकि वे किसी मूल प्रारूप के दो स्वतन्त्र अनुवाद-जैसे लगते हैं।

यहाँ चर्चित दूसरे अभिलेख निस्सन्देह 'एकलिपीय' होते हैं, अर्थात् उनकी लिपि चाहे यूनानी है अथवा अरामी है; लेकिन दोनों लिपियाँ एक-साथ नहीं मिलतीं। फिर भी वे

अभिलेख भी शुद्ध रूप से ' एकभाषीय ' नहीं माने जा सकते हैं । पहली बात तो यह है कि वे किसी मूल प्राकृत प्रारूप से अनूदित हुए अथवा कम-से-कम ऐसे प्रारूप के आधार पर पुनरुक्त हुए । अतः उनकी भाषा मूल प्राकृत प्रारूप से प्रभावित हुई , यहाँ तक कि कुछ प्राकृत शब्द ही उनमें लिप्यन्तरित रूप में प्रयुक्त हुए , जैसे यूनानी कन्दहार शिलाखण्ड-लेख में **पिअ^१दस्स^१स्** (प्रियदर्शी) , **ब्रह्म^१नैस्** (ब्राह्मण) और **स्म^१नैस्** (श्रमण) । अरामी कन्दहार शिलाखण्ड-लेख तथा पुल-इ-दरुन्त शिलाफलक-लेख में भी ऐसे कुछ मूल प्राकृत शब्द उल्लिखित हैं , जिनको पहचानना कठिन है , क्योंकि उन शब्दों के स्वरवर्ण अरामी लिपि में लिप्यन्तरित नहीं किये गये हैं , केवल उनके व्यंजन ही अरामी लिपि में लिप्यन्तरित दिखाई देते हैं - उदाहरणार्थ , प्राकृत ' प्रिय-द्रशि ' को अरामी में **पूर्यदरश** लिखा गया है ।

दूसरी बात यह है कि उन अरामी अभिलेखों में कुछ प्राचीन ईरानी शब्दों का भी समावेश है , जैसे अरामी तक्षशिला स्तम्भलेख में ' हु-पत्यास्ति ' (सुश्रुषा , आज्ञाकारिता) । लघुमान के प्रथम और द्वितीय अरामी शिलालेखों में प्राचीन ईरानी आगत शब्दों (loanwords) के बाहुल्य के कारण प्रायः एक सम्मिश्रित संकर भाषा (hybrid language) उमड़ आती है । इस प्रकार न केवल शर-इ-कुन के द्विलिपीय यूनानी-अरामी शिलालेख में दो ही भाषाएँ (यूनानी और अरामी) लिपिबद्ध हुईं , वरन् अन्य यूनानी-लिपीय अथवा अरामी-लिपीय अभिलेखों में भी मात्र किसी एक भाषा उत्कीर्ण नहीं की गई । अतः समस्त अशोकीय अभिलेखों की अभिसूची में उन सभी यूनानी-लिपीय अथवा अरामी-लिपीय अभिलेखों को अलग ' द्विभाषीय अभिलेख ' नामक वर्ग में सम्मिलित किया जा सकता है ।

ऊपर के विवेचन से स्पष्ट है कि मुख्य शोध-शीर्षक ' द्विभाषीय अशोकीय अभिलेख ' को बहुवचन अर्थ में ही समझना चाहिए , जैसे अंग्रेजी में स्पष्ट है " The Bilingual Inscriptions of Ashoka " । इस बहुवचन के प्रयोग के औचित्य का तीसरा कारण है स्वयं विद्वानों द्वारा अपनाया गया प्रचलन । उदाहरणार्थ , भाषाविद् एच. हुम्बल्त् तक्षशिला के अरामी स्तम्भलेख को एक ' अरामीय-ईरानी अभिलेख ' कहते हैं , जब कि शर-इ-कुन के यूनानी-अरामी शिलालेख को वह द्विभाषीय (वास्तव में , त्रिभाषीय) ' यूनानी + अरामीय-ईरानी

अभिलेख ' और कन्दहार शिलाखण्ड एव पुल-इ-दरुन्त शिलाफलक के अरामी अभिलेखों को ' अरामीय-प्राकृत + अरामीय-ईरानी अभिलेख ' मानते हैं⁽¹⁾ । एक अन्य भाषाविद् एस० शाकेद् भी कन्दहार एव पुल-इ-दरुन्त के अरामी अभिलेखों को विशिष्ट प्रकार के ' अरामी-प्राकृत द्विभाषीय अभिलेख ' मानते हैं , क्योंकि दोनों भाषाओं - अरामी तथा प्राकृत - को अलग खण्डों पर नहीं , वरन् मिश्रित रूप से और एक ही अरामी लिपि में लिखा गया है⁽²⁾ ।

निष्कर्ष यह है कि यद्यपि मुख्य शोध-शीर्षक में ' द्विभाषीय अभिलेख ' का बहुवचन प्रयोग पूर्ण रूप से सतोषजनक नहीं है , फिर भी व्यापक प्रचलन को देखते हुए अशोकीय अभिलेखों में ' द्विभाषीय / मुख्यतः यूनानी-अरामी अभिलेख ' नामक वर्ग को स्थापित किया जा सकता है । इस प्रकार प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध का प्रत्यक्ष विषय भी स्पष्ट हो जाता है केवल उन अशोकीय अभिलेखों का अध्ययन किया जा रहा है , जो ' एकभाषीय ' नहीं , वरन् किसी न किसी अर्थ में ' द्विभाषीय ' हैं , अर्थात् जो मूल प्राकृत के आधार पर बहुभाषीय सदर्भ में मुख्यतः यूनानी और/अथवा अरामी भाषा में और निश्चित रूप से यूनानी और/अथवा अरामी लिपि में लिपिबद्ध किये गये ।

02 इस अध्ययन की विशिष्टता SPECIFICITY OF THIS STUDY

शोध-उपशीर्षक के अनुसार द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों के इस अध्ययन में ' विशेषकर अरामी पाठ ' पर ध्यान दिया जाता है । द्विभाषीय अभिलेखों की सूची में कुल मिलाकर ' 9 '

(1) एच० हुम्बार्च् अपनी रचनाओं में उन अभिलेखों को जर्मन भाषा में क्रमशः ये विस्तृत नाम देते हैं " die aramäo-iranische Inschrift " (= Taxila) , " die griechisch-aramäo-iranische Bilingue " (= Shar-i-kuna) , " das Fragment einer aramäo-indisch-aramäo-iranischen Bilingue " (= Pul-i-darunta) ; अंग्रेजी में उनका एक लेख है : H. HUMBACH, " Aramaeo-Iranian and Pahlavi " , *Acta Iranica*, 1st series, vol. 2, Leiden, 1974, 237-243

(2) देखिए S. SHAKED, " Notes on the New Asoka Inscription from Kandahar " , *Journal of the Royal Asiatic Society*, 1969 . " The two bilingual Aramaic-Prākṛit Asokan inscriptions so far known " (p. 121) ; " Both these inscriptions are bilingual , but they do not belong to the common type of bilingual documents, in which the text of each language is separately inscribed on a different part of the stone's surface. Here the two languages are mixed; each short section in one language is followed by one in the other language. The two languages involved, both written in Aramaic characters, are Aramaic and Middle Indian (Prākṛit) " (p. 118) .

अभिलेख गिने गये हैं । उनमें से अरामी लिपि में अभिलिखित अभिलेखों की संख्या ' 6 ' है , जब कि यूनानी लिपि में केवल ' 3 ' अभिलेख हैं । वास्तव में केवल दो अलग यूनानी पाठ हैं , क्योंकि कन्दहार के यूनानी संस्करण में दो ही संयुक्त अक्षर हैं , अर्थात् दो अभिलेख एक ही शिलाखण्ड में अंकित हैं । इस तरह , संख्या की दृष्टि से अरामी पाठ अधिक महत्वपूर्ण है । अपेक्षाकृत इसका महत्व इसलिए भी अधिक है , क्योंकि अरामी पाठ अस्पष्ट है और इसके अर्थ-निर्धारण में अत्यधिक समस्याएँ हैं । अतः इसके संबंध में शोध-अनुसंधान की आवश्यकता बनी रहती है ।

021 अरामी पाठ का विशिष्ट अध्ययन SPECIAL STUDY OF THE ARAMAIC VERSION

एकलिपीय द्विभाषीय अभिलेखों में पाँच अभिलेख हैं , जिनमें अरामी लिपि में , और व्यापक अर्थ में अरामी भाषा में ही , पाठ उपलब्ध हैं — अर्थात् तक्षशिला , कन्दहार , पुल-इ-दरुन्त , लघमान प्रथम और लघमान द्वितीय के अरामी पाठ । द्विलिपीय-द्विभाषीय अभिलेखों में अब तक केवल एक ही विशिष्ट अरामी पाठ उपलब्ध है — अर्थात् शर-इ-कुन के निचले खण्ड का अरामी पाठ । शर-इ-कुन का अरामी पाठ इसलिए विशिष्ट है , क्योंकि उसकी अरामी भाषा अपेक्षाकृत विस्तृत , शुद्ध और निश्चित है । साथ-साथ शर-इ-कुन के उपरले खण्ड में यूनानी पाठ उपलब्ध है , जिससे उस अनुमानित मूल प्राकृत प्रारूप को स्थापित किया जा सकता है जो दोनों यूनानी एवं अरामी पाठ का वास्तविक आधार है । उसकी सहायता से शब्दों के सादर्मिक अर्थ निर्धारित किया जा सकता है । इस प्रकार अरामी पाठ के साथ संलग्न यूनानी पाठ के कारण तथा प्राकृत प्रारूप की प्राक्कल्पनात्मक उपस्थिति के कारण एक विशिष्ट अध्ययन अपने आप से सम्भाव्य हो जाता है । अरामी पाठ के संबंध में तदर्थ तुलनात्मक भाषाई अध्ययन , अथवा विस्तृत रूप में अन्तःसांस्कृतिक अध्ययन , न केवल स्वयंमेव कृत्य और सम्भव है , वरन् अवश्यम्भावी है । द्विभाषीय अभिलेखों के विषय में समाकलित अध्ययन हेतु अरामी पाठ का विशेष अनुशीलन अनिवार्य है ।

इस शोध में हमारा ध्यान यदि अरामी पाठ पर केन्द्रित रहता है , तो उस ' विशिष्ट अध्ययन ' के कारण शोध-प्रणाली के संबंध में यह प्रश्न उठ सकता है क्या प्रस्तुत शोध का उपागम मुख्यतः एक भाषाई प्रक्रिया बन जाएगा ? प्राचीन इतिहास संबंधी शोध में क्या भाषाई समस्याओं पर इतना बल

देना उचित है ? इसलिए इस शोध-कार्य के आरम्भ में शोध-प्रणाली की विशिष्टता का उद्दर्शन करना परम आवश्यक है ।

022 शोध की विशिष्ट प्रणाली SPECIAL RESEARCH METHODOLOGY

प्रस्तावित ' विशिष्ट अध्ययन ' भाषाई विश्लेषणों की सीमित परिधि में परिक्रमा नहीं करता रहेगा । जब इस शोध-प्रबन्ध का विषय निर्धारित किया गया , तब शोधकर्ता से यह अपेक्षा की जा रही थी कि वह एक विशाल भूमि-क्षेत्र में खोद-खोद कर अपना अनुसंधान करेगा । इस अध्ययन को प्राचीन इतिहास की एक विषय-वस्तु के रूप में ही अभिव्यक्त किया जा रहा है । इसकी सकल्पना इतिहास-विषयक थी । इसलिए यथासम्भव इसकी कार्यान्वयन के लिए भी इतिहास संबंधित प्रणाली अपनायी जानेवाली है ।

निस्संदेह प्रस्तुत अभिलेखों में प्राचीन भाषाओं का प्रयोग हुआ , लेकिन यह कहना तर्कसंगत नहीं है कि केवल कोई भाषाविद् उनकी छानबीन करने के योग्य है । मान लें कि प्राचीन काल में नहीं , वरन् इस तीसरी सहस्राब्दी के दिनों में अशोक—जैसे किसी उदारचरित व्यक्ति ने आधुनिक साधनों से कुछ ऐसी उच्च कोटि की धर्मनीति के ' अभिलेख ' प्रकाशित किये होते , तो उनका अध्ययन शायद भाषा एवं साहित्य के अन्वेषकों द्वारा ही किया जा सकता । किन्तु प्राचीन भारतीय राजसिंह , प्रियदर्शी अशोक के अभिलेखों के प्रथम अन्वेषकों में विशेषकर इतिहासज्ञ ही हुए । फिर भी समझदार पाठक को यहा समझाने की आवश्यकता नहीं है कि ' इतिहास ' को व्यापक अर्थ में समझना चाहिए । प्राचीन लिखित सामग्री के विषय में उस इतिहास की सहायक विद्याओं , जैसे पुरालेख-विद्या (epigraphy) और पुरालिपि-विद्या (palaeography) की ऐतिहासिक प्रणाली पर्याप्त नहीं है , अपितु ऐतिहासिक भाषा-विज्ञान , समाज-विज्ञान और धर्म-दर्शन से प्रणीत एक समाकलित अन्तःशास्त्रीय उपागम अपनाने की आवश्यकता है । इतिहास के क्षेत्र में से ही एक उदाहरण लें ब्रूस ट्रिगर जैसे पुरातत्वज्ञ (archaeologist)⁽¹⁾ मानते हैं कि इतिहास की विशुद्ध वैज्ञानिक प्रणालि आमक हो सकती है , जब तक सामाजिक और

(1) BRUCE TRIGGER , Time and Traditions (Essays in Archaeological Interpretation), Edinburgh , 1978, p. 35: " Historians use social science theories to interpret their data... Tracing and explaining the actual course of cultural development in all its complexity is the fundamental aim of archaeology " .

सांस्कृतिक पक्ष पर (और कहना चाहिए आर्थिक पक्ष पर भी) ध्यान नहीं दिया जाता है ।

इस अध्ययन में अभिलेखों में अभिव्यक्त शब्दों एवं विचारों की सामाजिक-सांस्कृतिक पृष्ठभूमि पर भी ध्यान देना चाहिए । जिस ऐतिहासिक परिस्थिति में अशोकीय अभिलेखों का उद्भव हुआ , उसे 'अन्त सांस्कृतिक आदान-प्रदान' (transcultural interchange) का ज्वलंत उदाहरण माना गया है । ऐतिहासिक खोज के इस बहु-पक्षीय प्रयास में वस्तुपरक दृष्टिकोण बनाये रखने के समयित अभ्यास की नितात आवश्यकता है । किसी धार्मिक पथ-संप्रदाय की मान्यता और सदस्यता के कारण अथवा जाति या वर्ग-विशेष की शुभ-चिन्ता के कारण वैज्ञानिक प्रक्रिया पर प्रभाव या दबाव न पड़े । यथासम्भव सार्वभौम , सर्वसमावेशी (all-inclusive) सदर्म में बहुविध सम्भावनाओं पर विचार कर पूर्णतः विवृतमना (open-minded) एवं सत्यनिष्ठ निष्कर्ष पर पहुँचने की चेष्टा की जाए ।

मानव-इतिहास के किसी अध्याय के अध्ययन से वर्तमान मानव लाभान्वित होता है । सुघटना-कुघटना के अनुभवों से आधुनिक मानव-समाज कृत्य-अकृत्य की दीक्षा पा कर सर्वांग विकास के पथ पर एक और कदम बढ़ाने के लिए प्रेरित हो जाता है ।

03 इस अध्ययन की रूपरेखा OUTLINE OF THIS STUDY

पूर्वोक्त विशिष्ट प्रणाली से यदि प्राचीन अशोकीय अभिलेखों का समय-सत्य-अध्ययन किया जाए , तो उन विशेष द्विभाषीय अभिलेखों पर भिन्न-भिन्न कोण से ही अनेक बार दृष्टि डालनी पड़ेगी । जिस सत्य-धर्म का प्रचार-प्रसार उन अभिलेखों द्वारा किया जा रहा था , उसे समझना के लिए ' पंच-चक्षु ' का प्रयोग करना चाहिए । बारहवीं सदी के अन्त में , वैयाकरण भोग्गलान द्वारा रचित ' अभिधानपदीपिका ' नामक पाली कोश , पद 836 में सत्यानुमूति के लिए उन पंच चक्षु-दृष्टियों को क्रमशः ' मास-चक्षु , दिव्य-चक्षु , प्रज्ञान-चक्षु , समन्त-चक्षु और बुद्ध-चक्षु ' कहा गया है । सरल शब्दों में कहें , तो सामान्य परिस्थिति का अवलोकन करने के लिए सासारिक देह-चक्षु अथवा लौकिक दृष्टि चाहिए । अधिक जानकारी के लिए चैतिक दिव्य-चक्षु अथवा तेज मनो-दृष्टि चाहिए । गहराई तक विश्लेषण करने के लिए प्रज्ञा-चक्षु अथवा भेदक 20

दृष्टि चाहिए । सम्पूर्णता के सर्वावलोकन के लिए समन्त-चक्षु अथवा समग्र दृष्टि चाहिए । अन्त में सिद्धि-ज्ञान की प्राप्ति के लिए सबोधि का बुद्ध-चक्षु अथवा अलौकिक आध्यात्मिक दृष्टि चाहिए । इस सरलीकृत शब्दावली को हम यहाँ अपने अध्ययन के उपागम के लिए अनुकूल बना कर अपना सकते हैं । इसमें ' पच-चक्षु ' की पद्धति के अनुसार द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का पौँच बार अवलोकन होगा । इस प्रकार अध्ययन के पौँच भागों की एक रूपरेखा प्रस्तुत की जा सकती है ।

031 प्रथम भाग • द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का परिचायक सदर्भीकरण

(Informative Contextualization of the Bilingual Ashokan Inscriptions)

- ताथ्यिक उपागम (Factual Approach)
- मौर्य-वशी सम्राट अशोक के शासनकाल से उपलब्ध अभिलिखित सामग्री का ' देह-चक्षु ' से अवलोकन ।

शोध-प्रबन्ध के आरम्भ में द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का वर्णनात्मक सर्वेक्षण प्रस्तुत किया गया है । स्थितिगत परिचय देने के लिए स्थान-विशेष या काल-विशेष सस्थापित किया गया है । सामाजिक एवं प्रशासनिक सदर्थ पर प्रकाश डाला गया है । साथ-ही-साथ सांस्कृतिक और धार्मिक परिप्रेक्ष्य के सम्बन्ध प्रभावों पर भी विचार किया गया है ।

032 द्वितीय भाग • द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का पुरालेखीय अध्ययन

(Epigraphic Study of the Bilingual Ashokan Inscriptions)

- प्रकार्यिक उपागम (Functional Approach)
- देव-प्रिय अशोक द्वारा आज्ञापित-विज्ञापित अभिलेखों के लेखन-स्वरूप का ' दिव्य-चक्षु ' से अवलोकन ।

शोध-प्रबन्ध के द्वितीय भाग में पुरालेख-विद्या की दृष्टि से अरामी-यूनानी अभिलेखों का मूल्यांकन किया गया है । इसके लिए पुरालेख-विद्या के सामान्य सिद्धांतों को स्वीकारा गया है ।

सभी प्रकार के अशोकीय अभिलेखों के पुरालेखीय स्वरूप का व्यापक चित्रण कर कुछ समताओं-विषमताओं की ओर संकेत किया गया है । इसके पश्चात् अलग रूप से अरामी भाषा तथा यूनानी भाषा के संबंध में पुरालेखीय खोज के वर्तमान परिणामों की विस्तृत जानकारी दी गई । उन्हीं उपलब्धियों के बल पर द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों की प्रत्याशित पुरालेखीय समस्याओं के समाधान हेतु सुझाव दिया गया है ।

033 तृतीय भाग • द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का पुरालिपीय अध्ययन

(Palaeographic Study of the Bilingual Ashokan Inscriptions)

- वैश्लेषिक उपागम (Analytical Approach)
- प्रियदर्शी अशोक के लिपिकारों द्वारा अंकित अक्षरों के सार-
आकार का ' प्रज्ञा-चक्षु ' से अवलोकन ।

तृतीय भाग में द्विभाषीय अभिलेखों की मुख्य भाषाओं — क्रमशः अरामी तथा यूनानी — के लिए प्रयुक्त लिपियों का पुरालिपीय विवेचन प्रस्तुत किया गया है । यहाँ भी पुरालिपि-विद्या के सामान्य सिद्धांतों को अपनाया गया है । एकभाषीय अभिलेखों के लिए प्रयुक्त प्रमुख लिपि ' ब्राह्मी ' से उन लिपियों की भिन्नता दिखाई गई । सम्पर्क-लिपि अरामी की उत्पत्ति और उसके विकास का उदाहरण-सहित चित्रण किया गया । इस प्रसंग में ' खरोष्ठी ' लिपि का प्रश्न भी उठा । अरामी लिपि के विशिष्ट पूर्वीय प्रयोग के संबंध में भी कुछ तथ्य सहायक सिद्ध हुए । इस गंभीर पुरालिपीय सर्वेक्षण के परिणामस्वरूप अरामी लिपि में लिपिबद्ध अभिलेखों के संबंध में कुछ ठोस अनुप्रयुक्त सिद्धांत ठहराये जा सके ।

उसी प्रकार यूनानी लिपि की उत्पत्ति और उसके विकास के विवरण के पश्चात् कुछ ऐसे तथ्य सामने आये , जो यूनानी लिपि में लिपिबद्ध अभिलेखों पर लागू किये जा सके ।

034 चतुर्थ भाग • द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का तुलनात्मक-व्याख्यात्मक पाठ-निर्णय

(Comparative and Interpretative Reading of the Bilingual Ashokan Inscriptions)

• आनुमानिक उपागम (Inferential Approach)

• बौद्ध उपासक अशोक की ओर से उत्कीर्ण स्वीकारोक्ति के

पुनर्स्थापित बहुभाषीय पाठ का 'समन्त-चक्षु' से अवलोकन ।

इस शोध-प्रबन्ध का चौथा भाग सब से महत्पूर्ण है । अब पिछले पुरालेखीय-पुरालिपीय अध्ययन की सहायता से द्विभाषीय अभिलेखों का तुलनात्मक मूल-पाठ निर्धारण एवं अर्थ-निरूपण करना शेष है । यह ऐतिहासिक भाषा-विज्ञान का दुसाध्य प्रकरण है । इसमें तीन या चार भाषाओं का समावेश है, अथात् प्राकृत, यूनानी और ईरानी-मिश्रित अरामी ।

अभिलेखों के मौलिक प्रवर्तन के सम्भावित कालक्रम के अनुसार, और सम्राट अशोक की व्यक्तिगत अनुभूति के आधार पर, उनके अन्तर्निहित विषय का प्रबोधन इस प्रगामी क्रम से⁽¹⁾ प्रस्तुत किया गया है

- 1 यूनानी कन्दहार का द्वितीय अश (= अशोक के हृदय-परिवर्तन का आरम्भिक साक्ष्य)
- 2 शर-इ-कुन का यूनानी पाठ
- 3 शर-इ-कुन का अरामी पाठ
- 4 अरामी तक्षशिला
- 5 यूनानी कन्दहार का प्रथम अश
- 6 अरामी लघमान का प्रथम अभिलेख
- 7 अरामी लघमान का द्वितीय अभिलेख
- 8 अरामी पुल-इ-दरुन्त
- 9 अरामी कन्दहार (= उत्तराधिकारियों के लिए अशोक का अन्तिम सदेश)

(1) शोधकर्ता ने उसी क्रम से अंग्रेजी में अनुसंधान-प्रतिवेदन प्रस्तुत किया था, 'The Importance of the Greek-Aramaic Inscriptions of Emperor Ashoka for an Intercultural Study of Sacred Scriptures and of the Bible in particular', Paper presented at Society of Biblical Literature International Meeting, Louvain, Belgium, 7-10 August 1994.

035 पंचम भाग • द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का अन्त सांस्कृतिक अध्ययन

(Transcultural Study of the Bilingual
Ashokan Inscriptions)

- आध्यात्मिक उपागम (Spiritual Approach)
- धर्मचक्रवर्ती अशोक द्वारा प्रसारित जनहितकारी वचन-सारणी

का ' बुद्ध-चक्षु ' से अवलोकन ।

अभिलेखों के पाठों के पुन-पुन अवलोकन का प्रतिफल पाचवें भाग में मिलता है । विभिन्न भाषाओं की वचन-सारणी अथवा शब्दवली में एक ही अशोकीय विचार-धारा की अपनी पहचान होती है । यहाँ धर्मराज धर्माशोक के अपने विशिष्ट लोक-धर्मदर्शन की अभिव्यक्ति हुई । फिर भी द्विभाषीय-बहुभाषीय अभिलेखों में सांस्कृतिक आदान-प्रदान के सार्थक तत्व विद्यमान हैं । इस भाषाई सेतुकरण का पूर्ण प्रमाण द्विभाषीय शब्दसूची के रूप में दिया गया है । इसमें अरामी लिपि तथा यूनानी लिपि में अंकित द्विभाषीय अभिलेखों के सभी शब्दों की सटिप्पन सूची तैयार की गई है । कुछ प्रमुख शब्दों के सबंध में — जैसे अरामी में ' सत्य ' और यूनानी में ' प्रेम ' के सबंध में — , ये टिप्पणियाँ इतनी अधिक विस्तृत हो गई हैं कि वे अपने आप में अलग विषय बन सकती थीं । उनमें ऐसी उदार अवधारणा आविर्भूत होती है , जो आधुनिक सदर्म में सर्वधर्म-समभाव को ही सम्पुष्ट करती है ।

यद्यपि इस शोध-प्रबंध का प्रत्यक्ष अभिप्राय प्राचीन इतिहास के अशोकीय सदर्म तक सीमित है , फिर भी वह एक आधारभूत अर्थगर्म सदर्म है , जिससे उदारचरित् अन्त सांस्कृतिक सद्भावना जन्म लेती है । इसलिए मानव-धर्म के संस्थापनार्थ द्विभाषीय अभिलेखों को उत्कीर्ण करा कर सम्राट अशोक ने विश्वधर्म-संगम की ओर प्रवर्तन का महान कार्य किया । इस प्रकार उन्होंने प्राचीन धर्म-साहित्य के ऐसे तुलनात्मक अध्ययन के लिए प्रेरणा-स्रोत उपलब्ध कराया , जो आचारहीन विविचार मात्र न रहे । उन्होंने आचार-व्यवहार के लिए प्रकाश-स्तम्भ खड़ा किया , मनुष्यता हेतु दृष्टि प्रदान की । सद्यमुच , उन्होंने ' चक्षु-दान ' का उपकार

किया , जैसे उस स्तम्भ पर , जो आज प्रयाग सगम-स्थल पर ही खड़ा है , अब तक लेख्यकृत है ' धर्म क्या है ? - धर्म यह है अल्प-पाप , बहु-कल्याण , दया , दान , सत्य और शौच । चक्षु-दान भी मेरे द्वारा विविध प्रकार का दिया गया है । ' यह प्रयाग-कोसम के द्वितीय मुख्य स्तम्भ-लेख का उल्लेख है । शोधकर्ता अपने को सौभाग्यशाली मानता है कि वह स्वयं त्रिवेणी सगम के पास ही अपने चक्षुओं से उस पाठ की मूल अक्षर-आकृतियों को पहचान सका । प्रथम पक्ति में ये मूल प्राकृत शब्द स्पष्ट ब्राह्मी अक्षरों में अंकित हैं

	= क्रियं धु धर्मे ति	और धर्म क्या है ?
	= अपासिनवे	1 अल्प-पाप ,
	= बहु-क याने	2 बहु-कल्याण ,
	= दया	3 दया ,
	= दाने	4 दान ,
	= सधे	5 सत्य
	= सोचये	6 (और) शौच ।

उसी प्रथम पक्ति के अन्त में तथा द्वितीय पक्ति के आरम्भ में ये अक्षर मिलते हैं

	= चक्षु-दाने पि मे	चक्षु-दान भी मेरे द्वारा
	= बहु-विधे दिने	बहुत प्रकार से दिया गया ।

इस चक्षु-दान द्वारा चक्षु-दाता अशोक अपनी प्रिय प्रजा को धर्माचरण की ओर प्रवृत्त करना चाहते थे । इसलिए उन्होंने अपने अभिलेख के अन्त में ये शब्द भी खुदवाये ' यह धर्माभिलेख मैंने इसलिए उत्कीर्ण करवाया कि लोग उसके अनुसार आचरण करें । जो इस प्रकार आचरण करेगा वह सुकृति ही करेगा । ' काश इस धर्मसंदेश की प्रति यूनानी-अरामी रूपान्तर में भी सुरक्षित होती , फिर भी इसका सारतत्त्व प्रस्तुत द्विभाषीय अभिलेखों में सन्निहित है । अन्ततः महत्व इस बात की नहीं है कि अन्य भाषा-संस्कृति में अनुवाद कैसा बना , वरन् मानव-मात्र अपने मानव-धर्म का कैसा पालन करे । ' पच-चक्षु ' से अवलोकन करने का यही परमोद्देश्य है कि सत्याचरण के लिए हमें प्रेरणा प्राप्त हो । अन्तःकरण में दृष्टि-दान मिले , जिससे बहुकल्याण के लिए अधिक सत्कर्म करें ! 25

04 इस अध्ययन के लिए अभिप्रेरण MOTIVATION FOR THIS STUDY

कुशल शासक होने के नाते राजा अशोक अवश्य सुव्यवस्थित शासन-अनुशासन स्थापित करना चाहते थे , लेकिन उन्होंने केवल राजनीतिक उद्देश्य से अपने अभिलेख नहीं लिखवाये । पिता के सदृश अपनी प्रजा से प्रेम कर वह जनता के हित-सुख के लिए चिन्तित थे । उनके अभिलेखीय प्रयोग के पीछे एक सच्चे ' आर्यपुत्र ' का निष्काम प्रयोजन था । अतः उन प्राचीन अभिलेखों की वाणी में हमें एक मानव-हृदय की धड़क सुनने की कोशिश करनी चाहिए । प्रस्तुत शोध का प्रयोज्य उद्देश्य केवल तदर्थ सामग्री संकलित करना तथा उसका पाठालोचनात्मक विश्लेषण करना नहीं है । सम्राट अशोक कोई कल्पनात्मक आदर्शवादी नहीं हैं , वह ऐतिहासिक सत्यवादी पुरुष हैं । उनके आदेश-पत्रों में उद्घोषित सदेश सद्व्यवहार के लिए प्रेरक उद्गार हैं । उनके लेखों में हम भारतीय आत्मा की उत्प्रेरणा से उद्दिष्ट उस नव-सं बोधि पहचान सकते हैं , जो ' बहुजन सुखाय बहुजन हिताय ' जैसे समाज-दर्शन के रूप में उद्भासित हुई ।

उस स्तर पर शोध करने के लिए वृत्तिक सक्षमता (professional competence) पर्याप्त नहीं है । इस अनुसंधान की साधना में आन्तरिक अक्षर-ज्ञान की आवश्यकता भी है , जिससे हृदय-पट पर अंकित आत्मिक सदेश की तह तक पहुँच सकें । अशोक हमसे कुछ कहना चाहते हैं जिसे वह शायद लिखित शब्दों में व्यक्त नहीं कर पा रहे हैं । अध्यात्म के क्षेत्र में एक ऐसा संप्रेषण है , जो काल और स्थान , धर्म और संस्कृति , भाषा और लिपि की सीमाओं से परे मानव-हृदयों को जोड़ सकता है । उस सूक्ष्म अन्तःज्ञान के लिए शोधकर्ता को संवेदनशील होना चाहिए । यद्यपि कोई भी शोधक ' सत्यम् शिवम् सुन्दरम् ' की किसी भी अभिव्यक्ति में स्वभावतः अपने स्वधर्म के इष्ट-गुरु की वाणी प्रतिध्वनित अनुभव कर रहा हो , तौमी उसे सभी प्रकार का पूर्वाग्रह छोड़ कर पूर्ण सत्य के लिए ग्रहणशील होना चाहिए ।

इसके साथ-साथ बाह्य स्थिति-संस्थितियों पर भी दृष्टि रखनी है । मौलिक लिखित सदेश यथार्थ जीवन से संबध रखता है । मानव-समाज में येन-केन-प्रकारेण अव्यवस्था की कुस्थिति भी है , जो अन्याय और दुराचार से संपोषित रहती है । इसके विप्रीत अशोकीय अभिलेखों में न्याय-धर्म और .

सदाचरण हेतु ऐसी सुस्पष्ट एवं सशक्त सूक्तियाँ संचारित हुईं, जो व्यावहारिक विश्वबन्धुत्व-भगिनीत्व के संस्थापनार्थ सामाजिक संरचना के नव-निर्माण में प्रभावी बनी रहती हैं।

ऐसा नहीं कि इस शोधकर्ता में वैज्ञानिक शोधान्वेषण के सभी भीतरी और बाहरी गुण विद्यमान हों। लेकिन विषय की उत्कृष्टता के कारण वह कुछ आश्वस्त बन जाता है। निवृत्ति और प्रवृत्ति की सत्यशिक्षा शोध-विषय में ही निहित है। उसे उद्घाटित करने के लिए शोधक-अन्वेषक सचेत रहे, तो वह अपने गन्तव्य स्थान तक पहुँचने की आशा कर सकता है। फिर भी शोध-दोषों के लिए वह विनम्र क्षमा-प्रार्थी है। सतोष केवल इस बात का है कि ये दोष आलोच्य होते हुए भी अज्ञानकृत हैं, और इसलिए साध्य भी हैं। जैसे पूज्य महर्षि स्वामी दयानन्द सरस्वती अपने 'सत्यार्थ प्रकाश' नामक वेद-परायण ग्रंथ की भूमिका में लिखते हैं 'मुख्य प्रयोजन सत्य-सत्य अर्थ का प्रकाश करना है विद्वान् आप्तों का यही मुख्य काम है कि उपदेश वा लेख द्वारा सब मनुष्यों के सामने सत्यासत्य का स्वरूप समर्पित कर दें, पश्चात् वे स्वयं अपना हिताहित समझ कर सत्यार्थ का ग्रहण और मिथ्यार्थ का परित्याग करके सदा आनन्द में रहें। न किसी का मन दुखाना वा किसी की हानि पर तात्पर्य है। यत्तदग्रे

विषयविषय परिणामः अमृतोपपन्नः - यह गीता (अ० 18, श्लोक 37) का वचन है। इसका अभिप्राय यह है कि जो-जो विद्या और धर्मप्राप्ति के कर्म हैं, वे ज्ञान करने में विषय के तुल्य और पश्चात् अमृत के सदृश होते हैं।⁽¹⁾

अस्तु, इस शोध-प्रबंध के जटिल विश्लेषणों का वास्तविक अमिन्न्य अभिलेखीय संदेश पर केन्द्रित है। इसकी सार्थकता विषय-बोध का प्रकाशनात्मक उद्देश्य ही है जिससे अभिलिखित सत्य-संदेश व्यक्तिगत सुनीति और सामाजिक संप्रति के लिए प्रासंगिक प्रेरणास्रोत बने।

05 इस अध्ययन की नवीनता NOVELTY OF THIS STUDY

'पद्य-चक्षु' से - अर्थात् सादृशिक, पुरालेखीय, पुरालिपीय व्याख्यात्मक और अन्तःसांस्कृतिक दृष्टि से - द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का, और विशेषकर उनके डरामी पाठ का, उद्घाटनात्मक अध्ययन करना अपने आप में एक नवीनता है। वैसा तो अशोकीय अभिलेखों के संबन्ध में विपुल

ग्रन्थ-भण्डार उपलब्ध है । सब से अधिक भारतीय वैज्ञानिकों ने ही उनका महत्व समझकर उन्हें अपनी गवेषणा का प्रिय विषय बनाया । लेकिन यह सराहनीय कार्य प्रायः ' विभाषीय ' , अर्थात् प्राकृत अभिलेखों तक सीमित रहा । ' द्विभाषीय ' अरामी-यूनानी अभिलेखों पर कम विद्वानों ने ध्यान दिया । एक महान अपवाद है प्रोफेसर बी० एन० मुखर्जी⁽¹⁾ । उन्होंने अलग रूप से द्विभाषीय अभिलेखों का ब्योरेवार अध्ययन किया और उच्चस्तरीय व्याख्यात्मक टिप्पण के साथ कुछ नवीन पाठ-निर्णय के सुझाव दिये । उन्होंने आगे के अन्वेषकों के लिए एक ठोस आधार रखा — यद्यपि उनकी विद्वता की बराबरी करने के लिए विरले ही कोई खड़ा हो सकेगा ।

यह शोध-कार्य एक कदम आगे निकलने की नम्र चेष्टा है । इस गंभीर तुलनात्मक अध्ययन के लिए प्राचीन यूनानी तथा इब्रानी-अरामी सत्-साहित्य से अच्छा-खासा सम्पर्क होना चाहिए । फिर भी विश्व-भ्रमण करने की इतनी आवश्यकता नहीं है , जितनी भारतीय संस्कृति से सीधे सम्पर्क रखने की । जो खोजी इस विश्व-नीरुम् भारतवर्ष की पुण्यभूमि पर ही तीर्थाटन कर रहा/रही हो , वही शोध-विषय के सबध में नयी खोज करने की अधिक योग्यता रखता/रखती है । अतः इस शोधकर्ता ने अपने शोध-कर्म द्वारा मों-भारती के प्रति थोड़ी-सी मात्रा में उन्नत हो जाने की कोशिश की है । उसी आदरभाव से प्रेरित होकर उसने हिन्दी माध्यम में अपनी खोज प्रस्तुत करने का प्रयास भी किया है । सम्पर्क-भाषा के प्रयोग से गूढ़ विषय-वस्तु कुछ अधिक सुगम्य हो जाती है , लेकिन यदि इस कृति में कृत्रिमता या क्लिष्टता का आभास हो तो दीन क्षमा-याचना है ।

किसी हद तक शोधकर्ता एक नवीन प्रक्रिया (innovation) आरम्भ करने का दावा कर सकता है । इस अध्ययन में देवनागरी लिपि की विशिष्ट लिप्यन्तरण-पद्धति अपनायी गई है , जिसका मूल 'आविष्कार' करने का श्रेय लखनऊ-स्थित ' मुवन वाणी ट्रस्ट ' के दिवागत सस्थापक-प्रतिष्ठापक

(1) B.N. MUKHERJEE, Studies in the Aramaic Edicts of Asoka . Calcutta , 1981 .

(2) वास्तव में , यदि कोई विद्वान हिन्दी में लिखे , तो यह आत्मगौरव की बात है कि वह — अभासीय के सामने भी — हिन्दी का प्रयोग करने के लिए क्षमा-याचना न करे । उदाहरणार्थ , जब डॉ० आर० डी० राणडे ने (अंग्रेजी में सही !) यूनानी तथा संस्कृत भाषाओं का तुलनात्मक अध्ययन किया , तब उन्होंने बिना हिचकिचाहट संस्कृत का उल्लेख करने के लिए देवनागरी का प्रयोग ही किया । उनका तर्क था ' If European scholars cannot read Devanagari fluently, why , they must cultivate the habit of reading the same. Do not Indian scholars at first find it difficult to read the German or the Greek alphabet ? European scholars must pay the price of learning a new alphabet ' (R.D.RANADE, Essays and Reflections, Bombay ,1964,p.31) .

श्री नन्दकुमार अवस्थी (पद्मश्री) को देना चाहिए । उन्हीं के चरणों में शोधकर्ता को लिपियों की 'दीक्षा' प्राप्त हुई, जिससे वह भुवन वाणी टस्ट के उत्कृष्ट प्रकाशनों में यूनानी तथा इब्रानी-अरामी सद्गथों का 'लिप्यन्तरणकार' (transliterator) ठहराया गया । उस लिप्यन्तरण-कार्य के अनुभव के आधार पर इस शोध-कार्य में प्रयुक्त लिप्यन्तरण-पद्धति का स्वरूप भी बना ।

सभी भाषाओं के लिए एक ही परिवर्धित देवनागरी लिपि को जोड़-लिपि के रूप में प्रयोग करने से उन भाषाओं की समानताएँ अधिक स्पष्ट दृष्टिगोचर होती हैं । विभिन्न लिपियों में अभिलिखित प्रसकल्पित विचारों का आदान-प्रदान दिखाने में अधिक सुगमता मिलती है । विभिन्न अभिलेखों अथवा धर्मलेखों का तुलनात्मक उल्लेख करने में भी सुविधा आती है । किसी पाठ विशेष का स्थिति-संदर्भ भिन्न हो सकता है, लेकिन धार्मिक अनुभूति की अभिव्यक्ति में पाठों का कोई समान सादर्मिक अर्थ हो सकता है । शास्त्रार्थ-मीमांसा (हर्मिनेयूटिक्स Hermeneutics) का आधार विश्वव्याप्त है । सादर्मिक (con-textual) भिन्नता में मीमांसक सह-पाठगत (co-textual) समानता ढूँढ़ ली जा सकती है⁽¹⁾ । यह पुराना सिद्धांत ही है एकं सत् विप्रा बहुधा वदन्ति । विभिन्न मत और पथ के प्रवक्ता भिन्न शब्दों में अन्ततः एक ही मूल सत्य का अनु-नाद अथवा अनु-वाद करते हैं । इसलिए अलग-अलग 'वाद' के अनुयायियों में सह-वाद, सवाद (dialogue) भी संभव है ।

06 लिप्यन्तरण-पद्धति SYSTEM OF transliteration

निम्न तालिकाओं में परिवर्धित देवनागरी लिपि के माध्यम से उन अक्षरों का उच्चारण-बोध दिया जा रहा है, जो द्विभाषीय अभिलेखों में चाहे अरामी अथवा यूनानी लिपि में अंकित हुए ।

061 अरामी वर्णमाला ARAMAIC ALPHABET

अरामी लिपि में केवल स्वर-रहित व्यंजनात्मक वर्णमाला है, जैसे निम्न तालिका से स्पष्ट है ।

(1) उदाहरणार्थ, ब्राइबिल-अर्थनिरूपण के संबंध में व्यापक पाठगत संदर्भ पर ध्यान दिलाने के लिए एक नई पत्रिका का आरम्भ हुआ 'Biblical Interpretation - A Journal of Contemporary Approaches (Vol. I= 1993)। इसमें पाठ-पठन के व्यापकतर अर्थ ढूँढ़ने के लिए एक नये उपागम की मांग की जाती है '... comparative textual study in a religiously pluralistic context ... to find hermeneutical links with various non-biblical scriptures and Asian sapiential traditions .. a new understanding of textuality ... subsuming Asian stories into the biblical story' (R.S SUGIRTHARAJAH, 'The Bible and its Asian readers', Ibid., pp.54-66)। 'इष्टि' अथवा स्व-धर्मग्रंथ की आस्था में सर्व-धर्मग्रंथ के प्रति आदर-युक्त 'दृष्टि' होनी चाहिए । शोधकर्ता ने इस दिशा में कुछ प्रयास किया था, देखिए ग्रंथसूची SHARMA, HARSHDEV और CALLEWAERT, WINAND के नाम पर ।

अरामी वर्णमाला ARAMAIC ALPHABET

कमश अरामी लिपि के 22 व्यंजनों के (1) अभिलिखित आकार (अशोकीय अभिलेखों के अनुमानित-सरलीकृत रूप), (2) शास्त्रीय इब्रानी-अरामी प्रयोग में आधुनिक मुद्रित आकार, (3) नाम और (4) उच्चारण।

𐤀	𐤁	आलैफ़	अक्षरारंभ में किसी स्वर का आधार अ; स्वरांत में अनुष्परित
𐤂	𐤃	बेथ	स्वर के बाद भ; अन्यथा मध्यबिंदु-सहित 𐤃 = ब् अथवा ब्ब
𐤄	𐤅	गीमेल	स्वर के बाद घ; अन्यथा मध्यबिंदु-सहित 𐤅 = ग् अथवा ग्ग
𐤆	𐤇	दालैथ	स्वर के बाद ध; अन्यथा मध्यबिंदु-सहित 𐤇 = द् अथवा द्द
𐤈	𐤉	हे	ह्; शब्दांत में अनुष्परित, किन्तु मध्यबिंदु-सहित 𐤉 = ह्
𐤊	𐤋	वाव्	व्; मध्यबिंदु-सहित 𐤋 = व्व् अथवा ऊव्; अमरीबिंदु-सहित 𐤋 = वे
𐤌	𐤍	ज़ीयन्	ज़्; मध्यबिंदु-सहित 𐤍 = ज़्ज
𐤎	𐤏	खेथ	ख् (गहरे कंठ से संघर्षी उच्चारण)
𐤐	𐤑	टेथ	ट्; मध्यबिंदु-सहित 𐤑 = ट्ट
𐤒	𐤓	योथ	य् अथवा 𐤓/𐤔/𐤕; मध्यबिंदु-सहित 𐤓 = य्य
𐤔	𐤕	कफ़	(अन्त्यस्व 𐤔) स्वर के बाद ख्; मध्यबिंदु-सहित 𐤕 = क् अथवा क्क
𐤖	𐤗	लांमैथ	ल्; मध्यबिंदु-सहित 𐤗 = ल्ल
𐤘	𐤙	मेम्	(अन्त्यस्व 𐤘) म्; मध्यबिंदु के साथ 𐤙 = म्म
𐤚	𐤛	नून्	(अन्त्यस्व 𐤚) न्; मध्यबिंदु-सहित 𐤛 = न्न
𐤜	𐤝	सांमैथ	स् (स् के समान उच्चारित); मध्यबिंदु-सहित 𐤝 = स्स्
𐤞	𐤟	अयिन्	अ (मध्य कंठ से उच्चारित क्षीण ऊष्मवर्ण)
𐤠	𐤡	पे	(अन्त्यस्व 𐤠) स्वर के बाद फ़; मध्यबिंदु-सहित 𐤡 = प् अथवा प्प
𐤣	𐤤	सांधे	(अन्त्यस्व 𐤣) स् (तीव्र दन्त्य स्); मध्यबिंदु-सहित 𐤤 = स्स्
𐤦	𐤧	कोफ़	क्; मध्यबिंदु-सहित 𐤧 = क्क
𐤨	𐤩	रेश्	र
𐤫	𐤬	सीन्/शीन्	बिंदु बारं 𐤬 = स् / दां 𐤬 = श्; मध्यबिंदु-सहित 𐤬 = स्स्/शश्
𐤭	𐤮	ताव्	स्वर के बाद थ्; अन्यथा मध्यबिंदु-सहित 𐤮 = त् अथवा त्त

अरामी व्यंजनो में चार व्यंजन 'अलिफ़', 'हे', 'वाव' और 'योष्' स्वभावतः स्वरात्मक होते हैं। लिपिकों ने उन चार व्यंजनों को कमशा 'आ', 'ए', 'ऊ' और 'ई' के लिए स्वराधार बना दिया है। इस प्रकार स्वरात्मक व्यंजन कभी उन दीर्घ स्वरों के संकेत हो सकते हैं। फिर भी, जब तक स्वरों के लिए अपने-अपने अलग चिह्न उपलब्ध नहीं होते, तब तक यह जरूर बना रहता है कि अनभ्यस्त पाठक केवल व्यंजनों में लिखे गये पाठ को गलत न पढ़े। इसलिए सामान्य सवत् की पाचवीं-छठी सदी में लिपिकों ने सभी स्वरों के सही उच्चारण के लिए व्यंजनों के ऊपर-नीचे, सामने या बीच में छोटी-छोटी बिंदु-मात्राएँ लिखना आरम्भ किया। किन्तु पाठ में पहले से प्रयुक्त स्वाधार-वाले व्यंजनों को ज्यो-का-त्यो रहने दिया गया है। इस प्रकार उन नयी मात्राओं के साथ ये व्यंजन कभी अनुपूरक स्वर-संकेत बन जाते हैं, उदाहरणार्थ पूर्ण लिखावट में ए-मात्रा के साथ कभी अनुपूरक योष् भी बना रहता है। मुद्रित इब्रानी-अरामी लिपि में प्रयुक्त सहायक मात्राएँ और उनके देवनागरी समरूप इस प्रकार दिखाये जा सकते हैं, कमशा (1) मूल रूप, (2) नाम, (3) देव-नागरी लिप्यन्तरण, (4) उच्चारण और (5) अनुपूरक व्यंजन-सहित स्वर-चिह्न।

□	शैवा-नाख़	हलन्त का चिह्न	व्यंजन का प्रयुक्त मात्रा	
□	शैवा-नाअ	अमरी न्यूनकोण ^v	अतिहरस्व अ-स्वर	
□	पथख़	हलन्त-विहीन व्यंजन	अ	
□	खाटेफ़-पथख़	अमरी अर्ध-चन्द्र ^u	हरस्व अ	
□	क़ामेस् राख़ाम्	मात्रा 1	आ	✕ □ □
□	क़ामेस्-खाटेफ़	मात्रा 1̣	हरस्व ओ	□ □
□	खाटेफ़-क़ामेस्	मात्रा 1̣ ^v	हरस्व आ	
□	ख़ीरैक्	मात्रा 1̣ / 1̣	इ / ई	□
□	सेरे	मात्रा 2̣	ए	□ ✕ □
□	सैघोल्	मात्रा 2̣	हरस्व ए	□
□	खाटेफ़-सैघोल्	मात्रा 2̣ ^v	हरस्व अ	
□	क़िब्लैस्	मात्रा 3̣ / 3̣	उ / ऊ	□
□	शूरैक्	मात्रा 3̣	ऊ	
□	ख़ोर्लैम्	मात्रा 3̣	ओ	□

अतिरिक्त चिह्नः शब्द में स्वर का कोई भी स्वराधात — मुख्यतः ¹ द्वारा चिह्नित।

062 यूनानी वर्णमाला GREEK ALPHABET

यूनानी वर्णमाला सम्भवतः अरामी वर्णमाला के किसी पूर्वरूप से उत्पन्न हुई, जिसे यूनानी भाषा के स्वन-गुण के अनुकूल बनाया गया। प्राचीन यूनानी लिपि में केवल बृहदक्षरों (capitals) का प्रयोग होता था। बहुत समय के बाद (अशोक के बाद ही) घसीटी लिपि के आधार पर छोटे अक्षरों (minuscules) के रूप भी बने। नवीं सदी सा०स० से वे शास्त्रीय यूनानी के हस्तलेखों में स्थायी आकार में प्रयुक्त होने लगे। यद्यपि मूल अभिलेखों की प्राचीन यूनानी लिपि में केवल बड़े अक्षर ही दिखाई देते थे, फिर भी आधुनिक संस्करणों में वाक्य-रचना के स्पष्टीकरण तथा स्वराघात-सहित शुद्ध उच्चारण के लिए मूल यूनानी पाठ को छोटे अक्षरों के साथ उतारने का प्रचलन है। अशोक के यूनानी अभिलेखों को भी उसी परिमार्जित रूप से वैज्ञानिक प्रकाशनों में प्रस्तुत किया जाता है। उसी शुद्धीकृत पाठ के आधार पर यहाँ परिवर्धित देवनागरी लिपि में यूनानी शब्दों का लिप्यन्तरण किया गया है।

प्राचीन यूनानी लिपि के विकास के आरम्भिक चरण में ही लिपिकारों ने पूर्वरचित व्यंजनो के अतिरिक्त अपनी यूनानी भाषा के स्वरों के लिए अलग-अलग स्वरवर्ण भी बनाये थे, इसलिए, उसमें व्यंजनात्मक अरामी लिपि के समान स्वर-मात्राओं को जाँचने की आवश्यकता नहीं पड़ी। फिर भी, यूनानी भाषा के चढ़ते-उतरते स्वराघात के कारण, अथवा व्यंजनात-स्वरात अक्षरों में स्वरों के बदलते प्रयोग के कारण, अथवा द्वि-वर्णों की एक-स्वर संधि या अर्ध-वर्णों के सम्मिलन के कारण, उच्चारण में स्पष्ट भेद सुनाई देते हैं। विकसित यूनानी लिपि में उन छोटे-छोटे भेदों को दिखाने के लिए अतिरिक्त चिह्नों को जोड़ा गया। प्रस्तुत लिप्यन्तरण-पद्धति में उच्चारण के भेदों पर ध्यान दिया गया है, उदाहरणार्थ, स्वरान्त अक्षर में यूनानी ε (ऐ-प्सिलॉन्) का उच्चारण ' ऐ ' (अर्थात् ए) होता है, जब कि व्यंजनान्त अक्षर में ' ऐ ' (अर्थात् ह्रस्व ए)।

यूनानी वर्णमाला GREEK ALPHABET

नीचे दी गई लिप्यन्तरण-तालिका में क्रमशः (1) अशोकीय अभिलेखों में प्रयुक्त सरलीकृत यूनानी वर्ण-आकार दिये गये, (2) शास्त्रीय यूनानी के मुद्रित संस्करणों के बड़े-छोटे वर्ण, (3) नाम और (4) मुख्य उच्चारण तथा उच्चारण-भेद का स्पष्टीकरण

A	A α	अल्फ	अ/	व्यंजन के बाद हलन्त-विहीन व्यंजन अ-सहित उच्चारित स्वरघात के अनुसार अ का अँ अँ अँ उच्चारण आरम्भिक अ सप्राण श्वसन-पिह्न से युक्त : ह हँ हँ हँ पाद-अओँत से अ...ह...में उच्चारण-भेद नहीं
B	B β	बैत	ब/	अन्य कण्ठ्य वर्ण के सामने डः उच्चारण, उद० ४४ = डः ग
Γ	Γ γ	गैम्म	ग/	
Δ	Δ δ	दैल्त	द/	
E	E ε	ऐ-पिस्तर्लान्	ऐ/	व्यंजनान्त अक्षर में ऐ का ऐँ (हरस्व ए) उच्चारण स्वरघात के अनुसार ऐ/ऐँ का ऐँ ऐँ / ऐँ ऐँ उच्चारण ऐ/ऐँ सप्राण श्वसन-पिह्न से युक्त : है हैँ हैँ हैँ
Z	Z ζ	ज़ैत	ज़/	
H	H η	हैत	अ/	अ(अर्थात् ऐ) का एक-स्वरक उच्चारण करें स्वरघात के अनुसार अ का अँ अँ अँ उच्चारण अ सप्राण श्वसन-पिह्न से युक्त : है हैँ हैँ हैँ पाद-अओँत से अ...है...में उच्चारण-भेद नहीं
Θ	Θ θ	थैत	थ/	
I	I ι	अओँत (योँत)	अओँ/	स्वराघात के अनुसार अओँ का अओँ अओँ अओँ उच्चारण अओँ सप्राण श्वसन-पिह्न से युक्त : हि हिँ हिँ हिँ स्वर के बाद अओँ का यू उच्चारण : अय् अय् अय् अय् पाद-अओँत (या वृहदक्षर में संलग्न अओँत) अनुच्चारित
K	K κ	कैप्प	क/	
Λ	Λ λ	लैम्ब्ड	ल/	
M	M μ	मै	म/	
N	N ν	नै	न/	
Ξ	Ξ ξ	क्सी	क्स्	
O	O ο	ओ-मिर्कान्	ओ/	हरस्व ओ का उच्चारण स्वरघात के अनुसार ओ का ओँ ओँ ओँ उच्चारण ओ सप्राण श्वसन-पिह्न से युक्त : होँ होँ होँ
Π	Π π	पी	प/	
P	P ρ	रहो	र/	
Σ	Σ σ	सिग्म	स/	अन्त्यस्य s
T	T τ	तैव	त/	
Υ	Υ υ	यू-पिस्तर्लान्	यू/	ओष्ठ्य यु कभी तालप्य अओँ से मिश्रित उच्चारण स्वरघात के अनुसार यु का युँ युँ युँ उच्चारण यु सप्राण श्वसन-पिह्न से युक्त : हु हुँ हुँ हुँ स्वर के बाद यु का यू उच्चारण : अय् अय् अय् अय् द्विस्वर अय् का एकस्वरक उच्चारण भी (यू के समान) अरामी छेय् के समान नहीं, वरन् कोमल तालु से उच्चारण
Φ	Φ φ	फी	फ/	
X	X χ	खी	ख/	
Ψ	Ψ ψ	प्सी	प्स्	
Ω	Ω ω	ओ-मेग	ओ/	स्वराघात के अनुसार ओ का ओँ ओँ ओँ उच्चारण ओ सप्राण श्वसन-पिह्न से युक्त : हो होँ होँ होँ पाद-अओँत से ओ...हो...में उच्चारण-भेद नहीं

लिप्यन्तरण में कुछ और विशेषताएँ हैं, जो किसी-किसी को अनावश्यक जटिलताएँ लगती होंगी। फिर भी शुद्ध पाठ की प्रस्तुति में उनका महत्व है। कोई पूछ सकता है ऊपर के उदाहरण में 'ए' के स्थान पर 'ऐ' क्यों लिखा गया था? इसका कारण यह है कि वर्तमान यूनानी लिपि में आरम्भिक स्वर के साथ अनिवार्यतः एक 'श्वसन चिह्न' लिखा जाता है। दो प्रकार का श्वसन (aspiration) होता है (1) अप्राण श्वसन चिह्न '᾿', जैसे ε के साथ 'ἔ' (जिसके लिए लिप्यन्तरण-पद्धति में हलन्त-सहित 'अ' के साथ 'ए' की मात्रा लिखना अधिक सुविधाजनक है = 'अ') और (2) सप्राण श्वसन-चिह्न '᾽', जैसे उसी ε के साथ 'ἐ' (जिसका लिप्यन्तरण सामान्य हलन्त-सहित 'ह' के साथ 'ए' की मात्रा लिखने से होता है = 'हे')।

यूनानी लिपि में दीर्घ 'आ-ई-ऊ' के लिए अलग स्वर-वर्ण नहीं हैं। परन्तु स्वरों के उच्चारण में प्राचीन मारोपीय स्वराघात की प्रणाली (जो वेद-पाठ में भी सुरक्षित है) प्रभावी बनी रही। इसके तीन भेद हैं (1) उदात्त ' / ', जब स्वर ऊपर चढ़ता है - उदाहरणार्थ α (अल्फा) के साथ 'ᾱ' = अ, (2) अनुदात्त ' \ ', जब स्वर नीचे उतरता है - उदा० 'ᾗ' = अ, (3) स्वरित ' ^ ', जब स्वर ऊपर चढ़कर तुरन्त नीचे उतरने से मध्यम रह जाता है - उदा० 'ᾘ' = आ। उस स्वरित स्वराघात के कारण लघु स्वर 'अ-ई-उ' अपने आप दीर्घ बन जाते हैं। स्वराघात के चिह्न केवल उत्तर-क्लासिकी युग से यूनानी लिपि में प्रविष्ट हुए; फिर भी अशोक के यूनानी अभिलेखों के लिप्यन्तरण में स्वरित-वाले दीर्घ स्वर को दिखाना ही होगा। सिद्धातः सभी स्वराघात-हीन स्वरों को अनुदात्त स्वराघात के समान निम्न स्वर से पढ़ना चाहिए। उसका संकेत देना तभी सार्थक है, जब बहु-अक्षरीय शब्द में किसी-एक अक्षर पर बलाघात-सा पड़ता है।

ध्यान दें कि यहाँ आधुनिक यूनानी की उच्चारण-पद्धति का अनुसरण नहीं किया जा रहा है। यथासम्भव श्रेष्ठ यूनानी के उस उच्चारण को लिप्यन्तरित किया गया है, जो सोलहवीं सदी सा०स० से देसिदेरिउस् (1) एरस्मुस् के प्रभाव के कारण यूरोपीय विश्वविद्यालयों में स्वीकारा गया।

(1) दे० K. FEYERABEND, *Handy Dictionary of the Greek and English Languages*, Philadelphia, 1918, p. VI: "The chief champion for a more correct rendering of Greek sounds was the famous Desiderius Erasmus... His Dialogue on the right pronunciation of the Latin and Greek languages, 1528, furnished for the first time scientific arguments for the fact that the phonetic system of the period of Plato must have been widely different from that of the Byzantines".

063 लिप्यंकन के अन्य संकेत—चिह्न OTHER TRANSCRIPTIONAL MARKS

इस आनुसधानिक लिप्यन्तरण में कुछ अन्य संकेत—चिह्नों का प्रयोग हुआ। अन्तर्राष्ट्रीय स्वन-वर्णमाला (International Phonetic Alphabet) के समान परिवर्धित देवनागरी लिपि सभी बहुभाषीय उच्चारण के लिप्यंकन के लिए उपयुक्त है। अंग्रेजी—जैसी आधुनिक भाषा को यहाँ ' विश्व नागरी ' के माध्यम से शुद्ध रूप से लिप्यन्तरित—उच्चारणान्तरित करने का प्रयास किया गया। इसके लिए अरामी एवं यूनानी पाठ के लिप्यन्तरण में प्रयुक्त किये गये कई—एक चिह्नों को पुनः प्रयोग में लाया गया है उदाहरणार्थ, अंग्रेजी की लघुतम पूर्वश्रुति अथवा ' आक्षरिक व्यंजन ' (⁽¹⁾ syllabic consonant) के लिए इब्रानी—अरामी लिप्यन्तरण का लघुतम अतिह्रस्व स्वर ' अ ' (मात्रा में ' ^v ') लामकारी सिद्ध हुआ, उद० टेब^vल् (table)। ह्रस्व ' ए ' को लहरदार मात्रा ' ^s ' से दर्शाया गया, उद० बेड् (bed) , और ह्रस्व ' ओ ' को भी लहरदार चिह्न ' ओ / ई ' से, उद० ओबे (obey) में। इसी प्रकार अन्य भाषाओं में से उल्लिखित शब्दों अथवा नामों का यथासम्भव शुद्ध लिप्यन्तरण किया गया — यद्यपि कोई भी लिप्यन्तरण—पद्धति पूर्णतः सतोषजनक नहीं है।

प्रस्तुत पाठ—अनुसधान में अर्थानुसार स्पष्टीकरण के लिए निम्न सहायक चिह्न भी उपयोगी हैं

- — □ योजक चिह्न, उद० संयुक्त शब्दों का विभाजन दर्शाने के लिए।
- ' □ लोप चिह्न, उद० यूनानी में अन्य शब्द के सामने प्रथम शब्द के अन्तिम वर्ण का लुप्त हो जाना।
- S □ अवग्रह चिह्न, उद० यूनानी में अन्य शब्द के बाद द्वितीय शब्द के प्रथम वर्ण का लुप्त हो जाना।
- (□) लघु कोष्टक, उद० मूल में उपलब्ध व्याख्यात्मक व्याख्या के लिए।
- [□] गुरु कोष्टक, उद० मूल में अप्राप्य लुप्ति के सुधार हेतु पुनः स्थापित वर्ण के लिए।

(1) DANIEL JONES & A.C.GIMSON, Everyman's English Pronouncing Dictionary, London, 1977 (14th ed.), pp XIX & XXVII .

- ० कुण्डल चिह्न , उद० अस्पष्ट मूल पाठ में अनुमानित वर्ण के ऊपर ।
 १ प्रश्न चिह्न , उद० सदिग्ध पाठ में वैकल्पिक वर्ण के ऊपर ।

विषय-वस्तु के अनुसार अत्यधिक प्रयोग के कारण द्विभाषीय अभिलेखों का इस प्रकार उल्लेख हुआ

(1) अरामी लिपि के अभिलेखों के सक्षिप्त संकेत-चिह्न

त०	= तक्षशिला
पु०	= पुल-इ-दरुन्त
श० अ०	= शर-इ-कुन (अरामी खण्ड)
क० अ०	= कन्दहार (अरामी प्रतिरूप)
ल० प्र०	= लघमान का प्रथम प्रतिरूप
ल० द्वि०	= लघमान का द्वितीय प्रतिरूप

(2) यूनानी लिपि के अभिलेखों के सक्षिप्त संकेत-चिह्न

श० यू०	= शर-इ-कुन (यूनानी खण्ड)
क० यू०	= कन्दहार (यूनानी प्रतिरूप)

1 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का परिचायक संदर्भीकरण

INFORMATIVE CONTEXTUALIZATION OF THE BILINGUAL ASHOKAN INSCRIPTIONS

10 प्रथम भाग का आरम्भ BEGINNING THE FIRST PART

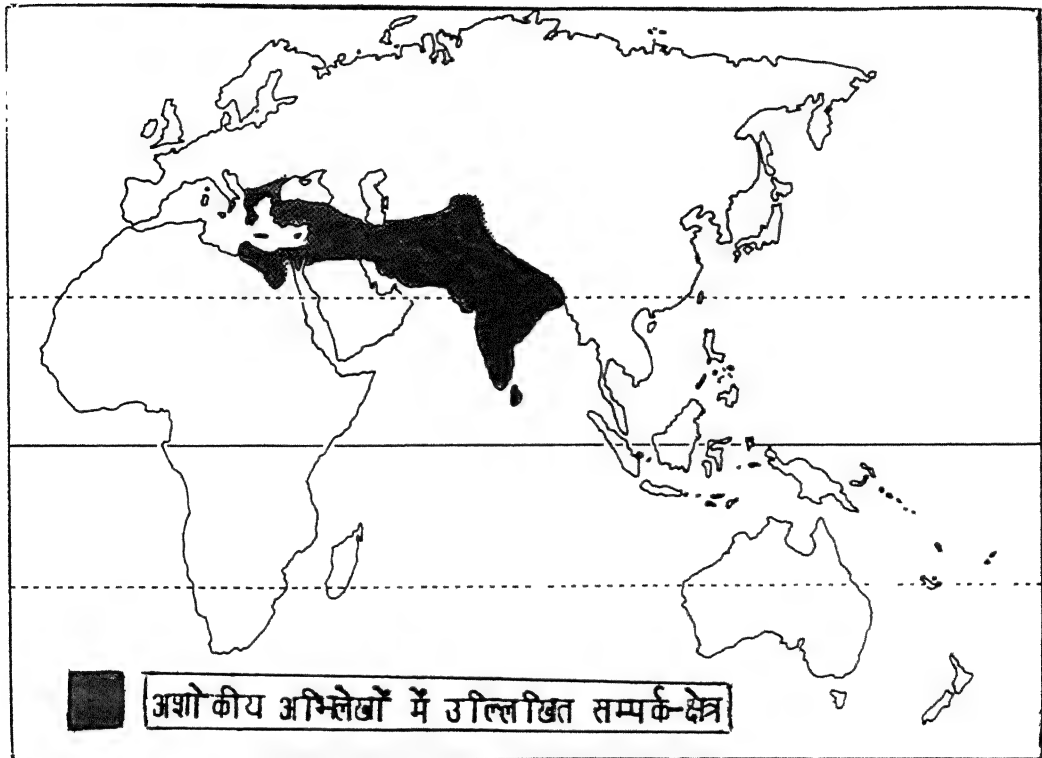
द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों के इस अध्ययन के प्रथम भाग में ' देह-चक्षु ' से उनका बाह्य अवलोकन ही किया जाएगा । इसके लिए उपलब्ध अभिलिखित सामग्री का तथ्यात्मक सर्वेक्षण करना होगा । अभिलेखन-काल और स्थान निर्धारित कर अभिलेखों को मौर्य-वशी सम्राट अशोक के शासन-काल और शासन-क्षेत्र में परिसीमिद्ध करना होगा । उन्हें सामाजिक एवं सांस्कृतिक सदर्भ में पुन-स्थापित करना भी पड़ेगा । द्विभाषीय अभिलेखों के सबध में सभी तथ्यों का इस प्रकार परिचायक वर्णन करने के लिए एक व्यापक ताथ्यिक (*factual*) उपागम पर्याप्त है ।

11 संप्राप्ति-स्थलों की सामान्य संस्थिति GENERAL LOCATION OF THE FIND-SPOTS

सभी द्विभाषीय अशोकीय अभिलेख मौर्य साम्राज्य के उत्तर-पश्चिमी सीमान्त-क्षेत्र से प्राप्त हुए । इस अध्ययन के लिए महत्वपूर्ण है कि संप्राप्ति के सीमित भूमिक्षेत्र को विशाल सम्पर्क-क्षेत्र में सस्थापित किया जाए । उस विशालता के प्रतीक में हम सारनाथ के प्रसिद्ध अशोक-स्तम्भ के सिरे पर लगे हुए सिंह-शीर्षक को ले सकते हैं । उसमें चार दिशाओं में मुह किये चार सिंह दीखते हैं और सबसे ऊपर एक धर्मचक्र था । जब वह स्तम्भ धर्मचक्र-प्रवर्तन के स्थान पर खड़ा था , तब चारों दिशाओं से बहती हवा के झोंके से उसका स्पर्श होता था । चारों ओर दृष्टि डालनेवाला यह प्रतीक-स्तम्भ चारों ओर से कुछ प्राप्त करने के लिए भी ग्रहणशील रहता था ।

अशोकीय स्तम्भ-लेख उसी प्रकार चारों ओर के धार्मिक-सांस्कृतिक आदान-प्रदान के लिए प्रस्तुत थे । मुख्य चौराहों पर अंकित अशोकीय अभिलेख भी बहुजनीय कल्याण हेतु सामजस्य बढ़ा रहे थे ।

उन्ही अशोकीय अभिलेखों के आधार पर महाद्वीपों के मध्य में सम्पर्क-क्षेत्रों की परिरेखा खींचें



111 यूरोफ़ेशिया में अवस्थित ' जम्बुद्वीप ' 'JAMBUDVĪPA' SITUATED IN EUROFRASIA

भारत-उपमहाद्वीप का उत्तर-पश्चिमी छोर पश्चिम-एशिया के उन देशों से जुड़ा हुआ है , जो उस विशाल सेतु-क्षेत्र में स्थित हैं , जहा यूरोफ़ेशिया (Eurofrasia) के तीन महाद्वीप - यूरोप , अफ्रीका तथा एशिया - ⁽¹⁾ मिलते हैं । स० स० पू० तीसरी शताब्दी के आरम्भ में मध्य क्षेत्र पर यूनानी राज्यों का अधिकार था , पश्चिमी मध्यसागर में कर्थागो नगर ⁽²⁾ का वर्चस्व था और दूर पूर्व में चाऊ वश के हास के कारण सात स्वतन्त्र चीनी राज्यों में से चिन् राज्य बलिष्ठ होता जा रहा था । उसी युग के सुयोग में ' जम्बुद्वीप ' के मौर्य साम्राज्य का उदय हुआ।

प्राचीन भारतीय एवं बौद्ध परम्परा के अनुसार सम्पूर्ण वसुन्धरा की केन्द्रीय धुरी पर वह ' सुमेरु पर्वत ' है , जिसके चारों ओर चार महाद्वीप अवस्थित हैं , अर्थात् (1) जम्बुद्वीप (दक्षिण में) ,

(1) दे० महेश्वरनाथरायण निगम, पश्चिमी-एशिया, आग्रा, 1987, अध्याय 1 ' पश्चिमी एशिया एक भौगोलिक इकाई ', J SCHWARTZBERG, Ed., A Historical Atlas of South Asia, Chicago, 1978, p.18: "South Asia in the time of the Mauryan Empire"

(2) अथवा अग्रेजी में कार्थेज (Carthage) ।

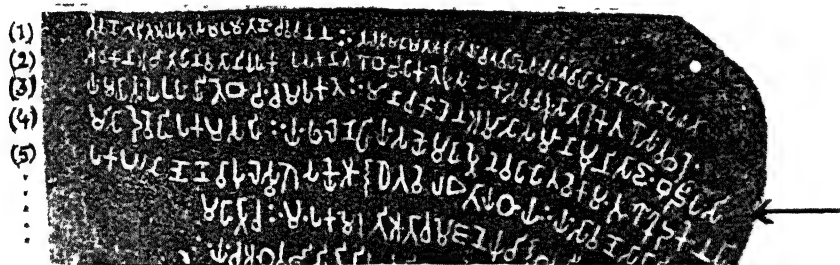


एक 'चक्रवर्ती' राजा चारों दिशाओं का विजेता है । लेकिन बौद्ध शिक्षा के अनुसार आदर्श राजा 'सागर-पर्यन्त पृथ्वी को बिना दण्ड के , बिना शस्त्र के , धर्म के द्वारा जीत कर उसपर शासन करता है' ⁽¹⁾ । इस बुद्ध-वचन का उल्लेख कर डॉ० भरतसिंह उपाध्याय यह व्याख्या करते हैं कि शाक्यमुनि गौतम बुद्ध ने स्वयं सार्वभौम चक्रवर्ती राजा के समान अपने धर्म-चक्र का प्रवर्तन किया । 'भगवान बुद्ध , जिन्होंने हमें प्रथम बार एक विश्व-धर्म या मानव-धर्म दिया , राजनीति के क्षेत्र में भी सम्पूर्ण जम्बुद्वीप पर एक ऐसी एकछत्र राज्य-सत्ता (एकरज्जाभिसेक) के आदर्श को प्रश्रय देनेवाले हुए जो दण्ड या शस्त्र पर आधारित न होकर धम्म (सत्य) पर आधारित हो , जिसमें सभी

(1) दीप-निकाय , तीसरे वर्ग पाटिक-वग्ग का सातवां सूत्र लक्खन-सुत्त . दे० भरतसिंह उपाध्याय , बुद्ध-कालीन भारतीय नृमोक्ष , प्रयाग , 1991, पृ० 139 ।

वर्गों के लोगों की जीविका की सम्यक् व्यवस्था हो और जिसकी कसौटी जनता का सच्चा सुख हो। ' भरतसिंह उपाध्याय आगे कहते हैं कि बुद्ध-देव के जीवन-काल के प्रायः दो शताब्दी बाद सम्राट धर्माशोक ने चक्रवर्ती राजा के बौद्ध आदर्श को प्राप्त करने का प्रयत्न किया और सर्वप्रथम उसी के शासनकाल में सम्पूर्ण जम्बुद्वीप का वास्तविक एकछत्र राज्य निष्पन्न हो सका।

जम्बुद्वीप की पुण्यभूमि यथार्थ धर्म-क्षेत्र बनी। देवानाप्रिय सम्राट अशोक ने धम्म का अनुयायी बनकर अल्प समय में ही अपने साम्राज्य में धर्मानुकूल सुराज्य को बढ़ावा दिया। जो लोग पहले देवताओं के सम्पर्क में नहीं आये थे, वे अब देवताओं के सम्पर्क में आये। उस धर्मानुकूलन के लिए प्रथम लघु अभिलेख में ' जम्बुद्वीप ' शब्द का प्रयोग हुआ। ब्रह्मगिरि सस्करण में हम इस शब्द को तीसरी पक्ति के अन्तिम अक्षरों में पढ़ते हैं



(3) इमिना चु कालेन अमिसा समाना मुनिसा जंबुदीपसि

(4) मिसा देवेहि

यदि ब्रह्मगिरि-सस्करण का पाठ मूल उद्गार का प्रतिपादन माना जाए, तो प्राकृत से अनूदित इस वाक्य का क्या अर्थ है ' और इस काल में अमिश्र सामान्य मनुष्य जम्बुद्वीप में मिश्र हुए देवों से ' ?
 राधाकुमुद मुखर्जी का विचार है कि कम-से-कम तीन अर्थ हो सकते हैं (1) जो लोग देवताओं से मिले-जुले न थे, वे धार्मिक उपासक बनकर उनसे मिल-जुल गए, (2) जो लोग आपस में मिल-जुलकर नहीं रहते थे, वे देवताओं की उपासना में मिल-जुल गए, और (3) जो निरे सासारिक

(1) राधाकुमुद मुखर्जी, अशोक, दिल्ली, 1965, पृ० 92-94; दे० RADHA KUMUD MOOKERJI, The Fundamental Unity of India, Bombay, 1954, p.57: "India as the chosen land, a veritable heaven on earth, culminating in the great national utterance: जननी जन्मभूमिश्च स्वर्गादपि गरीयसी ('mother and motherland are higher than heaven itself')", मनुस्मृति 2:17 का उल्लेख भी देखें 'त देव-निर्मितं देशं ब्रह्मावर्तं प्रचक्षते'।

मनुष्य थे , वे देव-भूमि जम्बुद्वीप में देव-तुल्य बन गए । प्रोफेसर जे० एस० नेगी (इस शोध-प्रबंध के पूज्य मार्गदर्शक ।) तीसरी सम्भावना को अधिक सार्थक मानते हैं⁽¹⁾ और श्रीराम गोयल उनका समर्थन करते हैं ' अशोक ने अपने धर्मप्रचार की सफलता का कुछ अतिरजित रूप से वर्णन करने के लिए जन मानस में प्रचलित देवताओं के साथ मनुष्यों के सम्पर्क की इस अवधारणा का ही प्रतीकत्मक रूप से उपयोग किया है । इसका शाब्दिक अर्थ करना सर्वथा अनावश्यक है । यहाँ अशोक का तात्पर्य मात्र इतना है कि उसने जम्बुद्वीप में सतयुग की स्थापना कर दी थी ।'⁽²⁾

जिस प्रथम लघु शिलालेख में जम्बुद्वीप का उल्लेख हुआ , उसी में ' अन्ता ' शब्द का भी प्रयोग हुआ -अर्थात् अन्त-वाले , सीमावर्ती लोग । यह आशा व्यक्त की जाती है कि राज्य के सीमान्त पर रहनेवाले भी सदाचार का पालन करेंगे । गुजर्ग-सस्करण की चौथी पक्ति में यही बात लयात्मक ढंग से लिखी गयी है

‘ सुदाके च उद्धारे चा

क्षुद्र और उदार (व्यक्ति)

धम चरंतू

धर्माचरण करें ,

[यो]ग युजतू

‘ योग ’ को प्राप्त हों ,

अता पि च जानतू ’

और अन्त-वाले भी जानें ।

आगे हमें निर्णय करना होगा कि द्विभाषीय अभिलेख किन लोगों के लिए , किस क्षेत्र में और किस ढंग से लिखावाये गये । अभी से हमें ध्यान देना होगा कि सम्राट अशोक अपनी धर्म-विजय में कब , कहाँ और कैसे अपने पूर्ण अधिकार-क्षेत्र के लोगों को संबोधित करते हैं , अथवा अर्ध-स्वतन्त्र लोगों को - चाहे वे राज्य के अन्तर्गत माने जाएँ या सीमान्त पर ही रहनेवाले हों । यह भी सम्भव है कि वह राज्य के बाहर , सीमा के पार के लोगों की ओर इंगित करते हैं - चाहे वे पड़ोस-क्षेत्र में अथवा दूर सम्पर्क-क्षेत्र में निवास करनेवाले क्यों न हों । विभिन्न क्षेत्रों की अभिलेखीय प्रस्तुतियों की अपनी-

(1) दे० J.S.NEGI, *Some Indological Studies* , Allahabad , 1966 . " Perhaps what Asoka had in view was the tradition prevalent from early times of gods and men dwelling in company with each other (sahavāsa) on the earth . . . under the benign and virtuous regimes of outstanding rulers " (p 113) " He probably wants to convey that by his keen and active propagation of dharma he had revived what in later periods has been popularly known as Rāna-rājya " (p.114) . " Probably the king made the claim in a subtle, spiritual sense, implying that by his efforts men were made god-like in character " (p 115) .

(2) श्रीराम गोयल , प्राचीन भारतीय अभिलेख संग्रह , खण्ड 1 , जयपुर , 1982 . पृ० 81 ।

अपनी सांस्कृतिक पृष्ठभूमि है। एक क्षेत्र की अभिव्यक्ति में यदि कोई अस्पष्टता हो, तो अन्य क्षेत्र की अभिव्यक्ति या उसकी पृष्ठभूमि अर्थ-स्पष्टीकरण में सहायक हो सकती है। उदाहरणार्थ, प्राचीन इस्राएल के धर्मग्रंथ 'तेनख' (बाइबिल) के अरामी अक्षरों में यह कथन मिलता है कि बेबीलोनियों ज्ञानियों के मतानुसार 'देवता मनुष्य के साथ नहीं रहते' (दानिएल 2:11)। परन्तु यूनानी पृष्ठभूमि से महान दार्शनिक अरिस्तोतेल्स (अरिस्तू) का यह कथन मिलता है कि 'गुण (1) (अरेतै) के अत्यधिक अभ्यास से मानवों से देवता बन जाते हैं' (नीति-शिक्षा 7:2)।

अशोकীয় अभिलेखों की विषयानुक्रमणिका की सतही जाँच से ऐसा प्रतीत होता है कि अन्ता-जैसे शब्दों के प्रयोग में एक-रूपता नहीं है। नीलकण्ठ शास्त्री सावधान करते हैं कि इस शब्द का एक ही अर्थ नहीं है। सदर्म के अनुसार अन्त का अर्थ सीमान्त-वासी हो सकता है, लेकिन यह स्पष्ट नहीं है कि वह सीमान्त-वासी सीमा के इस पार अथवा उस पार का रहनेवाला है।

राधाकुमुद मुखर्जी सुझाते हैं कि 'अन्त और प्रत्यत के राजनैतिक अर्थ हैं', जब कि अपरांत का भौगोलिक अर्थ है (3)। विद्वान प्रायः मानते आ रहे हैं कि सभी लघु शिलालेख अशोक के राजाभिषेक के बाद ग्यारहवें वर्ष (सम्भवतः सा० सं० पू० 254) में आदेशित हुए और सम्पूर्ण जम्बुद्वीप में खुदवाये गये — यद्यपि वे विशेषकर दक्षिणी सीमान्त की ओर लगवाये गये हैं, क्योंकि उन लघु शिलालेखों के अधिकांश प्राप्ति-स्थल (17 में से 10) आन्ध्रप्रदेश अथवा कर्नाटक में स्थित हैं। यदि श्रीराम गोयल का तिथिक्रम स्वीकार्य है, तो प्रथम चार मुख्य शिलालेख बारहवें वर्ष में लिखावाये गये। 5वें शिलालेख में अशोक ने कहा है कि उसने 13वें वर्ष में धर्ममहामात्र नियुक्त किये थे। इससे स्पष्ट है कि 5वें से 14वें शि० ले० को उसके शासन के 13वें वर्ष में या उसके बाद कभी लिखावाया गया होगा। समवत उन्हीं के साथ कलिंग के दो पृथक् शि० ले० लिखावाये गये होंगे। (4)

सम्भव है कि शासनकाल के आरम्भिक वर्षों में कुछ-एक प्रशासकीय परिवर्तन हुए। सन् 1989—

(1) = ARISTOTLE, *Nicomachean Ethics*.

(2) K. A. NILAKANTA SASTRI, Ed., *Age of the Nandas and Mauryas*, Delhi 1988 (1951), p. 222, fn. 'Anta is a dubious term which may describe a 'borderer' inside or outside the boundary, and the interpretation must depend on the context'.

(3) राधाकुमुद मुखर्जी, तत्रैव, पृ. 110, पाद-टिप्पणी।

(4) श्रीराम गोयल, प्रियदर्शी-अशोक, मेरठ, 1988 पृ. 18।

1990 में जब सन्नथी में 12वा तथा 14वा मुख्य शिलालेख और दो पृथक् शिलालेख प्राप्त हुए , तब प्राप्ति-स्थल के महत्व के सबध में यह प्रतिक्रिया व्यक्त की गई कि लघु शिलालेखों की विज्ञप्ति के बाद ही अशोक ने ,राज्य-सीमा का विस्तार कर अथवा नये क्षेत्र को अधिनद्ध (annexed) कर , इस स्थान में कुछ नया प्रबध किया होगा ।⁽¹⁾

धर्म-विजय के कारण जब सारी आशका के प्रतिकूल ' विजित ' राज्य-क्षेत्र की प्रजा नयी सुख-शान्ति का अनुभव कर रही थी, तब स्वामाधिक है कि ' अविजित ' लोग यह प्रश्न पूछने लगे ' हम लोगों के प्रति राजा का क्या मत है ? ' । द्वितीय पृथक् कलिग शिलालेख के अनुसार अन्त-वाले सीमावर्ती लोगों में ही ऐसे अविजित मिलते हैं⁽²⁾ । उन्हें आश्वासन दिया जाता है कि राजा उनकी भी सुख-शान्ति की हित-कामना करते हैं । उन लोगों के धर्माचार का यही प्रतिफल है । तात्पर्य यह है कि राजा की अभिरुचि ' अन्त ' के क्षेत्र में अन्त नहीं होती । विशालहृदय प्रियदर्शी अशोक की दृष्टि सीमान्त से आगे निकल जाती है । इसका साक्ष्य हमें द्वितीय और त्रयोदश मुख्य शिलालेख में मिलता है । निस्सन्देह , द्विभाषीय अभिलेखों का अभिलेखन भी उस विशालहृदयता का परिणाम है ।

112 अन्त और समन्त की ओर अभिमुख TURNED TOWARDS BORDERS AND AREAS BEYOND

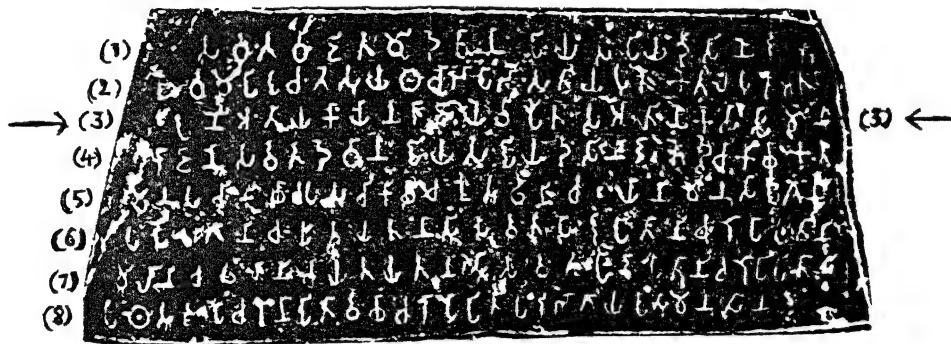
द्वितीय मुख्य शिलालेख के अनुसार सम्राट अशोक लोक-कल्याण के कार्यों द्वारा अकल्याण के पुराने घावों पर मरहम लगाना चाहते हैं । सर्वहित की कामना न केवल विजित राज्य-क्षेत्र के प्रति व्यक्त की गई है , वरन् ' अन्त ' क्षेत्र की ओर उन्मुखा होकर यही क्रियारील दयामाव उमड़ पड़ा । दक्षिणी राज्यों के ' अन्तों ' अथवा ' प्रत्यन्तों ' में⁽³⁾ ये नाम दिये गये हैं ' चोल-राज्य एव पाण्ड्य-राज्य के लोग , सतियुत्र⁽⁴⁾ और केरलपुत्र , तथा ताम्रपर्णी(नदी ? , अथवा श्रीलंका ?) तक के लोग ।

(1) I K SARMA & J. VARAPRASADA RAO , Early Brahmi Inscriptions from Sannati, New Delhi , 1993 , pp . 24-25 . " ... these territories were annexed (vijita) by Aśoka after the issue of Minor Rock Edicts ... Thereby, stationing a viceroy and issue of fourteen Edicts and two Special Edicts became a necessity . "

(2) दे० जोगड सस्करण की चौथी पंक्ति के अन्त में ' अंतानं अविजिता ' । (3) गिस्तार संस्करण , पंक्ति 2 में ' प्रचंतेसु ' । (4) = सम्भवतः ' सत्यपुत्र ' , वे दक्षिणी ' आदि मरठे ' हो सकते हैं अथवा ' वनवासी ' भी , दे० राधाकुमुद मुखर्जी , तत्रैव , पृ० 28 , टिप्पणी 4 ।

वे भी ' राज-विषय ' होने के पात्र हैं ।

इसके बाद अशोक की दया-दृष्टि पश्चिम की ओर अभिमुख हो जाती है । द्वितीय मुख्य शिलालेख में आगे प्रसिद्ध यवन राजा अन्तियोक और उसके ' समन्त ' पड़ोसी राजाओं का उल्लेख है — जैसे स्पष्ट रूप से शहबाजगढ़ी के खरोष्ठी पाठ में अंकित है **अंतियोको नम योन रज ये च अजे तस अंतियोकस समत रजनो** । इसमें कोई सदेह नहीं है कि अशोक का सम्पर्क सीरिया की महानगरी अन्ताकिया के समकालीन यूनानी राजा ' दिव्य ' अन्तियोक-द्वितीय से हुआ । उस राजा का मूल यूनानी नाम है ' अन्तिऑर्खास् थेऑर्स् ' । गिरनार सस्करण में , तीसरी पंक्ति के तीसरे अक्षर से आरम्भ कर , ब्राह्मी लिपि में ' अतियको ' नाम-रूप मिलता है । लेकिन ' समन्त ' राजा के बदले यहाँ ' समीप ' लिखा है । देखिए , उसी तीसरी पंक्ति की समाप्ति से पूर्व तीसरे अक्षर से लेकर



' समीप ' और ' समन्त ' समानार्थी लगते हैं । वास्तव में , शुद्ध रूप ' सामन्त ' है , जिसके विषय में राजबली पाण्डेय समझाते हैं ' अर्थ यहाँ ' अधीन ' नहीं , अपितु ' पड़ोसी ' (समान = उभयनिष्ठ अन्तर्वाले) है ⁽²⁾ । पालि शब्दकोश में ' समन्त ' का अन्य अर्थ भी है ' सम्पूर्ण , सर्वत्र ' ⁽³⁾ । इसलिए , यदि शहबाजगढ़ी का पाठ **समंत** शुद्ध माना जाए तो अशोक की दूरदर्शिता और आगे निकल जाती है । वह न केवल आस-पास के राजाओं को अपने हितोपकारी धर्मकर्म में सम्मिलित करना चाहते हैं , वरन्

(1) तीसरी पंक्ति का अन्तिम अक्षर ' प ' अशुद्ध है । क्या पहले ' समन्त ' — जैसे शब्द का ' त ' था , जिसे बाद में सुधारा गया ? नरेशप्रसाद रस्तोगी इस सुझाव को अस्वीकार करते हैं , उनका विचार है कि इसका मूल रूप एक ' न ' था , जिसे लिपिक ने स्वयं सुधारने की कोशिश की ' The scribe raised the right horizontal stroke of na upwards and made it cursive at the bottom to give the appearance of the letter pa . But the left stroke of the originally inscribed na could not be corrected and was left as such ' (N.P. RASTOGI , Inscriptions of Asoka , pp 13-14) .

(2) राजबली पाण्डेय , अशोक के अभिलेख , पृ० 23 ।

(3) दे० R.C. CHILDERS , A Dictionary of the Pali Language , New Delhi , 1979(1875) , p. 428 , for example : samanta-cakkhu : 'all-seeing '

सर्वत्र सभी राजाओं से यह आशा करते हैं कि वे भी धर्म का पालन कर लोक-कल्याण के शुभ कार्य में जुट जाएंगे ।

त्रयोदश मुख्य शिलालेख में अशोक ने कलिग-विजय के दुःखद परिणामों पर पुनर्विचार करने के बाद अपनायी गई ' धर्म-विजय ' की नीति उद्धोषित की । यह प्रीति की राजनीति है प्रियदर्शी राजा सर्वप्रथम अपने यहाँ , अपने स्वराज्य में ही , प्रजा के हितार्थ प्रशासन सुव्यस्थित करना चाहते थे , लेकिन अन्त-क्षेत्रों में भी , सीमान्त-वासियों के यहाँ , वह धर्म-राज्य फैलाने चाहते थे । पहले ,
(1)
बिम्बिसार के अंग-मगध क्षेत्र में राज्य का विस्तार 300 योजन मात्र था । चक्रवर्ती राजा का आदर्श
(2)
राज्य-क्षेत्र चतुर अन्तों के मध्य 1000 योजन होना चाहिए था । जब से अशोक ' चन्द्राशोक ' से ' धर्माशोक ' बन गए , तब से केवल धर्म-विजय का विचार करते थे । यह धर्म-विजय उन्हें अनेक प्रकार से कई रूपों में प्राप्त हो रही थी , अपने यहाँ और चारों अन्तों में भी । हा , कम-से-कम एक अन्त की दिशा में , अर्थात् पश्चिम की ओर , वह ' छह सौ योजन दूर तक ' पहुँचने में सफल हुए । शहबाजगढ़ी से प्राप्त तेरहवें मुख्य शिलालेख के खरोष्ठी पाठ की 9वीं पंक्ति में बताया गया है कि छह सौ योजन की दूरी तक धर्म का प्रवेश हुआ ,

यत्र अंतियोको नम योनरज

जहाँ अन्तियोक नामक यवन राजा है ,

पर च तेन अंतियोकेन

और उस अन्तियोक के भी परे

चतुरे 4 रजनि

चतुर अर्थात् 4 राजा है

तुरमये नम

(1) तुरमय नामक ,

अंतिकिनि नम

(2) अन्तिकिन नामक ,

मक नम

(3) मक नामक ,

अलिकसुदरो नम

(4) अलिकसुन्दर नामक ।

(1) भरतसिंह उपाध्याय , बुद्धकालीन भारतीय भूगोल , पृ० 14 ; दे० JULES BLOCH , Les Inscriptions d'Asoka, Paris , 1950 , p. 130 , fn : योजन की दूरी अनिश्चित है ; बौद्ध साहित्य में इसे कभी कम (4 किलोमीटर) कभी अधिक (12 किलो) माना गया है ।

(2) K.A. NILAKANTA SASTRI , Age of the Nandas and Mauryas , p.172 , quoting from the Arthashastra

(4) अलिकसुन्दर सम्भवत राजा ' अर्लेक्सन्द्रास् ' उपनाम ' अर्प्यरातेस् ' था , जो पश्चिम-यूनान के ' अर्प्यर्सास् ' नामक राज्य पर सा० स० पू० 272 से 255 तक शासन कर रहा था । उसके सम-नाम राजा ' अर्लेक्सन्द्रास् कारिन्थिआस् ' की ओर भी संकेत हो सकता है , लेकिन दक्षिण-यूनान के ' कारिन्थिआस् ' नामक नगर-राज्य पर उस अन्य राजा ' अर्लेक्सन्द्रास् ' का शासन (अशोक-काल के अभिलेखीय उल्लेख की दृष्टि से) कुछ देर से , 252 सा० स० पू० में , आरम्भ हुआ ।

अन्तियोक और अन्य चारों यूनानी राजाओं से सम्पर्क स्थापित करने के लिए ⁽¹⁾ सम्राट अशोक को यूनानी भाषा का माध्यम अपनाना पड़ा । अतः यूनानी अभिलेखों के द्वारा ही वह उनसे विश्वव्यापी धर्म-विजय हेतु सहयोग माग सकते थे । इस प्रकार अपने सुदूर सम्पर्क-क्षेत्र में वह प्रीति-नीति के लिए समर्थकों को प्रेरित कर सकते थे । पश्चिमी सम्पर्क-क्षेत्र अब सत्यधर्म के दूर संचार-प्रचार का मानो अन्तर्राष्ट्रीय , सीमा-रहित 'अन्तः' बन गया । उदाहरणार्थ , महावंश 12 1-8 की सूची के अनुसार ' अपरन्तः ' -क्षेत्र के अपरान्तों के पास ' धर्मरक्षित ' नामक एक यूनानी धर्मदूत भेजा गया , जब कि ' महारक्षित ' नामक स्वदेशी धर्मदूत दूरस्थ यूनान देश की ओर निकल पड़ा ।

त्रयोदश मुख्य शिलालेख में धर्म-विजय के अनेक प्रकार से विस्तार का वर्णन आगे बढ़ता है । दूर पश्चिम से अशोक एकाएक निकट दक्षिण की ओर मुड़ जाते हैं । ध्यान दें कि अब से सूची में किसी और शासक का व्यक्तिगत नाम नहीं दिया जा रहा है , और द्वितीय मुख्य शिलालेख में उल्लिखित पाच दक्षिणी प्रत्यन्तों में से यहाँ , त्रयोदश मुख्य शिलालेख में , केवल तीन जन-समुदायों का उल्लेख हुआ ' चोल , पाण्ड्य और ताम्रपर्णी-वासी ' । ⁽²⁾ क्या वे तीनों केवल उदाहरण-स्वरूप हैं ? क्या अभिलेख में कोई विशिष्ट शैलात्मक-प्रतीकात्मक क्रम-संख्या है . पहले पश्चिम के यवनों में 1 पड़ोसी राजा + 4 ' पर ' के राजा , फिर दक्षिण के 3 जन-समुदाय , अर्थात् कुल मिलाकर 8 की संख्या ? क्या इन्हें एक प्रथम इकाई के रूप में प्रस्तुत करने का कोई प्रयोजन था ? जो भी हो ,

(1) उपयोगी मानचित्र देखें AMULYACHANDRA SEN, *Asoka's Edicts*, Calcutta, 1956, p.25, Map 2 : " Dominions of the five Western kings named by Asoka " ।

(2) इसका यह तात्पर्य नहीं कि दक्षिणी क्षेत्र महत्वहीन हो । इससे यह निष्कर्ष निकालना भी ठीक नहीं लगता कि शेष अनुल्लिखित जन-समुदाय , अर्थात् ' सतियुत्र और केरुलपुत्र ' अशोक से सम्मोहित होकर उसके विजित राज्य में जुड़ गए थे ।

धर्म—विजय के विभिन्न क्षेत्रों के वर्णन में ' एवमेव ' शब्द के बाद ' हिंद '—राजविषयों में , अर्थात् अशोक के स्वराज्य में , 'अपने यहा ' के अर्ध—स्वतन्त्र लोगों में , फिर आठ ही समूहों का उल्लेख मिलता है । इस द्वितीय अष्टक की इकाई में दो-दो समूहों के चार क्षेत्र दिये गये हैं , जो सम्भवत उत्तर—पश्चिम से हमें दक्षिण—पूर्व की ओर ले जाते हैं ' यवन और कम्बोज + नामक और नामपती + भोज और पितिनिक + आध्र और पुलिन्द । ' उन प्रतिनिध—स्वरूप अष्टकों के उल्लेख से देवानाप्रिय राजा दिखाते हैं कि वह सर्वत्र ' धर्मानुशास्ति ' का प्रेममय प्रबध कर रहे हैं । परन्तु वह केवल अपने लुभानेवाले सुन्दर धर्मोपदेशों की कथनी द्वारा प्रजा को अनुशासित रखने का प्रयास नहीं कर रहे हैं , बल्कि सर्वकल्याण की करनी द्वारा स्वधर्म—शासन को लागू करवा रहे हैं ।

113 अपरन्त के लिए द्विभाषीय अभिलेख

BILINGUAL INSCRIPTIONS FOR THE WESTERN BORDER

पद्यम मुख्य शिलालेख से मालूम हो जाता है कि सर्वकल्याण की अपनी शुभ—चिन्ता में सम्राट अशोक ने धर्म—महामात्रों को नियुक्त करने का विशेष प्रबध किया । सभी लेख—संस्करणों के अपने एकीकृत पाठानुवाद में नरेशप्रसाद रस्तोगी⁽¹⁾ यह अर्थ लगाते हैं ' [धर्म—महामात्र] सभी धर्मों के लोगों में धर्म के सस्थापन तथा वृद्धि के लिए तथा धर्मप्रिय लोगों के हित और सुख के लिए नियुक्त किये गये हैं । वे यवनो , कम्बोजो , गधारो , पितिनिकों तथा राष्ट्रिकों एव पश्चिमी तटवर्ती देश के लोगों में , ब्राह्मणों और गृहपतियों में , सैनिकों तथा सेनापतियों में , नि सहायों तथा वृद्धों के हित और सुख के लिए तथा धर्मरत लोगों को बधनो से मुक्त करने के लिए नियुक्त किये गये हैं । ' इस अनुवाद में रेखांकित अश वस्तुतः ' पश्चिमी सीमा—प्रान्त के अन्य लोगों में ' होना चाहिए , क्योंकि अधिकांश संस्करणों का एकीकृत मूल पाठ ' अजे अपरन्ता ' ही है । इस प्रकार अशोक के जम्बुद्वीप—राज्य के पश्चिम अथवा पश्चिमोत्तर में उल्लिखित सभी लोग ' अपरत ' क्षेत्र में सम्मिलित होते हैं योन , कम्बोज , गधार , राष्ट्रिक , पितिनिक और अन्य ।

निस्संदेह , यदि जम्बुद्वीप को पाच प्रदेशों में विभाजित किया जाए — अर्थात् मध्य में मध्य देश और

(1) NARESH PRASAD RASTOGI , op cit. , p. 63 .

चारों दिशाओं में उत्तरापथ, दक्षिणापथ, पूर्वान्त तथा अपरान्त —, तो यहाँ चर्चित 'अपरन्त' पश्चाद्देश ही है। भरतसिंह उपाध्याय ने पालि साहित्य की उस दिलचस्प परम्परा पर ध्यान दिलाया कि पश्चिमी महाद्वीप 'अपरगोयान' के कुछ निवासी जम्बुद्वीप के पश्चिमी क्षेत्र में बसने आये 'जिस प्रदेश को इन अपरगोयान के लोगो ने बसाया, उसी का नाम बाद में उनके नाम पर ⁽¹⁾अपरन्त' पड़ गया। उस नाम का आरम्भिक तात्पर्य था मुम्बई के आस-पास से लेकर कच्छ की खाड़ी तक का सम्पूर्ण पश्चिमी समुद्र-तट। गंधार और कम्बोज नामक जनपद — यहाँ तक कि सिन्धु-सोवीर क्षेत्र भी — उत्तरापथ के अन्तर्गत माने जाते थे। कालिदास की कृतियों में ⁽²⁾ और किसी हद तक अर्थाशास्त्र में भी ⁽³⁾, 'अपरान्त' कोकण के समुद्र-तट का और सीमित अर्थ रखता है। फिर भी, पश्चिम मुख्य शिलालेख का अपरन्त अवश्य अधिक विस्तृत क्षेत्र है। वह उत्तर-पश्चिम में हिन्दूकुश पर्वत तक पहुँच जाता है, और पश्चिम में अफगानिस्तान एवं बलोचिस्तान के प्राय ⁽⁴⁾आस-पार बढ़ जाता है। इसलिए द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों को अवस्थित करने के लिए हमें यहाँ उपयुक्त भौगोलिक नाम मिल जाता है।

अब अशोक के सभी अभिलेखों के प्राप्ति-स्थलों में उन विशिष्ट अपरन्त-वाले द्विभाषीय अभिलेखों को निर्धारित करें। अशोकीय अभिलेखों के विभिन्न प्राप्ति-स्थल ⁽⁵⁾ लगभग 44 गिने जा सकते हैं। 'लगभग' 44 इसलिए बोलें, क्योंकि किसी भी समय नवीन प्राप्ति-स्थल की सम्प्राप्ति के समाचार की सम्पुष्टि हो सकती है! 'लगभग' जोड़ने का दूसरा कारण है कि, एक-ही प्राप्ति-स्थल को विभाजित कर, दो प्राप्ति-स्थल भी गिने जा सकते हैं, उदाहरणार्थ लघमान में, एक-ही नदी-तट पर स्थित दो अलग स्थानों में, प्रायः एक-समान विषय का अभिलेख प्राप्त हुआ। अतः लघमान को एक ही प्राप्ति-स्थल गिनते हैं। इस अनिश्चितता के बावजूद प्रस्तुत अस्थायी गिनती का यह परिणाम है

(1) भरतसिंह उपाध्याय, बुद्धकालीन भारतीय भूगोल, पृ० 127।

(2) दे० कैलाशनाथ द्विवेदी, कालिदास की कृतियों में भौगोलिक स्थलों का प्रत्यभिज्ञान, कानपुर, 1969, पृ० 160।

(3) दे० K.A. NILAKANTA SASTRI, *op. cit.*, p. 261 : reference to *aparanta* in Kautilya's *Arthashastra*, explained as "Konkan on the western coast".

(4) दे० G. FUSSMAN, "Pouvoir central et regions dans l'Inde ancienne : le probleme de l'empire maurya", *Annales, Economies-Societes-Civilisations*, 4, 1982, pp. 628 & 637 ; J. DE CASPARIS, "The life and teaching of Asoka", in E. YARSHATER, *Encyclopaedia Iranica*, vol. 2, fasc. 7, London 1987, p. 779.

(5) दे० राजबली पाण्डेय, अशोक के अभिलेख, फलक न० 1 : 'अशोक के अभिलेखों के प्राप्ति-स्थान', N.P. RASTOGI, *Inscriptions of Asoka*, Plate Nr 1 : "Map showing findspots of Asokan Inscriptions".

$$\text{एकभाषीय} / \text{प्राकृत अभिलेख} = \pm 176 \dots$$

खरोष्ठी लिपि में स्वभाषीय / प्राकृत अभिलेख: 28...

मुख्य शिलालेख----- 28

लघु शिलालेख ॥ केवल अन्तिम शब्द "लिपिकरेण":तीन संस्करणों में॥

ब्राह्मी लिपि में स्वभाषीय / प्राकृत अभिलेख : 48

मुख्य शिलालेख - - - - - 68

लघु शिलालेख - - - - - 24

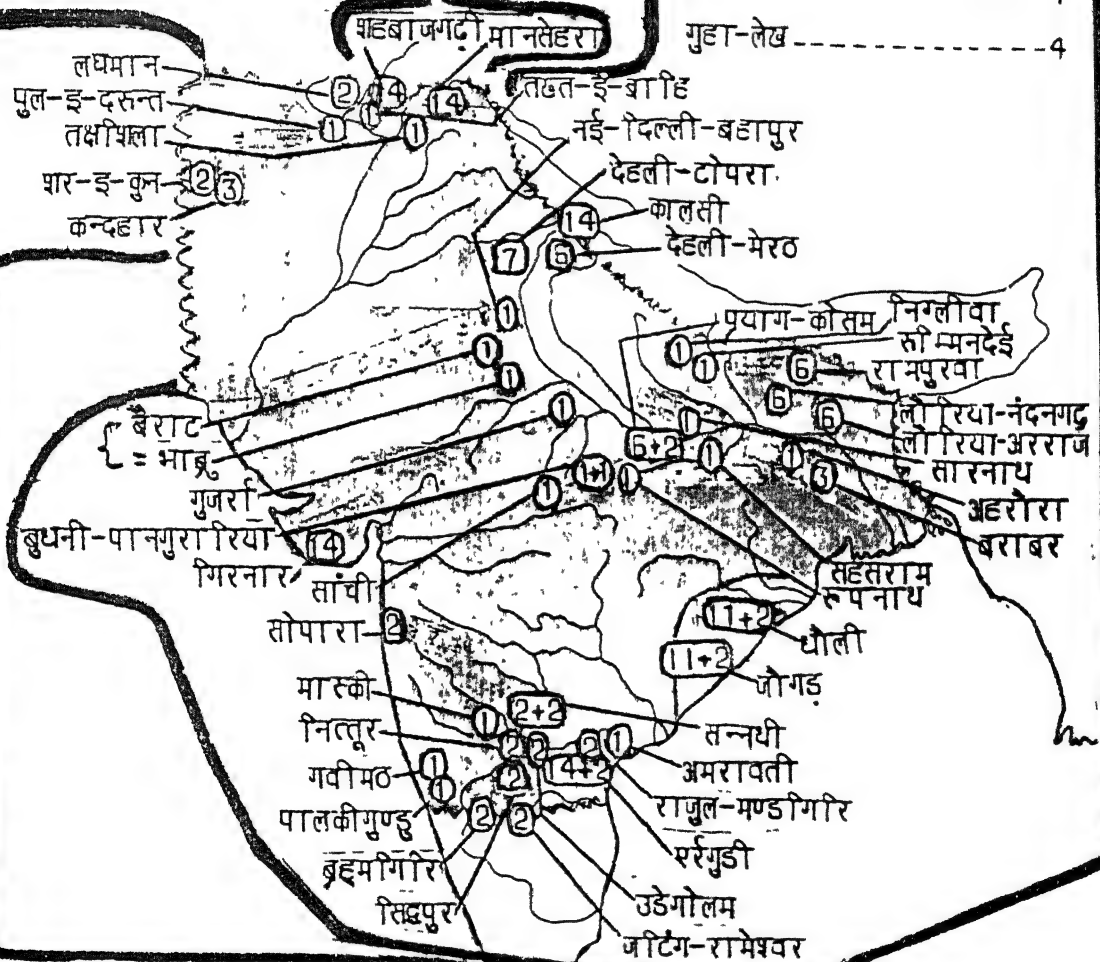
पृथक् कोलिंग शिलालेख - - - - - 6

एकल शिलाफलक लेख - - - - - ।

मुख्य स्तम्भ-लेख ----- 38

लघु स्तम्भ-लेख -----7

गुहा-लेख ----- 4



द्विभाषीय/वृत्तानी-अरामी अभिलेख = १

द्विलिपि में द्विभाषीय/यूनानी-अरामी अभिलेख :
यूनानी भाग-----।

अरामी भाग-----।

एकीलिपि में द्विभाषीय/यूनानी-अरामी अभिलेख :

यूनानी लिपि में-----2

अरामी लिपि में----- ५

(1) एकभाषीय / प्राकृत अभिलेखों के प्राप्ति-स्थलों की संख्या 39

- उन में से 148 ब्राह्मी-लिपीय अभिलेखों के 37 प्राप्ति-स्थल हैं
- और 28 खरोष्ठी-लिपीय अभिलेखों के 2 प्राप्ति-स्थल ।

(2) द्विभाषीय / यूनानी-अरामी अभिलेखों के प्राप्ति-स्थलों की संख्या 5

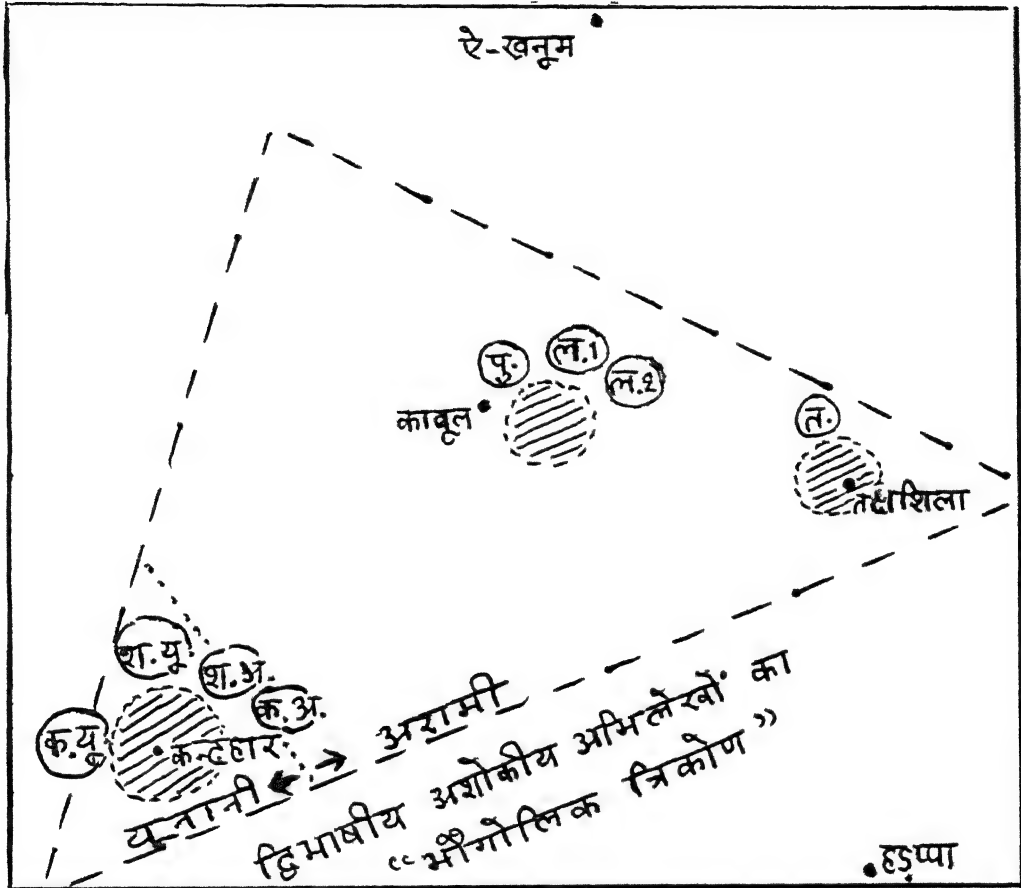
- उन में से 1 प्राप्ति-स्थल (शर-इ-कुन) पर द्विलिपीय अभिलेख-द्वय प्राप्त हुआ , अर्थात् एक-साथ यूनानी लिपि और अरामी लिपि का अभिलेख ।
- अन्य 4 स्थानों से एकलिपीय द्विभाषीय अभिलेख प्राप्त हुए , अर्थात्
 - 1 स्थान (कन्दहार) से अलग-अलग रूप में यूनानी लिपि के दो अभिलेख-अश और अरामी लिपि का एक अभिलेख ,
 - तथा 3 स्थानों से अरामी लिपि के अन्य चार अभिलेख (तक्षशिला से एक , पुल-इ-दरुन्त से एक , लघमान से दो) ।

अब स्पष्ट है कि ब्राह्मी-लिपीय अभिलेखों के प्राप्ति-स्थल सम्पूर्ण जम्बुद्वीप में फैले हुए हैं ।
12 गोदावरी नदी के नीचे दक्षिण में हैं और 24 उत्तर में तथा 1 प्राप्ति-स्थल (तख्त-इ-बाहि⁽¹⁾)
' अपरन्त ' क्षेत्र में ।

यदि अशोक-कालीन ' अपरन्त ' में न केवल पश्चिमोत्तरी क्षेत्र वरन् पश्चिमी तटीय क्षेत्र भी मिलाया जाए (जो सीमित अर्थ में ' अपरान्त प्रान्त ' ही माना गया है) , तो ब्राह्मी लिपि के अभिलेखों के 22 उत्तरी प्राप्ति-स्थल (अर्थात् 24 से 2 कम) गिने जाए और अपरन्त-वाले प्राप्ति-स्थल 3 (तख्त-इ-बाहि , गिरनार और सोपारा) । निश्चित है कि खरोष्ठी लिपि के दोनों

(1) इटली के विद्वान शिअल्पी ने इसे प्रमाण माना कि पश्चिमोत्तरी क्षेत्र में भी ब्राह्मी लिपि का प्रयोग हुआ करता था , अथवा होने लगा । उन्होंने तख्त-इ-बाहि अभिलेख के स्वरूप और उसकी अतिप्राप्ति की यह सूचना दी :
" ...fragment of an edict of Asoka recently reported by M.Taddei, by whom it was also deciphered and studied ... The preserved portion of this fragment, inscribed on dark schist, coincides exactly with the Pillar Edict VI : it was purchased by its present owner at Peshawar and, according to the summary indications provided by the seller, had been found in Buner or in the area of Takht-i Bahi " (F.SCIALPI, " The ethics of Asoka and the religious inspiration of the Achaemenids " , *East and West*, 34, Sept 1984, p.62 fnn)
The article by M.Taddei in Italian (" Una nuova iscrizione di Asoka nel Nordovest ") was announced for publication in a collection of studies in memory of Prof. G.Tucci : *Orientalia Josephi Tucci Memoriae Dicata* (IsMEO) .

(1)
प्राप्ति-स्थल (शहबाजगढ़ी और मानसेहरा) उसी पश्चिमोत्तरी क्षेत्र में पाये जाते हैं । अब तक उपलब्ध सभी द्विभाषीय अशोकीय अभिलेख भी भारतीय उपमहाद्वीप जम्बुद्वीप के ' अपरन्त ' में प्राप्त हुए । एक स्थान वर्तमान पाकिस्तान में है (अर्थात् तक्षशिला) और शेष स्थान वर्तमान अफगानिस्तान में (अर्थात् लघमान , पुल-इ-दरुन्त , शर -इ-कुन और कन्दहार) ।

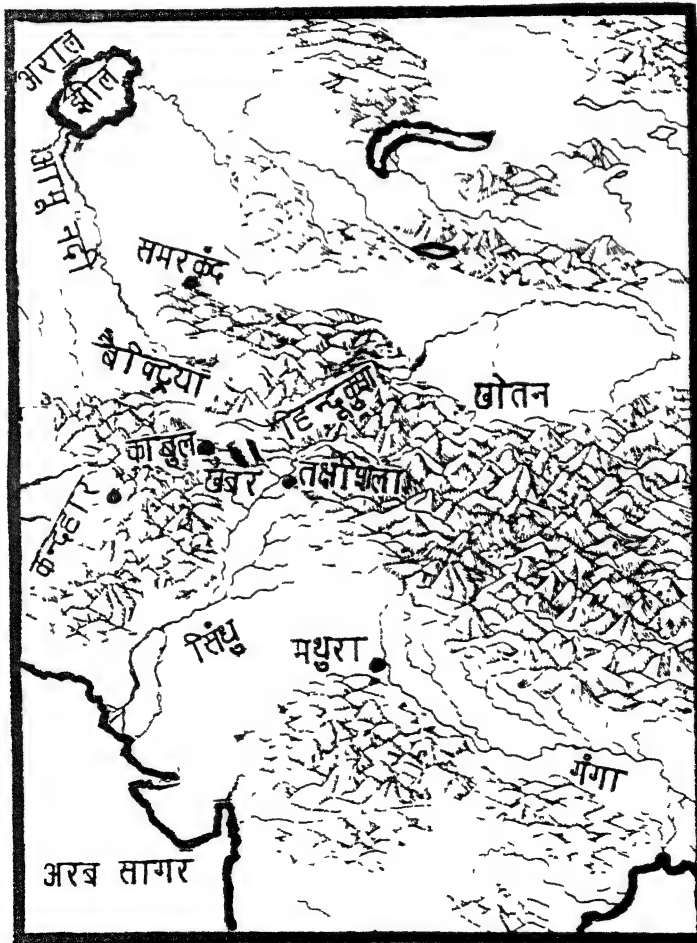


द्विभाषीय अभिलेखों की भौगोलिक सन्स्थिति उनके पाठ-निर्धारण के लिए महत्वपूर्ण हो सकती है ।

यदि मूल अभिलेखीय प्रारूप का प्रश्न उठे , तो हमें सर्वप्रथम ' अपरन्त ' क्षेत्र में ही उसका समाधान ढूँढना होगा , उदाहरणार्थ तक्षशिला के अरामी पाठ के अर्थ-निर्णय के लिए निकटतम स्थल शहबाज-गढ़ी के अभिलेखीय संस्करण से सहायता ली जा सकती है । साथ-ही-साथ द्विभाषीय अभिलेखों का

(1) दिनेशचन्द्र सक्कार ने इस पर ध्यान दिलाया कि सोमास , गिस्नार तथा शहबाजगढ़ी एवं मानसेहरा से प्राप्त अभिलेखों को विशेष अभिलेखीय समानताओं के कारण एक समूह में रख सकते हैं - " There are some peculiarities of the orthography of the present text of the edict [Rock Edict IX at Sopāra], which are not noticed in any other versions . In retaining *ra* of Sanskrit without changing it to *la*, our text shows affinity with the Gīrnār, Mānsehra, and Shāhbāzgarhī versions as against the Dhauti, Erragudi, Jaugada and Kālsī texts . But the present text exhibits the interesting feature of changing *la* of Sanskrit to *ra* not generally noticed in any other version of the edict. Indeed, this characteristic is found only in a few cases in the Gīrnār, Mānsehra and Shāhbāzgarhī versions of the fourteen Rock Edicts " (D.C. SIRCAR , *Asokan Studies* , p.43) .

संप्राप्ति-क्षेत्र एक ऐतिहासिक घटना-क्षेत्र है , जिससे आर्थिक-सामाजिक-सांस्कृतिक परिस्थितियों का विशिष्ट सदर्म निर्मित होता है। द्विभाषीय अभिलेखों के व्याख्यात्मक विश्लेषण में उन पारिस्थितिक प्रभावों पर भी ध्यान देना होगा। भाषाई सदर्म का अपना विशेष महत्व है। हम यह प्रश्न नहीं टाल सकते हैं कि इस क्षेत्र में सम्राट अशोक अमुक-अमुक भाषा में किन-किन लोगों को संबोधित करना चाहते हैं। अतः परिचायक सदर्भीकरण प्रस्तुत करने के इस प्रयास में (जो शोध-प्रबंध का प्रारम्भिक पहला भाग ही है) हमें और बहुत-से प्रश्नों के विषय में अपनी ज्ञान-पिपासा बुझानी होगी। अब तक केवल व्यापक रूप से संप्राप्ति-क्षेत्र पर विचार किया गया है। हमने यह पाया कि द्विभाषीय अभिलेख, विस्तृत सिन्धु-घाटी के पश्चिमोत्तरी कोने तक्षशिला से आरम्भ कर, खैबर दर्रे के द्वार से होकर पर्वत-मालाओं के मध्य काबूल तक चलनेवाले मार्ग पर और दक्षिण-पश्चिम की ओर सरकनेवाले पथ पर आगे बढ़ते हुए कन्दहार तक मिलते हैं।



(1) शिलालेखी इस भाषा-नीति अथवा लिपि-नीति को समन्वयात्मक उदात्ता का संकेत मानते हैं - "The use of brahmi and kharosthi {we should add : 'Greek and Aramaic'} in this region would seem to confirm, among other things, the flexible and adroit policy of equilibrium adopted by Aśoka towards all the religious communities and all the ethnic components of the population in any one province" (ibid., p.63, fn).

(1)
पश्चिमोत्तरी सम्पर्क-मार्ग के पांच स्थलों पर, जहाँ कितने ही अहितकर आक्रमणों के कारण
' भेरी-घोष ' सुनाई दिया, सम्राट अशोक ने अपने अभिलेखों के ' धर्म-घोष ' के अरामी-यूनानी
अनुवाद द्वारा हितकर सवाद और प्रीति-वाद का माध्यम चुना। अब उन पांच प्राप्ति-स्थलों पर
प्राप्ति-काल के क्रम से अभिलेखों का आवश्यकतानुसार सविस्तार परिचय दिया जाए।

12 प्राप्ति-काल के क्रम से विवरण

DESCRIPTION ACCORDING TO TIME OF DISCOVERY

यहाँ द्विभाषीय अभिलेखों का परिचायक विवरण उनके अभिलेखन के सम्भावित तिथि-क्रम से नहीं, वरन् वर्तमान युग में उनके प्राप्ति-काल के क्रम से प्रस्तुत किया जा रहा है। केवल वर्तमान युग में ही प्राचीन अभिलेखों के उद्वाचन (deciphering) में अभिरुचि बढ़ने लगी। उदाहरणार्थ, लगभग सन् 1750 में देहली-मेरठ स्तम्भ-लेख के सबंध में पहली बार गंभीर प्रश्न पूछा गया कि वास्तव में इस अजीबोगरीब लिपि में क्या संदेश छिपा हुआ है? तब से सतर्क आलोचकों को इस सहज उत्तर से सतोष नहीं रहा कि ' यह विकृत यूनानी लिपि में सिकन्दर महान का कोई विजय-लेख है '। उन दिनों मालूम हो गया था कि हिन्द-यवन राज्यकाल के सिक्कों में यूनानी के साथ किसी अज्ञात लिपि (खरोष्ठी अथवा कभी ब्राह्मी) का प्रयोग हुआ। अन्ततः भारतीय लिपि का भेद पाया गया। सन् 1834 और 1837 के बीच जेम्स प्रिन्सिप्⁽²⁾ अशोकीय अभिलेखों की ब्राह्मी लिपि को पढ़ने में सफल हुए। उसी समय, सन् 1836 में, शहबाज़गढ़ी का वह अनोखा शिलालेख देखा गया, जो लगभग 25 मीटर की ऊँचाई पर खरोष्ठी अक्षरों में अंकित था। उसके शृंगलाबद्ध चौदह अभिलेखों की प्रतिलिपि तैयार करना एक साहसिक कार्य था। लेकिन अशोक के द्विभाषीय अभिलेखों की खोज इतनी रोमांचकारी नहीं थी। उसकी कहानी केवल सन् 1914 से आरम्भ होती है।

(1) दे० C.DAVIES, *An Historical Atlas of the Indian Peninsula*, 1984, p.2. "The history of invasions from Central Asia proves that neither the mountain ranges of the north-west nor the Indus River presented any real barrier to an enterprising general. Nor did they form a good political frontier and serve as a zone of separation".

(2) James Prinsep

निम्न सूची में द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का क्रम एवं अंग्रेजी नामकरण **प्रोफेसर ब्रतइन्द्र**

(1)

नाथ मुखर्जी का है। सभी द्विभाषीय अभिलेखों का यह प्रस्तुतीकरण उन्हीं की देन है

- 1 तक्षशिला का सन् 1914 में प्राप्त अरामी स्तम्भ-लेख
Taxila Pillar Inscription
- 2 पुल-इ-दरुन्त का 1932 में प्राप्त (अथवा ज्ञात हुआ) अरामी शिलाफलक-लेख
Pul-i-Darunta Stone Tablet Inscription
- 3 शर-इ-कुन का 1957 में प्राप्त यूनानी-अरामी शिला-लेख
Shar-i-Kuna Bilingual Greek-Aramaic Rock Edict
- 4 कन्दहार का 1963 में प्राप्त यूनानी शिलाखण्ड-लेख
Kandahar Greek Stone Block Inscription
- 5 कन्दहार का 1964 में प्राप्त (अथवा ज्ञात हुआ) अरामी शिलाखण्ड-लेख
Kandahar Aramaic Stone Block Inscription
- 6 लघमान का 1969 में प्राप्त प्रथम अरामी शिला-लेख
Laghman Aramaic Rock Edict I
- 7 लघमान का 1973 में प्राप्त द्वितीय अरामी शिला-लेख
Laghman Aramaic Rock Edict II

शोधकर्ता को यह सौभाग्य प्राप्त नहीं हुआ कि वह स्वयं भ्रमण कर प्राप्ति-स्थल पर अथवा संग्रहालय में मूल अभिलेखों का प्रत्यक्ष अवलोकन करने जाए। पुस्तकों एवं पत्रिकाओं में प्रकाशित सामग्री के आधार पर उसे अपना समाकलित सर्वेक्षण प्रस्तुत करना पड़ा, जो पूर्णतः सतोषजनक नहीं है। विद्वानों का आभास मानते हुए भी वह अपना ऋण-भार हलका करने में असमर्थ है।

121 तक्षशिला (अरामी)

त०

TAXILA (ARAMAIC)

— अरामी लिपि में उत्कीर्ण एक भग्न स्तम्भलेख —

आधुनिक 'तक्सिला' रेल्वे जंक्शन के पास, रावलपिंडी से 16 किलोमीटर उत्तर-पश्चिम की ओर, प्राचीन तक्षशिला नगर के खण्डहर मिलते हैं। वे 'शाह की ढेरी' के नाम से, उच्चस्थान मरगला की पश्चिमी ढाल पर, बिखरे पड़े हैं (जब कि पाकिस्तान की राजधानी इस्लामाबाद

(2) B.N. MUKHERJEE, *Studies in the Aramaic Edicts of Asoka*, Calcutta, 1984, pp. 23-43
A Descriptive Catalogue of Aramaic and Greek Edicts of Priyadarśī (Aśoka)*.

उसकी पूर्वी ढाल पर फँटी हुई है) । तक्षशिला का उत्खनन सन् 1913 में आरम्भ हुआ । प्रथम वर्ष में ही सफेद सगमरमर का खाण्डित अष्टभुजाकार स्तम्भ प्राप्त हुआ , जिसपर अरामी लिपि में बारह पक्तियों का भग्न लेख अंकित है । स्तम्भ का रग (सफेद) ,सामग्री (सगमरमर) और आकार (अष्टभुज) उसका असाधारण महत्व दर्शाता है ।

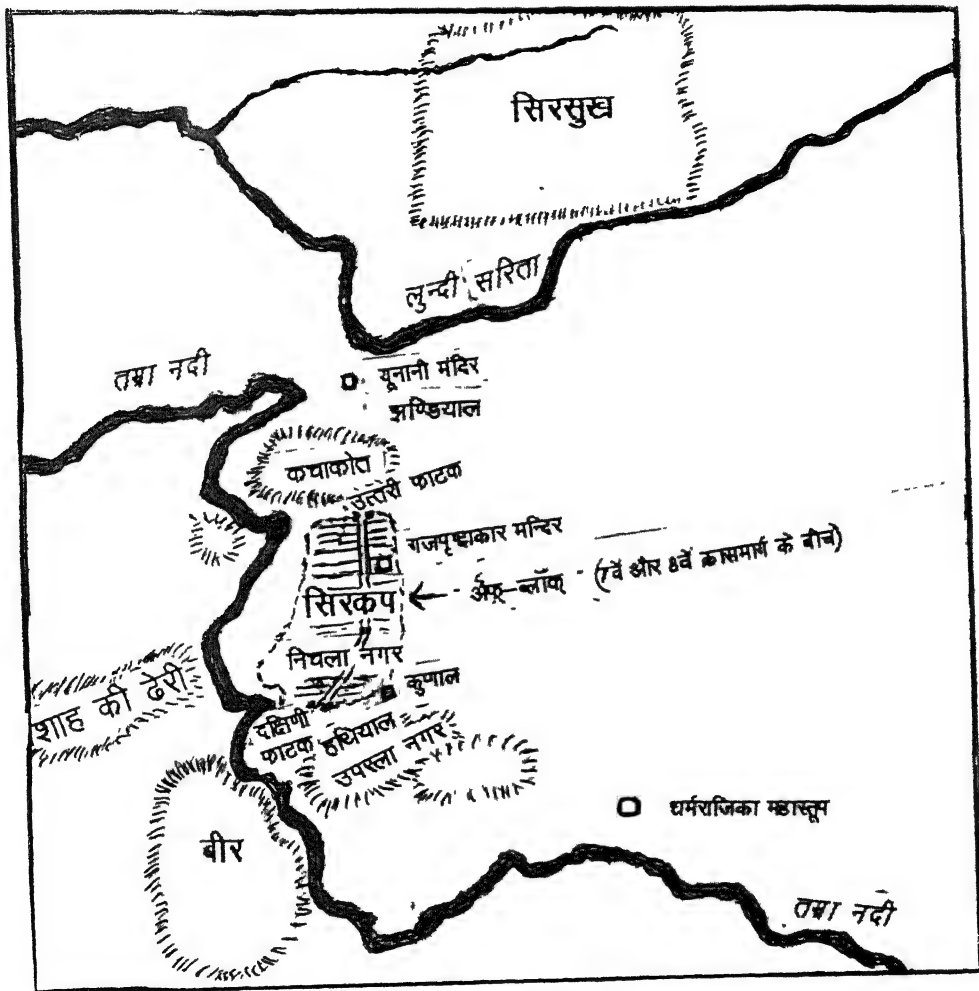
सर् जॉन् मार्शल ने तत्संबन्धी खुदाई का विस्तृत वर्णन किया । उसके प्रथम संस्करण (1921) में वह कुछ अनिश्चय के साथ अभिलेख के विषय में सुझाव देते हैं कि ' ऐसा दीखता है मानो कोई स्तम्भ था वह दीवाल में दो कमरों के मध्य में पाया गया , जो लगभग एज़िस् के शासनकाल में निर्मित हुए ' ⁽¹⁾ (शक राजा ' अयस / यू० अज़ैस् ' का शासनकाल सा० स० पू० 50-30 माना जाए) ⁽²⁾ । लेकिन अगले संस्करण (1951) में सर् मार्शल अपना मत दृढ़ता के साथ व्यक्त करते हैं '

' यह एक स्मारक स्तम्भ था वे दो कमरे सम्भवतः दूकान थे निश्चित रूप से वह स्तम्भ ईसवी सन् के आरम्भ से खाण्डित दशा में था ' ⁽³⁾ ।

सामान्यतः तक्षशिला के खाण्डहरों को तीन पुरातत्व तलों में विभाजित करते हैं 1/ बीर (पीर) टीला (सा० स० पू० द्वितीय सदी तक) , 2/ सिरकप (प्रथम सदी सा० स० तक) और 3/ सिरसुख (लगभग 450 सा० स० तक)। अरामी में अभिलिखित खाण्डित स्तम्भ प्राचीन सिरकप टीले में पाया गया । सम्राट अशोक के समय वह स्तम्भ शायद प्राचीनतम नगरीय क्षेत्र से बाहर था । उत्खनन के मानचित्र में वह ' अफ़्ब्लॉक् ' के उत्तर-पश्चिमी कोने पर स्थित भवन के खाण्डहर में मिलता है , जहाँ उसे दो कमरों के बीच की दीवाल में जोड़ दिया गया था । लगता है कि भवन-निर्माण के लिए ही स्तम्भ का पुनः प्रयोग किया गया । अतः वह अपने आरम्भिक स्थल पर नहीं रहा होगा । अब यह भी मालूम नहीं हो सकता है कि अष्टभुजाकार स्तम्भ के जिस भुज-पट्ट पर लेख अंकित है , वह भुज-पट्ट पहले किस दिशा की ओर उन्मुख था । अनुमानतः धम्म-लिपि का संदेश चाहे पूर्व अथवा पश्चिम की ओर ही अभिमुख होता था ।

(1) दे० SIR JOHN MARSHALL . *A Guide to Taxila* , Calcutta , 1921 , pp. 77-78 रेखांकित वाक्यांश " ...an Aramaic inscription carved on what appears to have been an octagonal pillar of white marble. This inscription was found built into the wall between two chambers...approximately from the reign of Azes I " .
 (2) दे० J.E. VAN LCHUIZEN-DE LEEUW , *The ' Scythian ' Period* , New Delhi , 1955 .
 (3) SIR JOHN MARSHALL . *Taxila* , vol. I, Cambridge , 1951 , pp. 164 - 165 : " part of an octagonal memorial pillar of white marble with an Aramaic inscription engraved on it. It was found built into the east-west party wall between the two chambers (probably shops) at the north-west corner of the building , and must therefore have been in its present worn and broken condition at the beginning of the Christian era " .

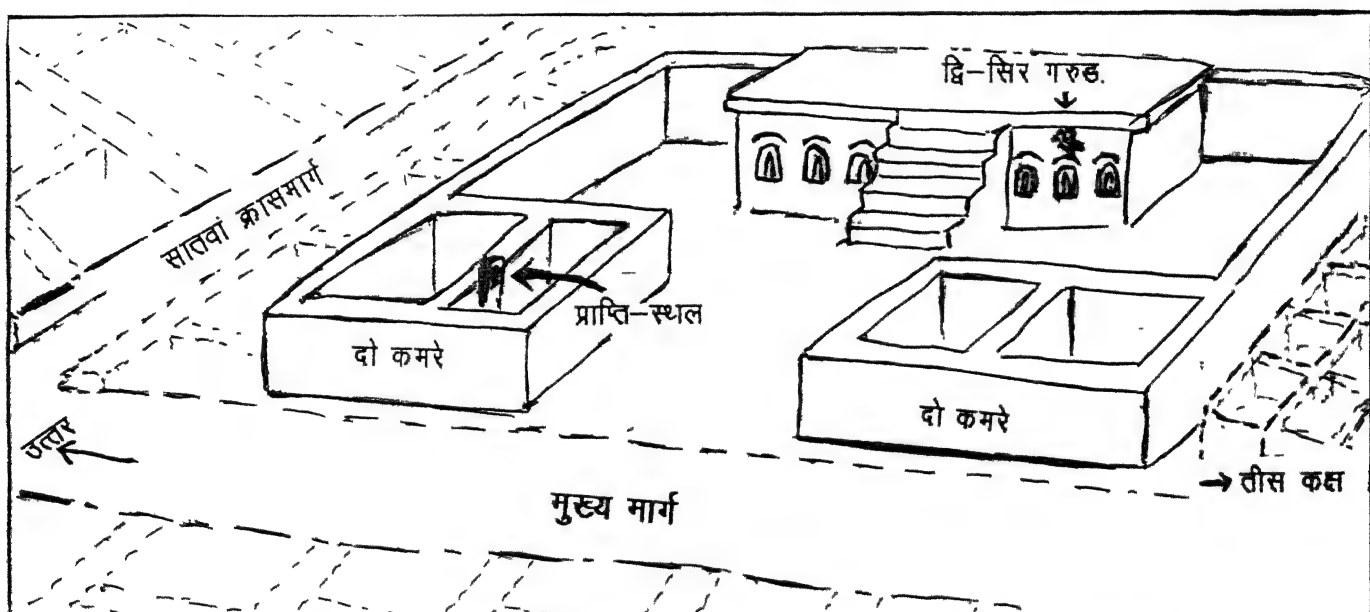
वास्तव में, ऊर्ध्वदिशा एवं उ.ओदिशा को मिलाकर अष्टभुज-स्तम्भ की दस दिशाएँ थीं। स्तम्भ का यह रूप 'धम्म' की सर्वतोन्मुख दिग्विजय का प्रतीक है। फिर, वर्तमान खण्डित दशा में स्तम्भ का ऊपरी भाग टूटा हुआ है और लेख की प्रथम पक्ति कटी-फटी प्रतीत होती है। अतः अनुमान लगाया जा सकता है कि ऊपर की ओर कुछ और पक्तियाँ (चाहे अरामी में अथवा यूनानी में क्यों नहीं!) अंकित थीं। सच पूछा जाए, तो स्तम्भ का अवशिष्ट भाग आजकल कराची के संग्रहालय में सुरक्षित है। तक्षशिला में उसके प्राप्ति-स्थल पर केवल एक प्रतिरूप रखा हुआ है।



यदि स्तम्भ पहले कभी अपने वर्तमान प्राप्ति-स्थल के आसपास खड़ा था, तो प्रश्न उठता है क्या वह किसी धर्म-स्थल से जुड़ा हुआ था अथवा किसी धार्मिक उद्देश्य के लिए वहाँ खड़ा कर दिया गया? प्रो० अहमद दानी के अध्ययन से कुछ और तथ्य स्पष्ट हो गये। अभी भी तथा-कथित 'द्वि-सिर गरुड के पूजा-स्थल' ⁽¹⁾ का खण्डहर वहीं विद्यमान है। प्रो० दानी के अनुसार यह एक

(1) 'Shrine of the double-headed eagle' (AHMAD HASAN DANI, *The Historic City of Taxila*, Paris, 1986, p. 103)

गृह-स्तूप ही था । उसके आगे वह मुख्य मार्ग गुजरता है ,जो सिरकप के उत्तरी फाटक से सीधे दक्षिण की ओर जाता है । गृह-स्तूप मुख्य मार्ग के दाएँ पर ,सातवें क्रॉसमार्ग के नीचे स्थित है । उसके आगे के दक्षिण में तीस छोटे कक्ष हैं ,जो सम्भवतः भिक्षु-निवास थे। स्तूप का केवल आधार-रूपी चबूतरा शेष है । चबूतरा पर चढ़ने की सीढ़ी के दोनों ओर तीन-तीन देवलिया (niches) हैं । दाईं ओर की दूसरी देवली के ऊपर 'द्वि-सिर गरुड' की उद्भूत आकृति दिखाई देती है (जिस के कारण स्तूप का नाम पड़ा)। आगे के उत्तर-पश्चिमी कोने पर वे दो कमरे हैं , जिनकी बीचवाली दीवाल में अष्टभुज-स्तम्भ लगाया गया था । उसी प्रकार आगे के दक्षिण-पश्चिमी कोने पर और दो कमरे हैं । उन चार कमरों को धर्मशाला अथवा स्तूप की देखरेख करनेवालों के निवास माना जाए ।⁽¹⁾



'द्वि-सिर गरुड' के गृह-स्तूप से थोड़ा आगे , सातवें क्रॉसमार्ग के पार , मुख्य मार्ग के बाएँ पर , एक अन्य धर्म-स्थल का आधार पड़ा है । वह बड़ी मजबूती से बना हुआ पादाग-खण्ड (plinth) है । प्रो० दानी का विचार है कि यहाँ एक सूर्य-मन्दिर था । क्या पहले यहाँ इरानियों का अग्नि-मन्दिर था ? अथवा प्रो० सी० डी० चटर्जी के सुझाव के अनुसार अरामी भाषाभाषियों (जिन्हें वह इस्राएली मानते हैं)⁽²⁾ का कोई सभागृह (synagogue) ? इस सुझाव को प्रमाणित करना दुरूह है । जो भी हो , सिरकप-क्षेत्र

(1) " The presence of this inscription here argues against the view that the rooms were shops . They may be guard rooms " , *ibid* . , p. 104 . परन्तु यदि अभिलेख पूर्व अथवा पश्चिम की ओर अभिमुख था , तो लेख दीवाल में छिपा रहता । फिर , एक-दो सदियों के बाद जब दीवाल का निर्माण हुआ , क्या अरामी लिपि का कोई ज्ञाता रेंग रह गया ? तब ऐसे स्थल पर अरामी अभिलेख प्रदर्शित करने का क्या तात्पर्य था ?

(2) दे० C D CHATTERJEE, " The Aramaic language and its problems in the early history of Iran and Afghanistan " , in *Acharya-Vandana*, Calcutta, 1982, pp. 205-226.

के बाहर भी बहुत-से धर्म-स्थल थे, उदाहरणार्थ, दक्षिण-पूर्व में एक विशाल ' धर्मराजिका स्तूप ' का निर्माण हुआ, जो बुद्ध-देव का असली धातु-गर्म स्तूप (relic depository) माना जाता है। उत्तर-पश्चिम में यूनानी धर्म के एक मन्दिर का निर्माण हुआ। इस प्रकार तम्रा नदी के तट पर तक्षशिला नगर न केवल व्यापार-केन्द्र, शिक्षा-केन्द्र, वरन् सर्वधर्मपंथीय तीर्थ-केन्द्र के रूप में भी विकसित हुआ। यद्यपि सिरकप-टीले का अधिकांश निर्माण-कार्य अष्टमुज-स्तम्भ के अकन के पश्चात् सम्पन्न हुआ, फिर भी प्राप्ति-स्थल का अभिज्ञान उस अभिलेख को समोचित धार्मिक सदर्म में समझने के लिए सहायक होता है। हम कह सकते हैं कि अरामी अभिलेख धारण करनेवाला स्तम्भ सर्वधर्मपथ-क्षेत्र के मध्य ही प्रकाश-स्तम्भ के सदृश उद्दीप्त हुआ।

यह अति प्राचीन नगरी है। प्रो० दानी तक्षशिला के आरम्भिक नगरवासियों के सम्बन्ध में ए० कनिङ्गम् के निष्कर्ष का समर्थन करते हैं कि तक्षशिला नाम की व्युत्पत्ति ' टक्क ' शब्द से हुई और कि वे लोग पंजाब की टाक नामक जनजाति के ही पूर्वज हैं⁽¹⁾। गांधार प्रदेश की इस वैभवशालिनी नगरी के स्थान-माहात्म्य में कहा गया है कि तक्षशिला वह रम्य स्थान है, जो तक्ष के दीक्षा-अभिषेक के लिए विख्यात है (वायु-पुराण 88 190)। श्री महाभारत के अनुसार कुमार जनमेजय इस नाग-नगरी तक्षशिला पर जय प्राप्त करने में सफल हुआ (आदिपर्व 3 20 172), लेकिन अपने पिता के सर्प-दंशन के प्रतिशोध में वह सर्प-यज्ञ द्वारा नाग-राज तक्षक को भस्म करने में सफल नहीं हुआ। श्री रामायण के अनुसार भरत ने अपने दोनों पुत्रों के लिए गांधार देश में दो अति समृद्ध एवं सुन्दर नगर बसाये तक्ष के लिए तक्षशिला और पुष्कल के लिए पुष्कलावती⁽²⁾ (उत्तरकाण्ड 101 10-15)। इस प्रकार तक्ष-शिला का प्रथम अर्थ है वह टीला जिसपर ' नाग राजकुमार का नगर ' बसा हुआ है। जिस उच्चस्थान पर तक्षशिला बसा हुआ है, उसके नाम ' मरगला ' का फारसी रूपान्तर ' मार-इ-कला ' हो सकता है, जिसका वही अर्थ है ' नागराज का पहाड़ी किला '। गांधार-वासी पाणिनि ने अपने एक सूत्र (अष्टाध्यायी 4 3 93) में तक्षशिला का शुद्ध संस्कृत उल्लेख तो किया, लेकिन अशोकীয় अभिलेखों में प्राकृत रूप तख्ससिला मिलता है (उद० प्रथम पृथक् कलिंग शिलालेख, घौली पं० 25) और बेसनगर/विदिशा के हेलियोदोरस स्तम्भ(पं० 3)

(1) A. Cunningham का उल्लेख दे० A. H. Dani, *op. cit.*, p. 3.

(2) दे० कौलशानाथ द्विवेदी, कान्तिदास की कृतियों में भौगोलिक स्थलों का प्रत्यभिज्ञान, पृ० 199-201

पर **तक्षशिला** (तख्खासिला ?) अंकित है। तक्षशिला के अरामी अभिलेख में भी इस नगर का नाम पढ़ने का प्रयास किया गया। अर्फ़ो सी० अन्द्रेअस् ने मूल अरामी पाठ (तो 3) के व्यंजन नग्स्वत्स् को स्वर-सहित नग्गारूथा⁽¹⁾ पढ़ा। अरामी सज़्जा ' नग्गार् ' का अर्थ है बढई, और ' नग्गारू ' का अर्थ बढईगिरि (carpentry)। संयोग की बात है कि संस्कृत धातु ' तक्ष ' (अर्थात् चीरना, काटना) के आधार पर तक्षशिला-नगर को ' तक्षक (बढई) की शिला-पुरी ' कहा जा सकता है। वास्तव में, कुछ विद्वानों ने असावधानी से तक्ष-शिला के स्थान पर ' तक्ष-शील ' ही पढ़ा⁽²⁾। इस अर्थ-निर्धारण में अनर्थ की दो और अशुद्धियाँ हैं - न तो नगर का यही मूल अर्थ है, न अरामी पाठ का, क्योंकि सम्भवतः अरामी में ' नग्गारू-था ' (जो ' नग्गारू ' के साथ अवधारक पर-उपपद '-था' लगाने से बनता है) के स्थान पर नाध्रूथा⁽³⁾ पढ़ना चाहिए, जिसका अर्थ है आदर, सम्मान। अर्फ़ो सी० अन्द्रेअस् के भ्रामक अर्थ-निर्धारण से प्रभावित होकर सर् मार्शल ने तक्षशिला अभिलेख-स्तम्भ को, अशोक के राजाभिषेक के पूर्व-काल में ही, स्थानीय नगराध्यक्ष द्वारा स्थापित ' स्मारक-स्तम्भ ' समझ लिया।

तक्षशिला के नाम-संबंधी कुछ अन्य ठोस सुझाव इस प्रकार हैं - बौद्ध परम्परा के अनुसार बोधिसत्व ने यहा चन्द्रप्रभा के रूप में एक भिक्षुक के लिए अपना सिर काटकर दान दिया (दिव्यावदान, 22 और चीनी यात्री फाह्यान का विवरण) - अतः तक्षशिला को ' सिर के तक्षण ' का पुण्य-स्थल माना गया। सिरकप टीले का यही नाम-बोध हो सकता है, अर्थात् सिर और ' कप ' (= काटना, संस्कृत धातु कल्प से)। प्रो० सी० डी० चटर्जी महावस्तु का उल्लेख करते हुए यह अर्थ देते हैं ' तष्ट शिला ' (chiselled rock)⁽³⁾। तक्षशिला के अनेकों नामों की ये विभिन्न धर्मपरम्पराएँ इसकी साक्षी देती हैं कि उसके निवासी बहुजातीय, बहुभाषीय, बहुधर्मीय विश्व-वासी थे⁽⁴⁾।

तक्षशिला प्राचीन भारत का प्रवेश-द्वार माना जा सकता है, वह पश्चिम से आनेवाले तथा दूर पूर्व में

(1) F C ANDREAS, " Erklärung der aramäischen Inschrift von Taxila ", in Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, Phil.-Hist. Klasse, NoI, 1932, pp.1-17.

(2) Dr J. MARSHALL, Taxila, vol.I, p.164 : " explained as being formed from takshan - 'carpenter' and śīla - 'nature', habit' ".

3) C.D. CHATTERJEE, " Takṣaśilā (Taxila) ", in L. Sternbach Felicitation Volume, Part 2, Lucknow 1979, p.634.

(4) आचार्य सी० डी० चटर्जी के मन्तव्य का उल्लेख करें : " The participants in its commercial activities constituted a heterogeneous business community, similar to that of Babylon (Bāberush) and Persepolis, comprised of the Aryans, the Persians, the Greeks and the Jews " (ibid, p.628).

ताम्रलिप्ति बन्दरगाह तक जानेवाले राजमार्ग पर स्थित था । उत्तर की ओर भी कशगर से उसका सम्पर्क था , मध्य एशिया और चीन के बाजार उसके लिए खुले थे । यद्यपि प्राचीन रेशम मार्ग केवल सा० स० पू० 100 के बाद पूर्ण सामर्थ्य के साथ चलायमान होता गया , फिर भी उससे पहले भी कारवां आया-जाया करते थे ⁽¹⁾ । इस प्रकार व्यापार की दृष्टि से तक्षशिला का सर्वाधिक महत्व था । पश्चिम तथा पूर्व के बीच वह सांस्कृतिक आदान-प्रदान एवं वाणिज्य-विनिमय का सेतु-केन्द्र था , जैसे यूनानी भूगोलज्ञ स्ट्रबोन् (स्ट्रेबो) ने सामान्य सवत् के आरम्भ में कहा ' यह उत्तम विधि-विधानों से शासित महा-नगरी है ' । उसके विश्वविद्यालय में तीनों वेद और अठारह विद्याएं सिखानेवाले आचार्य थे ⁽²⁾ ।

आश्चर्य की बात नहीं कि इस महास्थान पर अशोक का आदर्श नीति-निर्देश भी अभिलिखित हुआ । तक्षशिला के भग्न स्तम्भाभिलेख का प्रथम वैज्ञानिक प्रकाशन सन् 1915 में भारतीय-संस्कृति विज्ञानी (indologist) अल्बो बार्नेट् के लेख का है ⁽³⁾ । उस समय स्तम्भ-लेख अपनी स्वच्छतम दशा में था । इसलिए बार्नेट् द्वारा प्रकाशित छाया-चित्र भावी अनुसन्धान का प्रमुख आधार रहा । सन् 1932 में ईरानी-संस्कृति विज्ञानी (iranologist) अर्फो सी० अन्द्रेअस् की ओर से अभिलेख की विशेष छाप-प्रतिछाया (squeeze) प्रकाशित हुई ⁽⁴⁾ । जब एच० हुम्बख् ने तक्षशिला के अरामी अभिलेख का अपना विस्तृत विश्लेषण प्रस्तुत किया , तब उन्होंने मूलपाठ-निर्णय हेतु उन दोनों पूर्व-प्रकाशनों को एक-साथ रखा बाएँ बार्नेट् की प्रतिछाया है और दाएँ अन्द्रेअस् की ⁽⁵⁾ । निस्सन्देह , बार्नेट् की प्रतिछाया अपेक्षाकृत स्पष्टतर है ।

(1) दे० B.N. FURI , Buddhism in Central Asia , Delhi , 1987 , p.8 . " Constant exchanges between East and West provided through this region of the world - from Europe or the Near East to the East , India and China , as also in the reverse direction. These exchanges of cultural traits started long before the period of written history."

2) उदाहरणार्थ ' सुसीम जातक ' (दे० आनन्द काँसल्यायन , प्रस्तुतकर्ता , जातक , प्रयाग , 1985 , द्वि० खण्ड , पृ० 211-221) जब वाराणसी के नरेश सुसीम के राजपुत्रोद्दिष्ट का देहान्त हुआ , तब आनेवाले उत्सव में मंगलकार्य सम्पन्न करने के लिए बालक बोधिसत्व पुस्त तैयार हुए और अपनी विधवा माता से बोले , " कल एक दिन में मैं तक्षशिला पहुँच जाऊँगा , एक ही रात में तीनों वेद और हस्ती-सूत्र सीखूँगा , फिर एक दिन में वापस लौटकर , चौथे दिन हस्ती-मंगल करूँगा । मत से । "

(3) L. BARNETT , " An Aramaic inscription from Taxila " , Journal of the Royal Asiatic Society , 1915 , pp. 340-342 (A.H. DANI , op.cit. , Plate No 35) .

(4) F. C. ANDREAS , op.cit. : one Plate .

(5) H. HUMBACH , " The Aramaic Asoka Inscription from Taxila " , in German Scholars on India , vol.2 , opposite p.118 .

नीचे अर्ल० बार्नेट (बाईं ओर) और अर्ल० सी० अन्ड्रेअस् (दाईं ओर) के प्रकाशनों की फोटोकॉपी देखें



यदि तक्षशिला में प्रयुक्त अरामी लिपि को आधुनिक मुद्रित इब्रानी रूप में स्पष्ट करें, तो बिल्कुल

(1)
दूसरे प्रकार की प्रतिछाया मिलेगी

1. זכרונותא]	2. זכרונותא על]
3. זכרונותא על]	4. זכרונותא על]
5. זכרונותא על]	6. זכרונותא על]
7. זכרונותא על]	8. זכרונותא על]
9. זכרונותא על]	10. זכרונותא על]
11. זכרונותא על]	12. זכרונותא על]

लेकिन ध्यान दिया जाए कि मूल पाठ की यह आधुनिक प्रस्तुति मात्र एक सम्भावित पाठ है, जो प्रकाशक की निज पाठालोचना का परिणाम है। अष्टमुजाकार स्तम्भ की सीमित उपान्त (margin) पर वह किसी-किसी पंक्ति में तथा-कथित रिक्त अक्षरों अथवा शब्दों के लिए स्थान जोड़ देता है ।

(1) दे० E.KUTSCHER, J.NAVEH & S.SHAKED, "The Aramaic inscriptions of Asoka", Leopold, 1970, p.126 (retouched).

उस लघुतम मुद्रित नमूने के पश्चात् एक अन्य प्रस्तुति का उदाहरण ले⁽¹⁾, जिसमें दुहरी रेखा के द्वारा मूल को और स्पष्ट कर दिया गया है। उसकी बाईं ओर मूल अक्षरों को लिप्यन्तरित रूप में, मूल दिशा-क्रम से दिखाया गया (लेकिन पाठ-निर्णय के सबध में आगे विस्तृत चर्चा होगी - दे० भाग 2, 3 और 4)।

अ(?) त व(?) स(?) क(?) ज(?) (1)

ल अ य त द य म र(?) ल (2)

ल अ अ त व र(?) ग न (3)

अ त व र(?) ग न स व ज र अ (4)

ह(?) व ह य ह व ब अ ल व (5)

ह न ज य त स य त प व ह (6)

ह द र व व ह ब क ज (7)

त व ह य ज न व त स न व ह (8)

र द य र प न अ र म (9)

? ह(?) त व क ल(?) ह (10)

य(?) ह व न ब प अ व (11)

स(?) र द य र प न अ र म ल (12)

— अरामी लिपि में उत्कीर्ण एक भग्न शिलाफलक—लेख —

तक्षशिला से प्राप्त अरामी स्तम्भलेख के प्रकाशन के अठारह वर्ष बाद काबूल के संग्रहालय की ' काबूल ' नामक पत्रिका (द्वितीय अंक, 1932, पृ० 413) में उस नये अरामी शिलाफलक लेख के संबन्ध में समाचार छपा, जो पुल-इ-दरुन्त स्थान में मिला था। पुल-इ-दरुन्त वर्तमान अफगानिस्तान के पूर्व में, काबूल तथा जलालाबाद नगरों के ठीक मध्य में स्थित है, जहाँ लघमान तथा काबूल नदियों का संगम होता है। तक्षशिला के लेख ने विद्वानों को आश्चर्य में डाला था, क्योंकि अब तक इतने दूर पूर्व में अरामी लिपि का कभी कोई अभिलेख प्राप्त नहीं हुआ था। इससे कहीं अधिक पुल-इ-दरुन्त के अरामी लेख ने उन्हें आश्चर्य-चकित कर डाला, क्योंकि किसी की यह आशा नहीं थी कि पश्चिम की ओर इतने दूर तक कोई अशोकीय अभिलेख स्थापित हो सके। जब जर्मन विद्वान प्रो० अल्त्हाइम् ने उसके संबन्ध में अपना विश्लेषण छपवाया⁽¹⁾ और अभिलेख के छाया-चित्र के नीचे लिखा कि यह अरामी-अवेस्ती मिश्रित भाषा का अशोकीय अभिलेख है, तब आश्चर्य और बढ़ता गया। वास्तव में, जहाँ तक उस अत्यन्त खण्डित अभिलेख की मात्र 8 अवशिष्ट पंक्तियों का कोई अर्थ लगाया जा सकता है, यह अरामी-ईरानी तथा प्राकृत का द्विभाषीय (अथवा त्रिभाषीय⁽²⁾) लेख ही है।

दुर्भाग्य, पुल-इ-दरुन्त के अत्यधिक क्षतिग्रस्त लेख की मूल प्रति अब शायद फिर उपलब्ध नहीं रही, क्योंकि वर्तमान अशान्त राजनीतिक परिस्थिति के कारण अफगानिस्तान के बहुत-से पुरातत्व अवशेष भी विनष्ट हुए। द्वितीय विश्व महायुद्ध के बाद जब प्रो० हेनिङ् ने इस अभिलेख का गंभीर अध्ययन किया, तब उन्होंने उसके मूल का स्पष्टतम प्रतिरूप प्राप्त करने के लिए अथक परिश्रम किया। उसी की प्रति-छाया अब सब से प्रामाणिक माना जाए।

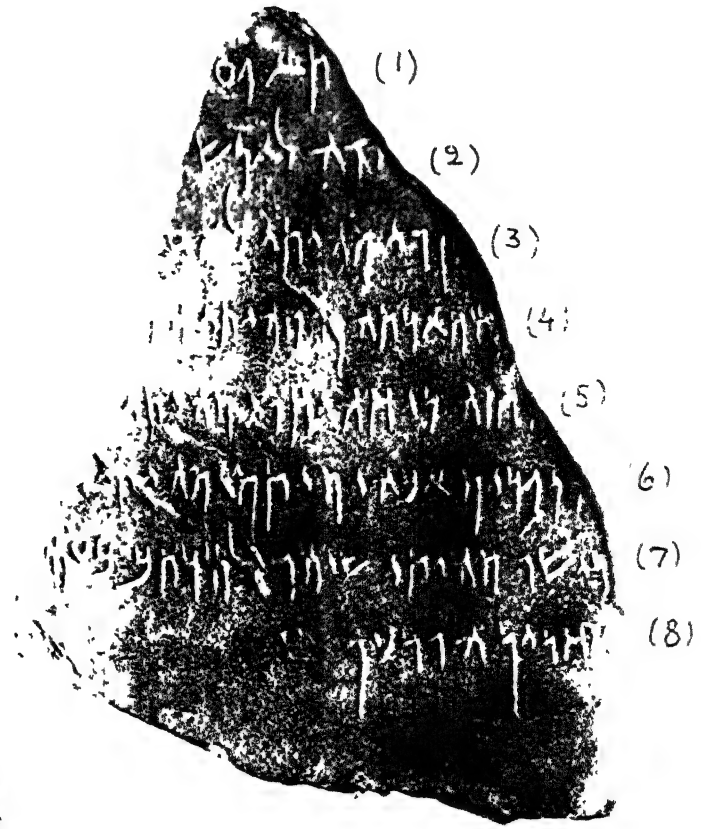
(1) अतः अभिलेख उसी वर्ष या उससे कुछ वर्ष पहले प्राप्त हुआ था।

(2) F. ALTHEIM, "Eine neue Asoka-Inschrift", in J. FUNCK, ed., *Festschrift Otto Eissfeldt*, Halle, 1947, pp. 29-55. Plate opposite p.42, reproduced from *Kabul*, 2, 1932, p.413.

(3) ए० ह्यूबर्ट् मानते हैं कि यहाँ अरामी-ईरानी एवं अरामी-भारतीय (Aramaico-Indian) बहुभाषाओं का मिश्रण हुआ।

(4) W. HENNING, "The Aramaic inscription of Asoka found in Lampaka" (i.e. about the Pul-i-Darunta inscription), in *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*, 13, 1949, pp. 80-88, with two plates. Plate No. I obtained from M. ATME-GIRON (Cairo), as produced by H. BIRKELAND, "Eine aramäische Inschrift aus Afghanistan", in *Acta Orientalia*, 16, 1937, pp. 222-233; Plate No. II, a squeeze taken by R. CUREL from the original in the Kabul Museum and now in possession of A. DUPONT-SCHMER.

हेनिङ्ग का मुद्रपट्ट 1
→



हेनिङ्ग का मुद्रपट्ट 2
←
(उलटी छाप)

(1) इसी प्रतिरूपों को प्रो० मुखर्जी ने थोड़ा बड़ाकर प्रस्तुत किया । दे० B.N. MUKHERJEE . Studies in the Aramaic Edicts of Ashoka . Calcutta . 1984, figures 4 & 5 "enlarged replica" .

श०यू०

123 शर-इ-कुन (यूनानी-अरामी)

+

SHAR-I-KUNA (GREEK & ARAMAIC)

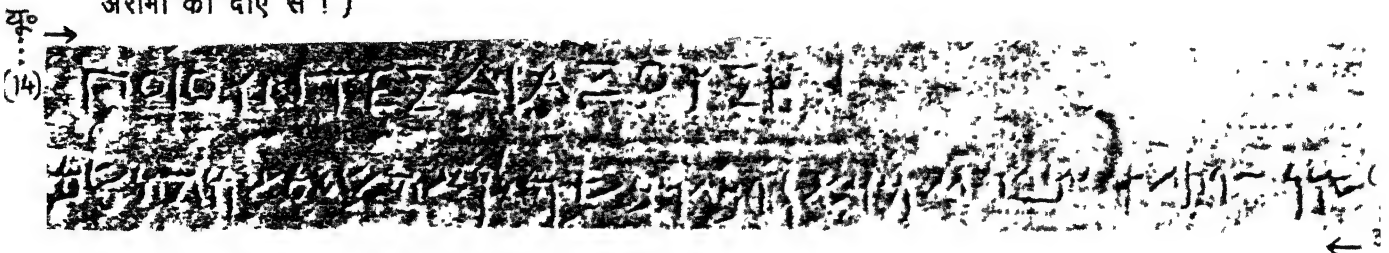
श०अ०

— यूनानी और अरामी लिपियों में उत्कीर्ण शिलालेख —

यह द्विलिपीय अभिलेख दक्षिण-पूर्व अफगानिस्तान के शर-इ-कुन, अर्थात् प्राचीन कन्दहार-नगर (यूनानी में 'अलेक्सन्द्री-पोलिस्') के निकट सन् 1957 में प्राप्त हुआ। वह आधुनिक कन्दहार के पश्चिम में, गिरीशक की ओर जानेवाले मार्ग पर स्थित सर-पूस गाव के छोर पर ही उठी चट्टान में, उत्कीर्ण हुआ। शर-इ-कुन का यह शिलालेख अब तक उपलब्ध अशोकीय अभिलेखों में सब से अधिक पश्चिमी लेख है (तुलना करें पुल-इ-दरुन्त का लेख पश्चिम से गिनकर देशांतर रेखाश 69.9 और अक्षांतर रेखाश 34.5 पर स्थित है, जब कि शर-इ-कुन का लेख देशांतर रे० 65.7 और अक्षांतर रे० 31.6 पर)। साथ-ही-साथ उसे अब तक उपलब्ध यूनानी अभिलेखों का सब से प्राचीन पूर्वी नमूना होने का गौरव प्राप्त है।

इस अभिलेख के ऊपरी खण्ड पर यूनानी लिपि में 14 पक्तियाँ लिखी हैं और निचले खण्ड पर अरामी लिपि में 8 ही पक्तियाँ। दोनों खण्ड स्पष्ट और पूर्ण रूप से सुरक्षित हैं। वास्तव में, उस काल के ऐसे पुरालेख कम ही मिलते हैं, जो शर-इ-कुन शिलालेख के समान अखण्डित अवस्था में उपलब्ध हैं। शर-इ-कुन शिलालेख को सामान्यतः एकमात्र 'द्विभाषीय अशोकीय अभिलेख' मानते हैं, लेकिन हम देखा चुके हैं कि उसे 'द्विलिपीय' कहना अधिक उचित होगा। उन दो खण्डों को कभी भ्रामक तरीके से 'कन्दहार का प्रथम यूनानी अभिलेख' एवं 'कन्दहार का प्रथम अरामी अभिलेख' कहते हैं⁽¹⁾।

यदि यूनानी खण्ड की अन्तिम पक्ति एवं अरामी खण्ड की प्रथम पक्ति को एक-साथ दरशाएँ, तो इस प्रकार दोनों का अपना-अपना एक पाठाश साफ-साफ दिखाई देता है (यूनानी को बाएँ से पढ़ें, अरामी को दाएँ से !)



(1) राजबली पाण्डेय उसे 'कन्दहार द्विभाषीय लघु शिला अभिलेख' के रूप में प्रस्तुत करते हैं (पत्रिका, फलक 68)। 66

दोनों लिपियों — यूनानी एवं अरामी — के एक-साथ सुरक्षित होने के कारण शर-इ-कुन अभिलेख का अर्थ-निर्धारण इतना कष्टमय नहीं है । तुलनात्मक अध्ययन के लिए इसका महत्व सर्वाधिक है ।

(1) यूनानी

- 1 Δέκα ἐτῶν πληρη[θέντ]ων βασιλεὺς
- 2 Πιοδάσσης εὐσεβεία[ν] ἔδειξεν τοῖς ἀν-
- 3 θρώποις, καὶ ἀπο τοῦτου εὐσεβεστέρους
- 4 τοὺς ἀνθρώπους ἐποίησεν καὶ πάντα
- 5 εὐθηνεῖ κατὰ πᾶσαν γῆν, καὶ ἀπέχεται
- 6 βασιλεὺς τῶν ἐμψύχων καὶ οἱ λοιποὶ δὲ
- 7 ἄνθρωποι καὶ ὅσοι θηρευταὶ ἢ ἄλλοις
- 8 βασιλέως πέπαυνται θηρεύοντες, καὶ
- 9 εἴ τινες ἀκρατεῖς, πέπαυνται τῆς ἀκρα-
- 10 σίας κατὰ δύναμιν, καὶ ἐνῆκοι πατρὶ
- 11 καὶ μητρὶ καὶ τῶν πρεσβυτέρων παρὰ
- 12 τὰ πρότερον, καὶ τοῦ λοιποῦ λώϊον
- 13 καὶ ἄμεινον κατὰ πάντα ταῦτα
- 14 ποιοῦντες διὰξουσιν.

सुविधा के लिए यूनानी पाठ को बड़े-छोटे अक्षरों के मुद्रित रूप में दिखाते हैं, किन्तु ध्यान दें कि मूल अभिलेख केवल प्राचीन यूनानी लिपि के बड़े अक्षरों में — बिना शब्द-अन्तराल और बिना सहायक श्वसन-चिह्न एवं स्वराधात सकते — अंकित किया गया था ।

(2) अरामी

- 1 שָׁנָן -- פְּתִיחוּ עֲבִיד זִי מַרְאָן פְּרִידְרָשׁ מְלָכָא קְשִׁיטָא מִהַקְשָׁט
- 2 מִן אֲדִין זַעִיר מִרְעָא לְכֻלָּהֶם אַנְשֵׁן וְכֻלָּהֶם אֲדוּשִׁיא הוּבַד
- 3 וּבְכָל אֲרָקָא רָאֵם שְׁתִּי וְאָף זִי זִנָּה בְּמִאכְלָא לְמַרְאָן מְלָכָא זַעִיר
- 4 קִטְלָן זִנָּה לְמַחְזָה כֻּלָּהֶם אַנְשֵׁן אֲתַחְסִינָן אֲזִי נִרְנִיא אַחְדָן
- 5 אֲלֵךְ אַנְשֵׁן פְּתִיזְבַת כֻּנָּס זִי פִרְבִּסְתָּ הוּיָן אֲלֵךְ אֲתַחְסִינָן מִן
- 6 פִּרְבִּסְתִּי וְהִפְתִּיסְתִּי לְאַמּוּהִי וּלְאַבּוּהִי וּלְמִזִּישְׁתִּיא אַנְשֵׁן
- 7 אִיךְ אֲסִרְהִי חִלְקוּתָא זִלָּא אִיתִי דִּינָא לְכֻלָּהֶם אַנְשִׁיא חִסִּין
- 8 זִנָּה הוּתִיר לְכֻלָּהֶם אַנְשֵׁן וְאוּסָף יְהוּתָר

अरामी पाठ को आधुनिक इब्रानी लिपि के मुद्रित व्यंजनाक्षरों में - स्वर-संकेतों के बिना - दिखाते हैं⁽¹⁾ ।

अरामी पाठ प्रस्तुत करते समय विद्वान कभी परिवर्धित रोमन लिपि में इसका लिप्यन्तरण भी करते हैं । यहाँ एक नमूना प्रस्तुत है , जिसमें यथासम्भव अरामी पाठ के अरामी-भाषीय शब्दों को बड़े अक्षरों में तथा उसी अरामी पाठ में प्रयुक्त अन्य (ईरानी अथवा प्राकृत) भाषा के शब्दों को छोटे अक्षरों में दिखाया गया । इस प्रस्तुति से उस तर्क की पुष्टि होती है कि , शोध-प्रबन्ध के शीर्षक के

अनुसार , यहाँ अरामी-लिपीय लेख में भी ' द्विभाषीय ' अभिलेख पहचाना जा सकता है ।

1. SNN 10 ptyw BYD ZY MR²N prydš MLK² QST² MHQST²
2. MN² DYN² Z²YR MR² LKLHM² NSN² W²KLHM² dušy² HW²BD²
3. W²BKL² RQ² W²P šty² W²P ZY ZNH² BW²KL² LMR²N² MLK² W²SYD²
4. QTLN² [L]MHZH² KLHM² NSN² THŠSYN² W²ZY² W²N²Y² HDN²
5. LK² NSN² ptyzbt² KNM² ZY² prbst² HW²YN² LK² THŠSYN² MN²
6. prbsty² W²huptysty² L²W²HY² W²L²BW²HY² W²Lmz²W²SY² NSN²
7. YK² YSRHY² HLQWT² W²L² YTY² DYN² LKLHM² W²SY² HSY²N²
8. ZNH² HW²TYR² LKLHM² NSN² W²Y²W²SP² YHW²TR²

124 कन्दहार (यूनानी)

क०यू०

KANDAHAR (GREEK)

— यूनानी लिपि में उत्कीर्ण एक भग्न शिलाखण्ड—लेख —

सन् 1963 में कन्दहार के खण्डहर में एक शिलाखण्ड प्राप्त हुआ , जिसपर यूनानी लिपि एवं भाषा में एक खण्डित खिलालेख की 22 पक्तियाँ सुरक्षित मिलीं । यूनानी लिपि एवं भाषा में अब तक उपलब्ध अशोकীয় अभिलेखों का यह द्वितीय नमूना गिना जाता है । इससे पहले शर-इ-कुन अभिलेख में यूनानी खण्ड मिला था , जिसके सबध में ऊपर चर्चा हो चुकी है । शर-इ-कुन प्राचीन कन्दहार पर ही स्थित है । अतः इस द्वितीय यूनानी प्रति को कभी ' कन्दहार का द्वितीय यूनानी अभिलेख ' कहते हैं , परन्तु इसे सीधे ' कन्दहार का यूनानी अभिलेख ' कहना अधिक शुद्ध होगा । वास्तव में , यह एक अद्वितीय अभिलेख ही है , क्योंकि सा० सं० पू० तीसरी शताब्दी में यूनानवाद (हेलिनिज्म) के विस्तार-क्षेत्र के पूर्वीय छोर पर अब तक प्राप्त हुए प्राचीन यूनानी अभिलेखों का इतना विस्तृत (22 पक्तियों का) नमूना नहीं मिला ।

सन् 1964 से यह शिलाखण्ड राजधानी काबूल के संग्रहालय में रखा गया था । उसका आकार चूना-

(1) यह नमूना जे० कोप्मन्स के संस्करण से लिया गया है - J. KOOPMANS, *Aramäische Chrestomathie*, Leiden, 1962, p.45 (based on articles by D. SCHLUMBERGER, e.a., *Journal Asiatique*, 246, 1958, pp.1-48, with 5 plates).
 (2) F. ALTHEIM & R. STIEHL, "The Aramaic Version of the Kandahar Bilingual Inscription of Asoka", *East and West*, 9, 1958, p.192.

(1)
पत्थर में काटा गया था, शिलाखण्ड की ऊँचाई सिर्फ 45 से०मी० है तथा चौड़ाई 69.5 से०मी० ।

सम्भवतः उसी आकार में कुछ अन्य शिलाखण्ड तैयार किये गये थे । अनुमान है कि पहले कम-से-कम एक अन्य शिलाखण्ड कन्दहार के अवशिष्ट शिलाखण्ड की बाईं ओर सलग्न था (क्योंकि इस शिलाखण्ड का आरम्भिक वाक्य किसी पूर्व वाक्य का शेष वाक्यांश है) तथा एक और शिलाखण्ड उसकी दाईं ओर भी सलग्न था (क्योंकि उसका अन्तिम वाक्य अधूरा-सा है) । कन्दहार-यूनानी (क०यू०) अभिलेख शर-इ-कुन-यूनानी (श०यू०) अभिलेख की तुलना में इतना सुस्पष्ट नहीं बचा हुआ है । उसका मूल पाठ आधुनिक लिपि में प्रस्तुत करते हुए प्रो० मुखर्जी ने 5 सदिग्ध स्थलों का उल्लेख किया, जो बेंवैनिस्ते के पाठ-निर्धारण पर आधारित हैं ।⁽²⁾

- 1 [εὐ]σεβεία καὶ ἐγκράτεια κατὰ πάσας τὰς διατριβάς· ἐγκρατὴς δὲ μάλιστα ἐστὶν
2 ὁς ἐν γλώσῃ ἐγκρατὴς ἔστι. Καὶ μήτε ἑαυτοῦς ἐπα[ι]νῶσιν, μήτε τῶν πέλας ψέγωσιν
3 περὶ μηδενός· κενὸν γὰρ ἐστὶν· καὶ πειρᾶσθαι μᾶλλον τοὺς πέλας ἐπαινεῖν καὶ
4 μὴ ψέγειν κατὰ πάντα τρόπον. Ταῦτα δὲ ποιοῦντες ἑαυτοῦς αὖξουσιν καὶ τοὺς
5 πέλας ἀνακτῶνται· παραθαίνοντες δὲ ταῦτα, ἀκ(λ)εέστεροι τε γίνονται καὶ τοῖς
6 πέλας ἀπέχθονται. Οἱ δ' ἄν ἑαυτοῦς ἐπαινῶσιν, τοὺς δὲ πέλας ψέγωσιν φιλοτιμότερον
7 διαπράττονται, βουλόμενοι παρὰ τοὺς λοιποὺς ἐγλάμψαι, πολὺ δὲ μᾶλλον βλάπτου[σι]
8 ἑαυτοῦς. Πρέπει δὲ ἀλλήλους θαυμάζειν καὶ τὰ ἀλλήλων διδάγματα παραδέχεσθαι[ι]
9 Ταῦτα δὲ ποιοῦντες πολυμαθέστεροί ἔσονται, παραδιδόντες ἀλλήλοις ὅσα
10 ἕκαστος ἀντὶ τῶν ἐπίσταται. Καὶ τοῖς ταῦτα ἐπ[α]σκοῦσι ταῦτα μὴ ὀκνεῖν λέγειν ἵνα δει-
11 αμνίσωσιν διὰ παντός εὐσεβοῦντες. Ὁ γὰρ οὕτως ἔτι βασιλεύοντος Πιοδάσσου
12 κατέστρ(α)πτὰ τὴν Καλίγην. Ἦν ἐξωγρημένα καὶ ἐξηγμένα ἐκεῖθεν σωματῶν
13 μυριάδες δεκαπέντε καὶ ἀναιρέθησαν ἄλλαι μυριάδες δέκα καὶ σχεδὸν ἄλλοι τοσοῦ-
14 τοι ἐτελεύτησαν. Ἀπ' ἐκείνου τοῦ χρόνου ἔλεος καὶ οἶκτος αὐτὸν ἔλαθεν· καὶ βαρέως ἡγεγνε
15 δι' οὗ τρόπου ἐκέλευεν ἀπέχεσθαι τῶν ἐμψύχων σπουδῇ τε καὶ σύντα(σ)ιν πεποιῆται
16 περὶ εὐσεβείας. Καὶ τοῦτο ἔτι δυσχερέστερον ὑπέλιπε ὁ βασιλεὺς· καὶ ὅσοι ἐκεῖ οἴκουν
17 βριμμεναὶ ἢ σραμμεναὶ ἢ καὶ ἄλλοι τινὲς οἱ περὶ τὴν εὐσεβείαν διατρίβοντες, τοὺς ἐκεῖ οἴκου-
18 ντας ἔδει τὰ τοῦ βασιλέως συμφέροντα νοεῖν, καὶ διδάσκαλον καὶ πατέρα καὶ μητέρα
19 ἐπισκύνεσθαι καὶ θαυμάζειν, φίλους καὶ ἐταίρους ἀγαπᾶν καὶ μὴ διαψεύδεσθαι,
20 ὑπὸ λῶν καὶ μισθωτοῖς ὥς κουφότατα χρᾶσθαι, τούτων ἐκεῖ τῶν τοιαῦτα διαπρασσο-
21 μένων εἴ τις τέθνηκεν ἢ ἐξῆκται, καὶ τοῦτο ἐμ παραδρομῇ οἱ λοιποὶ ἡγεῖνται, ὁ δὲ
22 [β]ασιλεὺς σφόδρα ἐπὶ τούτοις ἐδυσχέρανεν. Καὶ ὅτι ἐν τοῖς λοιποῖς ἔθνεσιν εἰσιν

उल्लिखित प्रस्तुति में ध्यान रखा गया है कि मूल अभिलेख की ग्यारहवीं पंक्ति के मध्य में कुछ रिक्त

(1) क्या उस विशिष्ट आकार के शिलाखण्ड को किसी इमारती ढाँचे में लगाया गया था? दे० A. GHOSH, ed., *Indian Archaeology 1965 - 66: A Review*, New Delhi, 1973, p. 108, "From its chiselled shape and dimensions, the slab appears to have been dressed for being built into some kind of structure which must have existed in Old Kandahar".

(2) B.N. MUKHERJEE, *op.cit.*, p. 36, according to the reading of E. BENVENISTE, "Edits d'Asoka en traduction grecque", in *Journal Asiatique*, 252 1964, p. 138

स्थान छोड़ा गया है । फिर भी इस पर ध्यान दिलाया जाए कि यूनानी पाठ का मूल अकन शब्दों के बीच अन्तराल छोड़े बिना ही किया जाता था । मूल लिपि की उस असुविधा को याद दिलाने के लिए यदि हम क०यू० के प्रथम शब्दों को एक-दूसरे से सटाकर लिखें , तो अभिलेख का वास्तविक स्वरूप सामने आएगा

(¹) [ΕΥ]ΣΕΒΕΙΑΚΑΙΕΓΚΡΑΤΕΙΑΚΑΤΑΠΑΣΑΣΤΑΣΔΙΑΤΡΙΒΑΣΕΓΚΡΑΤΗΣΔΕ
ΜΑΛΙΣΤΑΕΣΤΙΝ(²)ΟΣΑΝΓΛΩΣΕΓΚΡΑΤΗΣΗΚΑΙΜΗΤΕΕΑΥΤΟΥΣΕΠΑ[Ι]Ν...

125 कन्दहार (अरामी)

क०अ०

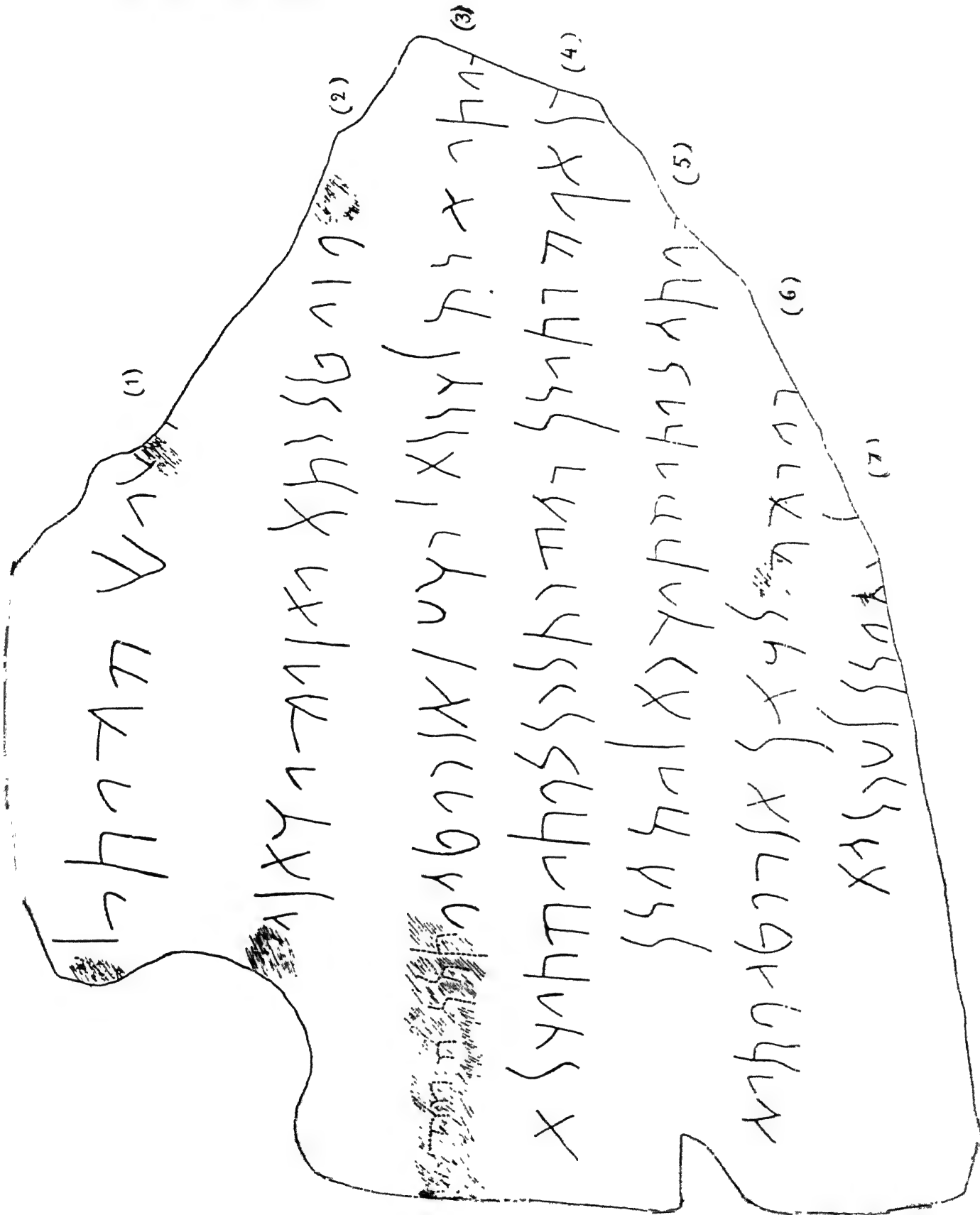
KANDAHAR (ARAMAIC)

— अरामी लिपि में उत्कीर्ण एक भग्न शिलाखण्ड—लेख —

सन् 1964 में प्राचीन कन्दहार/शर-इ-कुन से एक और शिलाखण्ड प्राप्त हुआ ,जिसपर अरामी लिपि में उत्कीर्ण शिलालेख की केवल 7 पंक्तियां सुरक्षित मिलीं। इससे सात वर्ष पूर्व उसी क्षेत्र में शर-इ-कुन का द्विलिपीय यूनानी-अरामी अभिलेख प्राप्त हुआ था , जिसका निचला अरामी खण्ड कभी ' कन्दहार का प्रथम अरामी अभिलेख ' कहा जाता है । इसलिए प्रस्तुत शिलाखण्ड-लेख को ' कन्दहार का द्वितीय अरामी अभिलेख ' गिना जाता है । लेकिन उसकी अरामी लिपि में न केवल अरामी भाषा के शब्द मिलते हैं , वरन् निश्चित रूप से प्राकृत भाषा के वाक्यांश भी उद्धृत हुए । अरामी लिपि में लिप्यन्तरित ये प्राकृत वाक्यांश सामान्य अरामी पाठ के बीचोंबीच उल्लिखित सूत्र-जैसे लगते हैं । इस प्रकार एक-ही लिपि के पाठ में सन्निहित विभिन्न भाषाओं का ' सह-पठितक ' (जवस्ट-लीनियर् ⁽¹⁾) प्रयोग हुआ । उन लिप्यन्तरित प्राकृत वाक्यांशों के अतिरिक्त मुख्य अरामी वाक्य भी ईरानी भाषा के आगत शब्दों से सम्मिश्रित दिखाई देते हैं ।

यह बहुभाषीय शिलाखण्ड सांस्कृतिक आदान-प्रदान का प्रत्यक्ष साक्ष्य है । परन्तु आकार की दृष्टि से यह अभिलेख नगण्य है । उसकी अधिकतम ऊंचाई मात्र 18.5 सें०मी० है तथा चौड़ाई 24 सें०मी० ।

(1) =juxta-linear , अर्थात् एक-ही पंक्ति में किसी अन्य भाषा के शब्दों को अगल-बगल प्रस्तुत करना । यह पद्धति ' अन्तर्पठितक ' (inter-linear) प्रयोग से भिन्न है , जिस में ऊपर-नीचे की पंक्तियों में अन्य भाषा में अनूदित अथवा अन्य लिपि में लिप्यन्तरित शब्द रखे जाते हैं ।



आश्चर्य की बात नहीं कि इस छोटे आकार के कारण यह अमूल्य शिलाखण्ड आधुनिक कन्दहार के बाजार में सामान्य मूल्य के लिए बिकाऊ पड़ा था । लेकिन विद्वानों के लिए छोटा आकार सहायक है , जिससे सुगमतापूर्वक लिपि का सही मूल्यांकन किया जा सके । प्रो० ए० दुपो-सोमेर ने ऊपर दी गई प्रतिछाया के आधार पर मूल अक्षरों की लिखावट को असली माप में दिखाया ⁽¹⁾ । इस प्रकार की प्रस्तुति पुरालिपीय विश्लेषण के लिए बड़ी उपयोगी सिद्ध होती है। एक ही नज़र डालने से पता चलता है कि यह अरामी अभिलेख मानो हस्तलिखित प्रवाही लेखन की शैली में खुदवाया गया । उसकी भग्न अवस्था भी दिखाई देती है बची हुई सामग्री में मुश्किल से 20 शब्द पहचाने जा सकते हैं । ग्रेसो शाकद द्वारा रोमन अक्षरों में पुनः स्थापित पाठ का भी अवलोकन करें ⁽²⁾

1	{t(3 s'xiv l'}
2	{p' y' t'bw' x'nyhsk'nv(s)}
3	shjy' r'q l'kd'n' lw' y' 'nwptyp(tmnh shy)[ty]
4	k'n' p' h'wyt'n wyh' trwn' bptystykn'
5	shjy' bptystykn' lyqyrn
6	wy' j'w'nhlk'n' 'nwptypty'
7	{l}{bsjyrn l'wry'}

126 लघमान-1 (अरामी)

ल०प्र०

LAGHMAN-I (ARAMAIC)

— अरामी लिपि में उत्कीर्ण एक शिलालेख —

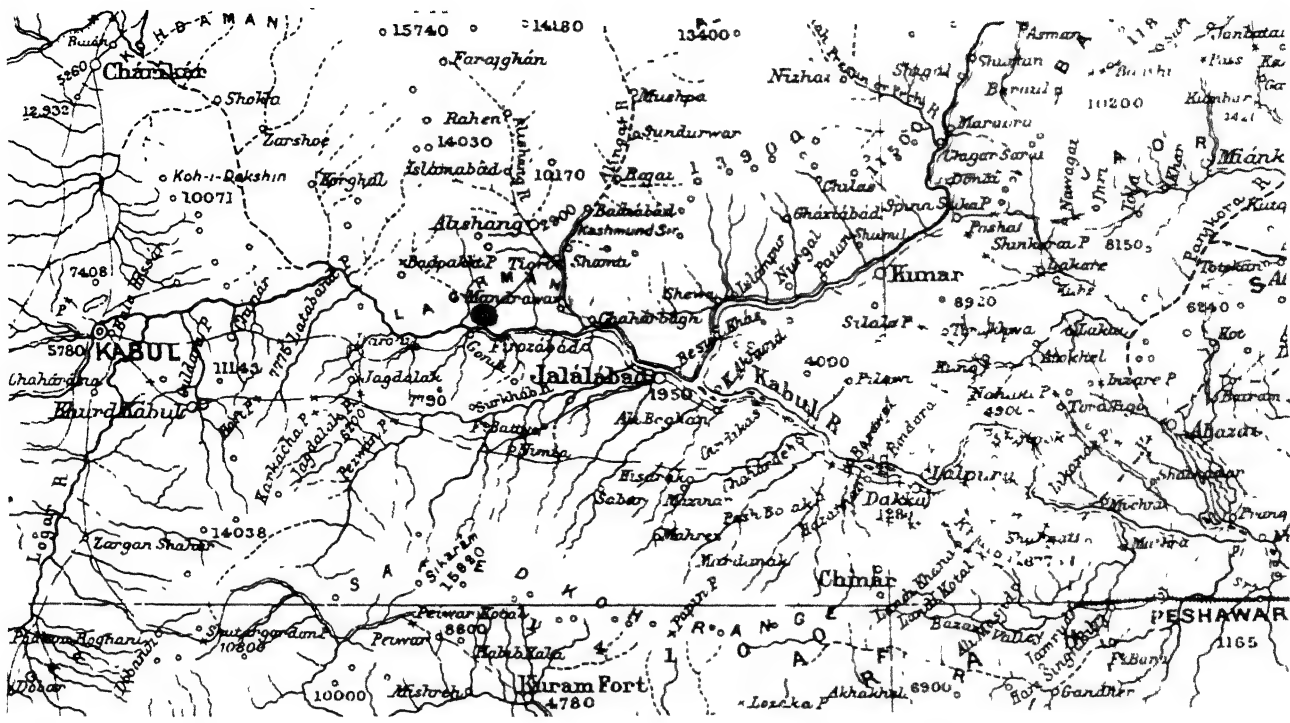
सन् 1969 की बात है । पूर्व अफगानिस्तान की लघमान नदी के बाएँ तट पर स्थित शलातक-करघाई ग्राम के पास , ' सुलतान बाबा ' नामक चट्टानी कगार में एक शिलालेख पाया गया। उस पर अरामी लिपि में उत्कीर्ण 6 पक्तियाँ दिखाई देती हैं। ' लम्पाक ' इस क्षेत्र का प्राचीन नाम है ⁽³⁾ । आधुनिक लघमान भूखण्ड , काबूल तथा जलालाबाद नगरों के बीच , काबूल नदी के उत्तरीय तट से लगा हुआ है। अगले पृष्ठ के मान-चित्र पर ⁽⁴⁾ प्राप्ति-स्थल दिखाया गया है

(1) A. DUFONT-SOMMER, " Une nouvelle inscription araméenne d'Asoka découverte à Kandahar (Afghanistan) ", Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres , 1966, between pp 140 & 141

(2) S. SHAKED, " Notes on the new Asoka inscription from Kandahar " , Journal of the Royal Asiatic Society, 1969 , p. 119 .

(3) दे० A. CUNNINGHAM, The Ancient Geography of India I, Varanasi, 1963 (1871) , p. 36 also named " Laghman " - people called " Lambatae " by Ptolemy should be corrected into " Lambegae " .

(4) मानचित्र के लिए दे० G. ROBERTSON, The Kafirs of the Hindu-Kush , Karachi , 1974 (1896) .



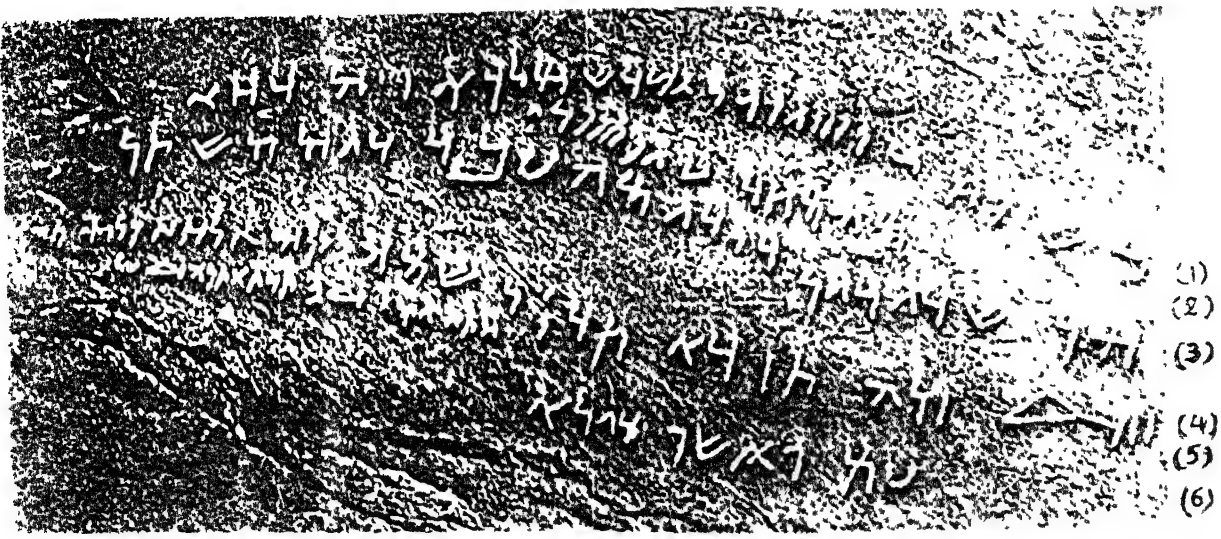
लघमान के इस अभिलेख के सबध में कुछ विम्राति है । शायद डॉ० दिनेशचन्द्र सरकार भी उसका शिकार हुए , क्योंकि वह मानते है कि उस स्थान पर , सन् 1969 में , चार अशोकीय अभिलेख मिले एक अरामी में ,और तीन अभिलेख ' सम्भवत प्राकृत भाषा और खरोष्ठी लिपि में ⁽¹⁾ । वास्तव में , उस वर्ष में एक ही अशोकीय अरामी अभिलेख (=ल०प्र०) मिला , जब कि एक दूसरा अशोकीय अरामी अभिलेख (=ल०द्वि०) बाद में प्राप्त होनेवाला था । लघमान के अन्य तथाकथित अशोकीय अभिलेखों के सबध में डॉ० एच० हुम्बख् यह स्पष्टीकरण देते है कि वे ' अशोकीय ' अभिलेख नहीं है ! लघमान में ऐसे आठ गुहा-अभिलेख प्राप्त हुए , जो गांधार के अन्तिम ' शाही ' राजाओं के शासनकाल में ही लिपिबद्ध हुए , अर्थात् वे अभिलेख नवीं सदी सा०स० के है , महमूद गज़नी के तूफानी आक्रमण से कुछ वर्ष पहले ।
(2)
उनमें सस्कृत-मिश्रित सकर भाषा का प्रयोग हुआ ।

अब इस चट्टानी लेख का दर्शन करे । अवश्य , यह किसी अम्यस्त लिपि-कार की कृति नहीं है न पक्तियों को सीधा लिखा गया , न अक्षरों के आकार में एकरूपता है । लगता है यह कोई स्थानीय सूचना है , न कि सम्राट का कोई शासनादेश । निम्न छाया चित्र प्रो० बी० एन० मुखर्जी की पुस्तक से लिया गया है ⁽³⁾

(1) दे० D.C. SIRCAR. Inscriptions of Asoka , 1975, p.29

(2) दे० H.HUMBACH , " Hindu Sāhi inscriptions in hybrid Sanskrit from Laghman " , Summaries of Papers at 4th World Sanskrit Conference, Weimar , 1979, pp.174-175.

(3) B.N. MUKHERJEE, op.cit., Plate 1



मूल पक्तियों की अस्त-व्यस्त दशा से मालूम हो जाता है कि दूसरी और तीसरी पक्ति का कुछ मिश्रण हुआ और छठी पक्ति का कुछ अश पाचवी पक्ति के नीचे छूट गया । डॉ० इतो के अनुसार लिपिकार ने अपनी दूसरी पक्ति के अन्तिम शब्द को नीचे लिखा था , जिससे तीसरी पक्ति लिखते समय उसे उस शब्द को कूदकर आगे लिखना पड़ा ।

(2) MH MSR BRYWT KWRV

DWDY

(3) MN SRYRYN → MH 'BD RYQ QSTN

जी० इतो का यह प्रस्तावित पाठ है

- 1 = (1) B ŠNT 10 / HZY / prvdš MLKš ZRQ DHš
- 2 = (2b) <ŠHQ> MH MSR BRYWT KWRV DWDY
- 3 = (2a) MN SRYRYN [] MH 'BD RYQ QSTN
- 4 = (3) 300 ZNH FWKš idnr SMH ZNH (RHš kintv) sh(y)iv
- 5 = (4) GNTš TRH 120 TRHš TNH 100 šLš 80
- 6 = (5) šM w šw dyn' <br Whšwprtbg ŠKN ptyty ZKš >

127 लघमान-2 (अरामी)

ल०दि०

LAGHMAN-II (ARAMAIC)

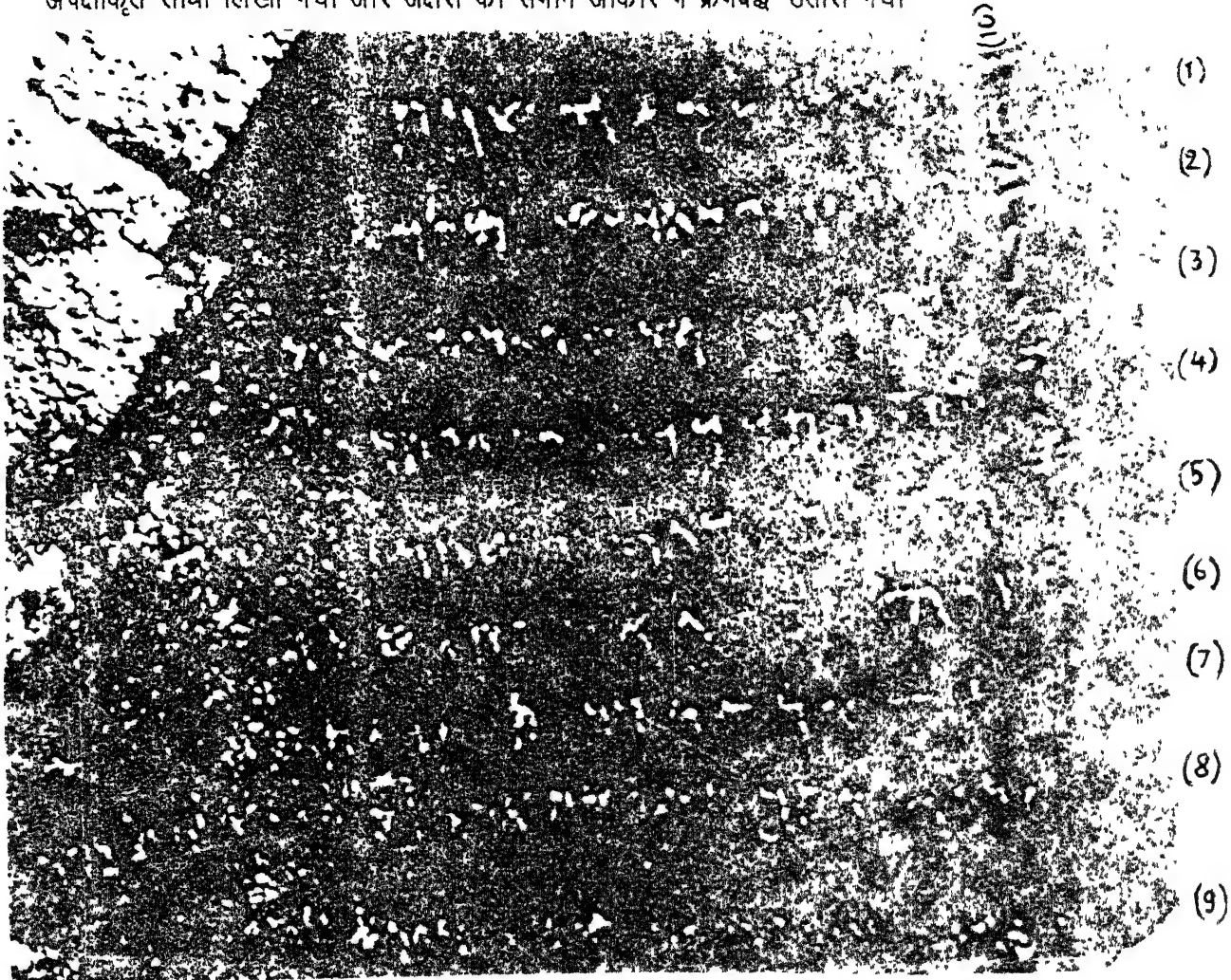
— अरामी लिपि में उत्कीर्ण एक शिलालेख —

लघमान नदी की उसी घाटी में लघमान के प्रथम-प्राप्त शिलालेख के प्राप्ति-स्थल से केवल 2 कि०मी० की दूरी पर , ' साम बाबा ' नामक चट्टानी कगार पर , चार वर्ष के बाद — सन् 1973 में — एक अन्य अरामी शिलालेख प्राप्त हुआ । इसमें अरामी लिपि में उत्कीर्ण दस पक्तियाँ मिलती हैं ।

(1) GIKYO ITO, " (A new interpretation of) Aśoken inscriptions : Laghman I and II " , *Studia Iranica* , 8, 1979 , fasc. 2, p. 180.

लघमान का यह द्वितीय-प्राप्त शिलालेख प्रथम लेख की विषय-वस्तु से बहुत कुछ मिलता-जुलता है ।

यह तो बाद के विश्लेषण से मालूम हो जाएगा । लेकिन दोनों के बाह्य रूप की तुलना करने पर काफी अन्तर दीखता है । लघमान-2 के अक्षर प्रायः मिट गये , फिर भी उसकी पक्तियों को एक ही लम्बाई में अपेक्षाकृत सीधा लिखा गया और अक्षरों को समान आकार में क्रमबद्ध उतारा गया ⁽¹⁾



ध्यान दें कि ल०द्वि० अभिलेख की अन्तिम दसवी पक्ति को दाईं ओर ऊपर से नीचे लिखा गया ,

जिससे सिर टेढ़ा करके पढ़ना टेढ़ी खीर के समान है ।

यहां भी जी० इतो द्वारा पुनः स्थापित मूल पाठ के रोमन लिप्यन्तरण का अवलोकन करें ⁽²⁾ । इसमें ल०प्र० के पुनः स्थापित पाठ से मिलनेवाले शब्दों को रेखांकित किया गया । ल०द्वि० के 38 शब्द ल०प्र० के समान हैं , अर्थात् ल०द्वि० के लगभग 85 प्रतिशत शब्द ल०प्र० में भी मिलते हैं । अपनी

(1) Ibid., Plate 2.

(2) G ITD, op.cit. ,p.175.

प्रस्तुति में डॉ० इतो ने मूल अरामी भाषा के शब्दों को बड़े अक्षरों में दिखाया , और अन्य (ईरानी अथवा प्राकृत) भाषा के शब्दों को छोटे अक्षरों में । लेकिन उन वरिष्ठ विद्वान की लिप्यन्तरण-पद्धति में थोड़ी-सी असावधानी है । उन्होंने अरामी व्यंजन आर्लेफ़ को कभी ' > ' चिह्न द्वारा और कभी ' 3 ' चिह्न द्वारा दिखाया उदाहरणार्थ ल०प्र०1 में MLK3 और ल०द्वि०2 में MLK³ ।)

- (1) B LWL m'h SNT
- (2) l6 pydiš MLK
- (3) ZRQ DH IN SR RYN S<H>Q
- (4) MH SR KWR BRYW T DWDY
- (5) MH BD RYQ QSTN 3<00>
- (6) ZNH TRH hwly SMH
- (7) ZNH TRH kiply S<h>ly
- (8) GNE TR 300 TRH TRH < > L
- (9) EM dw SMH dwn hr
- (10) Whsyw thg SKN ZK ply

उल्लेखनीय है कि कुछ अक्षरों की अस्पष्टता के बावजूद दोनों लघमान अभिलेख अखण्डित हैं , जब कि (शर-इ-कुन के द्विलिपीय यूनानी-अरामी अभिलेख को छोड़ कर) अन्य सभी द्विभाषीय अशोकीय अभिलेख ' भग्न अभिलेख ' हैं ।

128 अन्य द्विभाषीय अशोकीय अभिलेख ? OTHER BILINGUAL ASHOKAN INSCRIPTIONS ?

इस सम्भावना से इनकार नहीं किया जा सकता है कि स्वयं सम्राट अशोक के , अथवा उनके अधिकारियों के निर्देश से अन्य अरामी-यूनानी अभिलेखों को उत्कीर्ण किया गया हो । उन्हें अप्राप्य नहीं माना जा सकता है , अपितु ऐसे अभिलेख ' प्राप्तव्य ' हैं , क्योंकि वे अवश्य प्राप्त होनेवाले हैं । प्राप्ति-क्षेत्र में , विशेषकर वर्तमान अफगानिस्तान में , शान्ति की खोज की जा रही है , और हो सकता है कि युद्ध-तोपों के कारण अशोकीय शान्ति-सदेश का कोई अभिलेख अनायास प्रकाश में आ जाये ।

दूसरी ओर तक्षशिला नगर एक ऐसे विशाल सांस्कृतिक आदान-प्रदान का केन्द्र था कि मात्र एक ही अशोकीय अभिलेख की प्राप्ति से सतोष नहीं मिल रहा है । प्रो० दानी के अनुसार वास्तविक मौर्यकाल-संबंधी क्षेत्र का पुरातत्वीय उत्खनन अभी तक ठीक से नहीं हुआ । उनका अनुमान है कि हथियाल टीले से पश्चिम की ओर , सम्भवतः तम्रा सरिता के पार तक , मौर्यकालीन आवास-क्षेत्र का विस्तार हुआ । वहां नाम-मात्र खुदाई हुई है और कहीं-न-कहीं अभिलेखीय सामग्री छिपी हुई होगी ।

(1) A.H. DANI, The Historic City of Taxila , pp 53 : " What we feel is that important Mauryan and pre-Mauryan remains have not yet been found" .

द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का बाह्य परिचय उनके प्राप्तिकाल एवं प्राप्तिस्थल के अनुसार किया गया है । अब अरामी-यूनानी पाठ को पढ़ने और समझने की तीव्र उत्कंठा है । परन्तु अशं-निर्णय की प्रत्याशा को तब तक दबाना होगा , जब तक पृष्ठभूमि की पूरी छानबीन न हुई हो और भाषाई अभिव्यक्ति का पुरालेखीय-पुरालिपीय माध्यम भी स्पष्ट न किया गया हो ।

13 व्यापारिक आवागमन और प्रशासनिक आवर्तन का सम्पर्क-क्षेत्र

CONTACT AREA OF COMMERCIAL TRAFFIC AND ADMINISTRATIVE PERMUTATION

जिस क्षेत्र में द्विभाषीय अशोकीय अभिलेख प्राप्त हुए अथवा प्राप्तव्य हैं , वहा शासनादेश व सदेश खुदवाने का कोई समुचित कारण था । उस क्षेत्र के स्थायी-अस्थायी निवासियों को धर्मनीति सुनाने का विशेष अभिप्राय था । व्यापारिक आवागमन और सांस्कृतिक आदान-प्रदान का यह सम्पर्क-क्षेत्र था । वहा सामुदायिक सामजस्य का वातावरण बनाया रखना अनिवार्य था । अतः उसके विभिन्न जनसमूहों को सम्बोधित करने के लिए सम्राट अशोक ने बहुलिपि में बहुभाषा का प्रयोग किया ।

पिछले अनुच्छेद में द्विभाषीय अभिलेखों के सर्वेक्षण से मालूम हुआ कि उनमें अरामी और यूनानी भाषा के शब्दों के अतिरिक्त कुछ ईरानी एवं प्राकृत शब्दों का भी समावेश था । इसलिए उन चार भाषाओं के कारण अफगानिस्तान , पाकिस्तान व पश्चिमोत्तर भारत के उस सम्पर्क-क्षेत्र का क्रमशः अरामी , ईरानी , यूनानी और मौर्य प्रभाव-क्षेत्र के रूप में पुनः-पुनः अवलोकन किया जाएगा । इस अध्याय के अन्त में स्पष्ट होगा कि कैसे शनैः-शनैः सामाजिक समन्वयन का सगम-क्षेत्र स्थापित हुआ । डॉ० भगवतशरण उपाध्याय ने अपनी पुस्तक ' बृहत्तर भारत ' में विरग्राहिणी भारतीय संस्कृति के उस अनुपम उदाहरण का उल्लेख किया ⁽¹⁾

' उदारमना सम्राट अशोक ने सांस्कृतिक तथा भाषा , कला आदि के क्षेत्र में स्वदेशी-विदेशी का अन्तर नहीं किया और मुक्तभाव से कल्याणकारी भावनाओं को स्वीकार किया । यही कारण है कि पाली [प्राकृत] के अतिरिक्त उसके अभिलेख अरमयी [अरामी] और ग्रीक [यूनानी] भाषाओं तथा खरोष्ठी और ब्राह्मी लिपियों में समान रूप से उत्कीर्ण किये गये । '

(1) भगवतशरण उपाध्याय , बृहत्तर भारत , दिल्ली , 1981 , पृ० 36

131 द्विभाषीय अभिलेखों में कुछ व्यापार-स्थलों के समाहित सकेत

POSSIBLE INDICATIONS OF TRADE-SPOTS IN THE BILINGUAL INSCRIPTIONS

लघमान से प्राप्त दो शिलालेखों का स्वरूप अन्य द्विभाषीय अभिलेखों से भिन्न लगता है । क्या उन्हें यात्रियों, व्यापारियों के लिए ही अभिलिखित किया गया ⁽¹⁾ ? चार उदाहरणों का विवेचन करने से इस बात की पुष्टि होती है कि व्यापारिक आवागमन के सदर्भ पर ध्यान देना परमावश्यक है।

131-(1) कर्पत्थ

ल०प्र० ,पक्ति 4 और ल०द्वि० ,पक्ति 7 में , अरामी व्यजन-लिपि का शब्द कर्पत्थ मिलता है । वह किसी राजपथ का सकेत हो सकता है , जिस पर यात्रा करनेवाले पथिकों से ' कर ' अथवा पथ-शुल्क मागा जाता है। यह उनका ' कर-पथ ' बना । लेकिन भाषा की दृष्टि से उसे ' कारा-पथ ' समझना चाहिए , क्योंकि व्यापारियों के यात्री-दल (' कारवा ' , caravan) और सैनिकों के सेना-दल (ईरानी भाषा में ' कार- ' का यही अर्थ है) उस पथ का प्रयोग करते थे ।

प्राचीन यूनानी आलेखों में ऐसे राजमार्ग का उल्लेख मिलता है , जो पश्चिम एशिया से , तक्षशिला से होते हुए , पाटलिपुत्र पहुँचता था , उदाहरणार्थ , जिन्दिक¹ 34 के अनुसार अंरतोस्थेनैस् ने (जिसका काल सा० स० पू० तीसरी सदी के अन्त का है) किसी ' हार्दास् बसिलैयै ' , अर्थात् राजसी मार्ग , का वर्णन किया ⁽²⁾ । सम्भवतः राजा सिकन्दर ने काबूल तथा लघमान नदियों के सगम पर एक विजय-नगरी ' निकय ' की स्थापना की थी । यदि स्कूलवस् ⁽³⁾ का उल्लेख विश्वसनीय है , तो कुछ आगे , काबूल और सिंधु नदियों के सगम पर ' कस्पतुरास् ' नगर (= कर्पत्थ ?) स्थित था । राधाकुमुद मुखर्जी ने इससे कुछ नीचे , सिंधु-तट पर ही एक करपथ (Karapatha) नगर रखा ⁽⁴⁾ , जब कि एच० हुम्बख ⁽⁵⁾ मानते हैं कि ' कारापथ ' हिमालय के पास किसी प्रदेश का नाम है ।

(1) Dr. A. DUFONT-SOMMER , " Une nouvelle inscription araméenne d' Asoka trouvée dans la vallée du Laghman (Afghanistan)" , Comptes Rendus de l' Académie des Inscriptions et Belles-Lettres , 1970 , pp. 158-173 .

(2) Dr. ARRIAN , History of Alexander and Indica , vol.2 , Cambridge , 1987 , p.310 (reference to Eratosthenes) .

(3) = स्कूलवस् , Skylax .

(4) RADAKUMUD MOOKERJEE , The Fundamental Unity of India , Mumbai , 1954 , Map of Ancient India .

(5) H. HUMBACH , " Aramaeo-Iranian and Pahlavi " , Acta Iranica , 1974 , p 241

कैलाशनाथ द्विवेदी कहते हैं, ' यह रामायणकालीन राज्य था , जिसका नाम उस समय ' कारूपथ ' था [वाल्मीकी रामायण , उत्तर० 1025-8]। यहा की जलवायु स्वास्थ्यप्रद थी । लक्ष्मण के पुत्र अगद और चन्द्रकेतु को भगवान् राम ने यही का शासक बनाया था । महाकवि कालिदास ने इसी तथ्य को ' कारापथ ' नाम से ग्रहण किया [रघुवश 1589]⁽¹⁾ । फिर भी कालिदास ने ' राजपथ ' (नरेन्द्र मार्ग) , ' दिग्विजय-पथ ' (राज-अभियान का यौद्धिक मार्ग) और ' महापथ ' का भी संकेत दिया (कुमार सम्भव 73) । वह उस प्राचीनतम उत्तरापथ के समान था , जो उत्तरी महाजनपद गांधार तथा कम्बोज से होते हुए भारतीय महाद्वीप का पश्चिमोत्तर तथा पूर्वोत्तर जोड़नेवाला मुख्य व्यापार-मार्ग था ।

131-(2) तद्मर्

प्रथम-प्राप्त लघमान शिलालेख में तद्मर् शब्द भी मिलता है (ल०प्र०,4)। क्या दूर पश्चिम में प्रसिद्ध व्यापार-केन्द्र ' तद्मोर् ' की ओर संकेत है ? इसे अरामी व्यापारियों ने बसाया था⁽²⁾ , यद्यपि इब्रानी-अरामी तनख् (बाइबिल) के अनुसार राजा सुलेमान ने ही तदमोर-नगर की स्थापना की थी⁽³⁾ । बाद में रोमन व्यापारियों ने उस मरुस्थान का नाम ' पल्मीर ' रखा , क्योंकि वहां बहुत-से पखियां खाजूर (palmyra trees) उगे थे ।⁽⁴⁾

फिर भी लघमान अभिलेख के अरामी व्यंजनों में किसी स्थानीय बाजार का नाम भी हो सकता है । कई विद्वानों ने लघमान घाटी में किसी चट्टानी पर्वत ' तदमर (?) ' का सुझाव दिया ।

131-(3) त्वर्ख

ल०प्र० , 4 में प्रयुक्त शब्द त्वर्ख भी अनिश्चित है । अरामी में ' तोर् ' का सामान्य अर्थ साढ़ पशु है । क्या किसी स्थानीय पर्वत की आकृति के कारण उसे यह नाम दिया गया ? अथवा क्या दूर उत्तर-पश्चिम में माउण्ट टॉरस (Mount Taurus) की ओर संकेत है , जिसे अरामी में ' दूर तोरा ' ,

(1) कैलाशनाथ द्विवेदी , तत्रैव , पृ० 173 ।

(2) दे० AUBREY MENEN , Cities in the Sand , London , 1972 p.202-232 " Tadmor , city built by Arameans in an oasis , on the great caravan routes " .

(3) 2 इत 84 और (केवल असमी तर्गुम अनुवाद में) 1 स 9:18 में - दे० C FREIER & H VOS , The Wycliffe Historical Geography of Bible Lands , Chicago , 1974 , p.258 : " At the beginning of the first millenium B.C. Solomon fortified Tadmor ... and made it a secure outpost through which the wealth of India could be brought to his kingdom " .

(4) = पैल्मिर , Palmyra .

अर्थात् ' साड का पर्वत ' ही कहते हैं ? अन्य संभावना है कि यहा असीरिअ (Assyria) प्रदेश का उल्लेख है , जिसको बेहिस्तून अभिलेख में , ' थुरा/अथुरा ' कहा गया है ।

131—(4) अहवत्तय

ल० द्वि० ० , ४ में एक और सदिग्ध शब्द अहवत्तय मिलता है । अरामी व्यंजन-लिपि में इसका सहज उच्चारण ' आहुति ' है , लेकिन इस प्रकार के स्थान का कोई नाम ज्ञात नहीं है । परंतु ' आहवती ' का उच्चारण करने से ' ऐरावती , सरस्वती ' के नाम का सुझाव दिया जा सकता है । इस संभावना को और बल प्राप्त होता है , क्योंकि सम्पूर्ण प्रदेश को यूनानी में ' अरखोसिअ ' कहते हैं , जो स्थानीय भाषा के समरूप ' अरखुती , हरहवती , हरउती ' को प्रतिध्वनित करता है । वैदिक काल का भौगोलिक मानचित्र खींचते हुए अ० वित्सल् ने उसी क्षेत्र में सिंधु की एक उपनदी का नाम सरस्वती (कोष्क में ⁽¹⁾ हरखवैती) रखा ।

ऊपर दिये गये चार उदाहरणों से स्पष्ट हो जाता है कि द्विभाषीय अभिलेखों में अवश्य कुछ भौगोलिक संकेत हैं । अस्पष्ट उल्लेखों पर अधिक प्रकाश डालने के लिए तदनुरूप सम्पर्क-क्षेत्र में व्यापारिक सबंधों की पृष्ठभूमि का बड़ा ध्यान रखना होगा ।

132 सिंधु-तटीय क्षेत्र में कुछ प्राचीन व्यापारिक कार्यकलाप

SOME ANCIENT COMMERCIAL ACTIVITIES IN THE INDUS RIVERBANK REGION

सिंधु-क्षेत्र से पश्चिम की ओर जानेवाले तीन प्रमुख स्थल-मार्ग थे (1) उत्तरी मार्ग (काबूल और वाह्लीक से होते हुए कृष्ण-सागर की ओर) , (2) मध्य मार्ग (कन्दहार से होते हुए चाहे हेरात एवं ⁽²⁾ एकबताना की ओर अथवा परसेपोलिस की ओर) , और (3) दक्षिणी मार्ग , अर्थात् समुद्रतटीय मार्ग । ऐसे मार्गों के कारण भारत का पश्चिम से घना सम्पर्क सम्भव हुआ , जैसे डॉ० भगवतशरण उपाध्याय विस्तार से वर्णन करते हैं " सब से महत्व का मार्ग खेबेर का दर्सा रहा है । काबुल की

(1) M. WITZEL , " Localisation of Vedic texts " , in G. ROLLET , ed , India and the Ancient World , Leuven , 1987 , p.210

(2) डॉ० B N PURI , Buddhism in Central Asia , Delhi , 1987 , p 16-18 , ROMILA THAPAR , Asoka and the Decline of the Mauryas , Delhi , 1989 , p 83 " Routes of trade and communication between India and the West " .

घाटी से पेशावर तक उतरता यह मार्ग केवल बीस मील लंबा है । पश्चिम से आनेवाला एक दूसरा मार्ग , हेरात से कन्दहार होता , बोलन अथवा मुला के दरों से सिंध की घाटी में उतर आता है । तीसरा स्थल मार्ग , मकरान होता , किरथार पर्वत-श्रेणी और अरब सागर के बीच से सिंध पहुंचता है ।⁽¹⁾ अतः जलमार्ग द्वारा भी भारत का सागरीय सम्पर्क फारस और अरब देशों से रहा , यहाँ तक कि यूनान और मिस्र सम्पर्क में आए । डॉ० उपाध्याय के शब्दों में ' अशोक ने मिस्र से मकदूनिया तक के पाँचों ग्रीक राज्यों में , अपने मानवीयता के सिद्धान्तों से प्रेरित , जनहिताय कार्य किये ' ।

दीर्घ व्यापारिक सम्पर्क के कारण स्वदेशी-विदेशी भाषाओं में भी आदान-प्रदान होता रहा ।

आश्चर्य नहीं यदि विचाराधीन अभिलेखों में कुछ देशान्तरित-सम्मिश्रित शब्द प्रविष्ट हुए ।

132—(1) गन्त

भाषाई अभिव्यक्ति कभी अतिप्राचीन स्रोत से निसृत हुई । उदाहरणार्थ , प्राचीन सूमेरी अभिलेखों में ' मेलुहा ' नामक वन-क्षेत्र का उल्लेख है , जहाँ से मेसोपोटामिया के व्यापारी विशेष लकड़ी ले आते थे । नगर-राज्य लगाश के राजा गुदेअ ने लगभग सा०स०पू० 2050 में लिखावाया कि ' मगन तथा मेलुहा ने अपने दूर-वर्ती प्रदेशों से अपने कंधों पर ही मेरे लिए इमारती लकड़ी पहुँचा दी । ' मेलुहा शब्द से सिंधु-क्षेत्र का तात्पर्य हो सकता है और उसका भारतीय रूपान्तर ' म्लेच्छ ' शब्द में ही दीखता है , यहाँ तक कि ' म ' का ' ब ' में परिवर्तित होने के पश्चात् ' बलुचि-स्तान ' प्रान्त का नाम उसी शब्द से बना⁽²⁾ ।

राजा गुदेअ के लेख में पड़ोसी क्षेत्र ' मगन ' का उल्लेख है । क्या इसका तात्पर्य ' मकरान ' है ? क्या यह वही ' मगन ' है , जिसके सबध में असीरिया के सम्राट सरगोन द्वितीय (सा०स०पू० 720-705) ने लिखावाया कि वहाँ के ' मुसुक्कनु ' नामक लकड़ी मुझे राजकर के रूप में चाहिए ? त्रिभाषीय बेहिस्तून अभिलेख में ' मगन ' नाम-रूप ही रहा है ।

असीरिया के सम्राट सनहेरीब (सा०स०पू० 704-681) ने भी भवन-निर्माण के लिए विशिष्ट ' सिन्दु ' नामक लकड़ी का आयात किया । अधिक सम्भव है कि सप्तसिन्धु की ओर संकेत है ।

(1) भगवतशरण उपाध्याय , बृहत्तर भारत , 1981 , पृ० 30-32 ।

(2) Dr. K. LUKE , " Contacts between India and Sumer " , *Indian Theological Studies* , 29, 1992 , p.148 " There is no a priori objection to our identifying MELUHA with MLECCA /BALUCHISTAN " .

सभी जानते हैं कि 'स' को 'ह' उच्चरित करने से 'हिन्दु-स्तान' महादेश का नाम बना।

इब्रानी-अरामी में उस सिधु-क्षेत्र को 'होद्दू' कहते हैं (उद० तनख्-बाइबिल का एस्तर-ग्रंथ 11)।

यह मुख्यतः वन-प्रदेश था। लघमान के दोनों अरामी अभिलेखों (ल०प्र० 5 और ल०द्वि० 8) में गन्त् ,

अर्थात् वन , का स्पष्ट उल्लेख है। लेकिन गन्त् प्रायः 'आरक्षित वन , उद्यान , पवित्र कुंज' ही

है। वृक्ष काटने में नहीं, बल्कि रोपने में धर्माशोक की अभिरुचि थी (दे० मुख्य स्तम्भलेख 723)।

132-(2) शव्पर

इब्रानी-अरामी तनख् के प्रथम राजा-ग्रंथ 10-11 के अनुसार राजा सुलेमान ने भी मन्दिर-निर्माण

के लिए उत्कृष्ट लकड़ी की खोज की और जहाजी बेड़ा भेजकर वह 'ओफीर्' से अत्यधिक मात्रा

में चन्दन (?) ⁽¹⁾ की लकड़ी और मणि-मुक्ता भी लाया। इस पाठ के प्राचीन यूनानी अनुवाद में

'सौर्विर्' शब्द-रूप मिलता है। यही एक कारण है कि उसे मुम्बई के निकट स्थित 'सुप्पारक /

सोपारा' का नाम माना गया है ⁽²⁾।

यदि हम 'ओफीर्' / 'सौर्विर्' को भारत में ही खोजें ⁽³⁾, तो अन्य संभव स्थान हैं गुजरात

का 'सौवीर' अथवा सिध का 'अबीरिज' ⁽⁴⁾। संयोग से लघमान के द्वितीय अभिलेख की अन्तिम

(1) चन्दन के लिए मूल इब्रानी बहुवचन संज्ञा-रूप 'अल्मुग्गीम्' मिलता है, जब कि उसके समानांतर पाठ (2 इट 910) में 'अल्मुग्मीम्' पाया जाता है। इसे संस्कृत शब्द 'वल्गुकम्' (अर्थात् मनोहर वस्तु, चन्दन) से तुलना करते हैं। परन्तु प्राचीन उगारीती (उत्तर-कनानी) एवं अक्कादी भाषाओं से तुलना करने पर इसे सागौन (टीक्-वुड) ही माना गया है - दे० J. GREENFIELD & M. MAYRHOFER, "The 'algumim' / 'almuggim' - problem reexamined", *Supplement to Vetus Testamentum*, 16, 1967, pp. 83-89. फिर भी प्राचीन बाइबिल-अनुवादों के आधार पर इसे सुगंधित अगर (ऐलो-वुड) अथवा शीशम (रोज-वुड) मान सकते हैं - दे० H. GOMES, "Kalyan, the ancient Gateway of India", *Indica*, 5, 1968, pp. 1-23. "i.e. red sandalwood, indigenous to India and Ceylon". इस प्रकार यरूशलेम के सुलेमानी मन्दिर की घनक-दमक के लिए भारत ने ही सहयोग दिया। आश्चर्य नहीं कि सदियों के बाद पाटलिपुत्र के काष्ठ-शिल्पकारों ने मौर्य-महल की शोभा बढ़ाने के लिए ऐसी कीमती लकड़ी का प्रयोग किया।

(2) दे० B. A. FERNANDES, "Sopara, the ancient port of the Konkan", *Journal of the Bombay Historical Society*, 1, 1928, pp. 65-77। उत्पत्ति-ग्रंथ 10:29 में भी 'ओफीर्' मिलता है, लेकिन मूल व्यंजन-लिपि में 'अव्पयर्' के बदले में वहाँ 'अव्पर' लिखा हुआ है। इसलिए व्याख्याता उसे अरब-राट का यमन मानते हैं, जिसको यूनानी में 'अफर्' कहते थे (दे० 'पेरिप्लोस् रैस् थलस्सेस् अेरुथ्रोस्' नामक वर्णन, जिसे मिस्र के किसी यात्री ने प्रथम सदी सा०स० के उत्तरार्ध में लिखा = *Periplus of the Erythraean Sea*, 23)। तनख् के अत्युच्च-ग्रंथ 28:16 में 'ओफीर्' का यह अन्य उल्लेख है 'बुद्धि का मूल्य नहीं आका जा सकता है न ओफीर् के सोने से, न मूल्यवान नीलमणि (साफीर्, अ० sapphire) से।' दिलचस्प बात है कि प्राचीन लातीनी अनुवाद में ओफीर् को यहाँ 'इन्दिज' ही समझ लिया गया है 'बुद्धि इतनी मूल्यवान है कि उसका मूल्य (अथवा उसकी सुन्दरता) भारत के रंगों से रंगे वस्त्रों से भी नहीं आका जा सकता।'।

(3) लेकिन बहुत-से विद्वान ओफीर् को अन्यत्र ढूँढ़ रहे हैं, उद० R. STIEGLITZ, "Long-distance seafaring in the ancient Near East", *Biblical Archaeologist*, 47, 1984, p. 141. "it must be sought along the coast of the Red Sea"; ओफीर् को 'अफ्रीका' (= अफ्रीका) के नाम में ही पहचाना गया।

(4) दे० D. C. SIRCAR, *Studies in Indian Coins*, Delhi, 1968, pp. 115-125.

पक्ति (ल० द्वि० 10) में क्रमशः ' श्वप् ' के व्यजन मिलते हैं । लेकिन पाठ सदिग्ध है और ये ही व्यजन एक ईरानी नाम ' ख्शाव-फ्रात-बग ' के अग हो सकते हैं , जिसका अर्थ है देवप्रिय शासक ।

132— (3) शर्यर्यन्

प्राचीन पश्चिमी दुनिया में आयातित माल को देखते हुए भारत को ही उसका निर्यातक देश माना जा सकता है , इतनी ही नहीं , मूल इब्रानी-अरामी अथवा यूनानी भाषाओं में व्यापारिक माल के कुछ ऐसे नाम हैं , जो प्राचीन भारतीय भाषाओं से स्वीकार कर लिये गये हैं । उदाहरण के लिए हम फिर राजा सुलेमान का प्रसंग लें , जिसकी भाषाई प्रस्तुति उसके शासनकाल के चार सौ वर्ष बाद लगभग सा० स० पू० 550 में हुई । प्रथम-राजाग्रंथ 10 22 में वर्णन है कि राजा सुलेमान के पास ' तरशीश् ' जलयान थे , जो प्रति तीन वर्ष में एक बार आते-जाते और दूर विदेश से सोना-चादी , हाथी-दात , बन्दर और मोर लाते थे । तरशीश् शब्द अस्पष्ट है । उसका अर्थ यहाँ ' दूरगामी ' अथवा ' समुद्री ' जलयान होना चाहिए⁽¹⁾ । प्रो० खाइम् रबीन् ने ' तरशीश् ' शब्द की व्युत्पत्ति भारत में बूढ़ निकाली , क्योंकि संस्कृत में समध्वनि शब्द ' तोय-राशि ' का अर्थ महा-समुद्र है⁽²⁾ ।

उसी प्रकार बन्दर के लिए मूल इब्रानी ' कोफ् ' की व्युत्पत्ति संस्कृत शब्द ' कपि ' से बताई जाती है , और मोर के लिए मूल इब्रानी ' तुक्की ' का संबंध तमिळ शब्द ' तोकै ' से लगाया जाता है । सुलेमानी जहाज का हाथी-दात भी संस्कृत शब्द से जोड़ा जा सकता है , क्योंकि हाथी को संस्कृत में ' इम ' कहते हैं जब कि इब्रानी में उसे बहुवचन में ' हब्बीम् ' कहते ।

इस सदर्भ में यह प्रश्न उठता है कि क्या सम्राट अशोक के बहुभाषीय अभिलेखों में कहीं ऐसे शब्द नहीं मिलते , जो व्यापारिक माल के आदान-प्रदान के साक्षात् अवशेष हैं ? एक सम्भावना-मात्र प्रस्तुत

(1) उसकी पुष्टि रॉनल्ड के यशायाह-ग्रंथ 216 से होती है , जहाँ ' तरशीश् '—जहाज को यूनानी अनुवाद में ' समुद्र का '—जहाज अनूदित किया गया है । यूनानी संबंधकास्क संज्ञा-रूप ' थलस्सैस् ' और ' तरशीश् ' में समध्वनि भी है ।

(2) CHAIM RABIN , " Lexical borrowings in Biblical Hebrew from Indian languages as carriers of ideas and technical concepts " , in H. GOODMAN , ed. *Between Jerusalem and Benares* , Delhi , 1997 , pp. 25-32. भाषाई व्युत्पत्ति की दृष्टि से उनके सुझाव में अधिक जटिलता है । दूसरी बात , प्रो० रबीन् ने तमिळ शब्द ' तोयम् ' और ' इरासि ' की ओर संकेत किया , जब कि संस्कृत शब्द ही उपलब्ध हैं । फिर भी सही अनुमान है कि धान , चावल के लिए यूनानी शब्द ' ऑरिज़ ' (अ० राइस्) और तमिळ ' अरिसि ' में भाषाई सम्पर्क हो सकता है , जैसे उसी अर्थ में इब्रानी शब्द ' मिन्नीथ् ' (दे० यहजे 27 17) और तमिळ ' अरिसि ' के पर्यायवाची शब्द ' उण्डि ' अथवा खुरुख भाषा के शब्द ' मण्डि ' में परस्पर संबंध हो सकता है ।

की जाए । एक ही उदाहरण से कोई अकाट्य प्रमाण नहीं बनता , लेकिन अन्य उदाहरणों को मिला कर यह निश्चित बात हो जाती है कि अशोकীয় अभिलेखों के अभिलेखन-काल के पूर्व भी इब्रानी-अरामी तथा यूनानी भाषा-क्षेत्रों से सम्पर्क रहा होगा ।

इब्रानी-अरामी ¹तैनख् के नीति-वचन 31 24 में उस उद्यमी पत्नी की प्रशंसा की जाती है , जो कपड़े (इब्र० में 'साधीन') बनाकर बेचती है । यूनानी बाइबिल-अनुवाद में कपड़े के लिए 'सिन्दोन' शब्द प्रयुक्त हुआ , जो महीन छालटी वस्त्र है । यूनानी शब्दकोशकार पस्सो के अनुसार यह उत्तम सिन्दोन् वस्त्र सिधु-क्षेत्र से आयातित होता था । इससे और सूक्ष्म रेशमी कपड़े के लिए यूनानी में 'सैरिक्' शब्द है , और रेशम-कीट (सिल्क-वर्म) को 'सैर्' ही कहते हैं । क्या यह कोई सचल यात्रिक शब्द ⁽²⁾ है , जो आरम्भिक रेशम व्यापार के साथ आया ?

तथा-कथित 'रेशम-मार्ग' (सिल्क-रूट) पर अन्तर्राष्ट्रीय रेशम-व्यापार केवल सम्राट अशोक के शासनकाल के बाद गतिशील होने लगा , परन्तु यूनानी में 'सैर्' शब्द का प्रयोग पहले से ही आया । तो क्यों नहीं उसकी व्युत्पत्ति पश्चिमोत्तर भारत महाद्वीप में खोजें ? उस व्यापारिक आदान-प्रदान के क्षेत्र के लोगों को लघमान के अरामी अभिलेखों (ल० प्र० , 3 और ल० द्वि० , 3) में 'शर्यर्यन्' कहा गया है । इब्रानी-अरामी धातु 'शरर्' का अर्थ यहाँ 'स्वस्था , बलिष्ठ , न्यायप्रिय' बताया गया है । इसका एक-वचन रूप है 'शर्यर' (जिसे 'शारीर्' उच्चरित करें) । इसका संबंध संस्कृत 'श्री' (प्राकृत में 'सिरी') अथवा 'शलील , श्रील' (अवेस्ती में 'श्रीर-') से हो सकता है , अर्थात् 'सुन्दर , सज्जन' । क्या उस क्षेत्र के 'शर्यर' लोग उन सुन्दर , महीन रेशमी कपड़ों के उत्पादक एवं व्यापारी होते थे ? क्या उन्हीं के कारण यूनानी में रेशम-उत्पादकों को 'सैरैस्' नाम दिया गया ?

(1) PASSOW , ROSTA & PALM , *Handwörterbuch der griechischen Sprache* , Leipzig , 1841-57 . भारत के लिए गौरव की बात है कि यरूशलेम में समाधिष्ट गुरु सुमुकुन्द को उसी 'सिन्दोन्' वस्त्र के कफ़न में लपेटा गया (दे० मार्कुस के अनुसार शुभ-समाचार 15 46) । यूनानी 'नया-विद्यान' (यो 123) में यह वर्णन भी मिलता है कि मरियम नामक शिष्या ने बड़ी भक्ति के साथ श्री गुरुपाद पर ऐसा बहुमूल्य सुगन्धित तेल लगाया , जो भारत से ही प्राप्त हुआ — क्योंकि इस तेल को विशेष 'नर्दास् पिस्तिकै' कहा गया है , अर्थात् यू० 'नर्दास्' (जटामासी) से 'नलद' से संबंधित है और 'पिस्तिकै' का भी रूप संस्कृत-हिन्दी 'पिशिता' में दीखता है । दे० F ZORELL , *Lexicon Graecum Novi Testamenti* , Paris , 1961 , p.1062 : "Nardostachys Jatamansi" .

(2) दे० MICHEL CASEVITZ , "Mots voyageurs" from India to Greece " , in M.F.BOUSSAC & J.F.SALLES , eds , *Athens , Aden , Arakamedu* , New Delhi , 1995 , pp. 21-26 . मूल रूप पहचानना कभी दुस्साध्य है " Such traveling words come through trade routes, often deformed due to the many adaptations "

ऊपर के विवेचन से विदित हुआ कि प्राचीन व्यापारिक सबंधों का एक सीमित परिणाम भाषाई आदान-प्रदान में दिखाई देता है । यह दर्शाया गया कि इब्रानी-अरामी तथा यूनानी भाषाओं में कुछ भारतीय शब्दों ने प्रवेश किया है । निस्संदेह, उन की ओर से भी भारतीय भाषाओं में कुछ आगत शब्द प्रविष्ट हुए । लेकिन व्यापार के साथ और अतिरिक्त प्रभाव पड़ सकता है , विशेषकर जब व्यापारियों में औपनिवेशिक प्रवृत्ति हो और आप्रवासी लोग राजनैतिक आधिपत्य स्थापित करना चाहते हैं । ऐसे पूर्व-घटित बाह्य प्रभाव या दबाव के परिणामस्वरूप सम्राट अशोक ने अपने सीमान्त-प्रान्त के निवासियों-प्रवासियों के लिए विदेशी भाषा एवं लिपि का प्रयोग किया है। अब पूछा जाए कि अरामी का इतना दूरगामी प्रभाव कैसे सम्भव हुआ ? फिर , अशोक ने अभिलेखों में शुद्ध अरामी नहीं , वरन् ईरानी-मिश्रित अरामी का प्रयोग क्यों किया ? इसके साथ यूनानी भाषा जोड़ने की क्या आवश्यकता थी , जब कि सिकन्दर महान की सेना अशोक से बहुत पहले हट जा चुकी थी ? स्पष्ट है कि पश्चिम में कुछ ऐसे भाषाई , सांस्कृतिक , राजनैतिक प्रभाव-क्षेत्र उठे थे , जो किसी प्रकार अपनी स्पर्शिकाओं (tentacles) से पश्चिमोत्तर भारत को स्पर्श कर रहे थे । कम-से-कम उनकी परछाईं भारत तक पहुंच गई और उनके कारण प्रशासनिक आवर्तन भी हुए ।

दूसरी ओर यह भी मानना पड़ेगा कि मौर्य-काल में एकीकृत किया हुआ भारत स्वयं अति समृद्ध प्रभाव-क्षेत्र के रूप में उभड़ रहा था ।

14 अरामी प्रभाव-क्षेत्र का अभिज्ञान

IDENTIFICATION OF THE ARAMEAN SPHERE OF INFLUENCE

अशोक मौर्य के बहुभाषीय अभिलेखों के परिचायक सदर्भोकरण के इस अध्याय में उन विभिन्न प्रभाव-क्षेत्रों को ठीक-से पहचानने और समझने के लिए उनका क्रमबद्ध ऐतिहासिक परिचय देना अनिवार्य है । तभी स्पष्ट होगा कि जिस सम्पर्क-क्षेत्र में अभिलेखों का अंकन हुआ , उसमें उन प्रभाव-क्षेत्रों का कैसा और कितना प्रभाव पड़ा । क्रमशः तीन बाह्य प्रभाव-क्षेत्र अपना प्रभाव डाल रहे थे अरामी , ईरानी तथा यूनानी । ये तीनों प्रभाव मानों बाहर से आये , लेकिन इतने में भारत के भीतर से (मौर्य साम्राज्य के रूप में) पुनः स्वतः एक आन्तरिक प्रभाव-क्षेत्र विकसित हुआ ।

विषयाधीन द्विभाषीय अभिलेखों में मुख्यतः अरामी भाषा एवं लिपि का प्रयोग हुआ। सर्वप्रथम यह प्रश्न उठता है कि किस क्षेत्र के लोग उस अरामी भाषा एवं लिपि के अभिलेखन के लिए प्रभावी सिद्ध हुए। वृद्धावस्था की असुविधा के बावजूद जब प्रो० सी० डी० चटर्जी से डॉ० डी० आर० भण्डारकर के अभिनन्दन-ग्रंथ के लिए लेख मगवाया गया, तब उन्होंने अरामी के सबंध में इस प्रश्न का सहज उत्तर दिया। सम्राट अशोक ने प्राचीन 'कबोज' जनपद में बसे हुए नव-कबोजों को इसलिए अरामी भाषा में संबोधित किया, क्योंकि वे अरामी भाषा-भाषी लोग ही थे और उस समय के अरामी भाषा-भाषी लोग केवल यहूदी थे⁽¹⁾। इस अनुमान के आधार पर कि अरामी सिर्फ यहूदियों की मातृभाषा थी, पूज्य आचार्य ने अपना यह तर्क प्रस्तुत किया कि तक्षशिला का अरामी अभिलेख यहूदियों ने ही अपने सभागृह में लगाया था ताकि प्रियदर्शी राजा के प्रति कृतज्ञता प्रकट करें। माननीय आचार्य-जी का यह निष्कर्ष कि वे अरामी भाषा-भाषी लोग वास्तव में यहूदी थे, हम फिलहाल छोटी-सी सम्भावना के रूप में टाल सकते हैं। पहले व्यापकतर प्रश्न पर ध्यान दिया जाए कि वे अरामी लोग वास्तव में, कौन थे ?

141 आदिम अरामी ARAMEAN ANCESTORS

अरामी भाषा में अरामी लोगों को अरमाखीन् (अंग्रेजी में *Arameans/Arameans*) कहते हैं, अथवा अवधारक सञ्ज्ञा-रूप (emphatic/determined state) में अरमाये (अंग्रेजी में निश्चयवाचक उपपद के साथ *the Arameans*)। मूलतः वे 'अराम्', अर्थात् प्राचीन अराम देश में रहते थे, जो प्रायः आधुनिक सीरिया देश के समान है। सम्भवतः 'अराम्' शब्द की मूल धातु 'रम्' अथवा 'रवम्' है, जिसका प्रधान अर्थ है 'ऊँचा उठा हुआ'। यह शायद उस ऊँचाई की ओर संकेत करता है, जो मेसोपोटामिया के दोआब के उत्तर में पठार के रूप में बनी हुई है⁽²⁾। ऊँचाई पर रहनेवाले लोग

(1) C.D. CHATTERJEE, "The Aramaic language and its problems in the early history of Iran and Afghanistan", in S. BANDYOPADHYAY, ed. *Açarya-Vardana*, Calcutta, 1983, p. 208. "The Aramaic-speaking people in the empire of Asoka, were the Jews who had migrated from Western Asia long before the Mauryan supremacy was firmly established in Afghanistan", p. 226. "The recognition given by Asoka to the Jews of Afghanistan, as his own subjects, and to their mothertongue, as an official language for the publication of his edicts in that country, highly speaks of his benevolent attitude and magnanimity towards those domiciled foreigners in his empire."

(2) K. LUKE, "The Arameans, their history & culture", *Christian Orient*, 6, March 1985, p. 28. "Originally Aram was the name of a place in North Mesopotamia, which was later on used of the people dwelling there and subsequently of the bands of nomads roaming about in the areas round about". इब्रानी עֲרָם में दो नदियों के बीच का वह विस्तृत ऊँचा-क्षेत्र 'अरम् नहरियम्' (उत्तर 24.10) कहलाता है, जिसका यूनानी अनुवाद 'मेसी-पार्तामिअ' (दोआब) ही किया गया।

जब अन्यत्र निकल जाते थे, तब यहा-वहा चलनेवाले ये लोग भी 'अरामी' कहलाने लगे। इसलिए न केवल अरामी-जातीय लोगों को, वरन् इधर-उधर घूमनेवाले यायावर लोगों को भी 'अरामी' कहते थे। प्राचीनतम सूमेरी अभिलेखों में ऐसे चल-वासी लोगों के विषय में उल्लेख मिलते हैं, उदाहरणार्थ, नगर-राज्य ऊर के पुजुरिशदगन-अभिलेख में (लगभग सा० स० पू० 2000) 'अ-र-मि-(कि)' नामक सैन्य-शिविर की ओर से चढायी गयी भेंट का सधन्यवाद वर्णन है⁽¹⁾।

पश्चिम में भी अरामी चल-वासियों के उल्लेख प्राप्त हुए, उदाहरणार्थ प्राचीन कनानी नगर-राज्य एब्ला के एक राजसी अभिलेख में (लगभग सा० स० पू० 1800) 'या-रमु' (= 'या'-देवता उन्नत हुआ)⁽²⁾ और 'दिगिर-नि-रमु' (= हमारा 'दिगिर'-देवता उन्नत हुआ) नाम मिलते हैं, जो ऊपर दी गई अराम की धातु 'रम्' के अर्थ 'ऊचा उठा हुआ' का समर्थन करते हैं। दिलचस्प बात है कि उन्हीं एब्लाई अभिलेखों में 'तक्षक' (बढ़ई) के लिए मूल शब्द 'नर्ग्' मिलता है - उसी शब्द 'नर्गार्' को अरामी तक्षशिला-अभिलेख में भी पहचानने का प्रयास किया गया था (दे० ऊपर पृ० 60)। फिर, 'लिपिक' के लिए एब्लाई शब्द 'दुब्-सर्' मिलता है - जो अशोकीय अभिलेखों में 'दिपि-कर' के रूप में प्रतिध्वनित हुआ। अतः ऐसे शब्दों में आदी-सामी (early Semitic) भाषा-परिवार के मूलभूत स्वरूप दिखाई देते हैं। आधुनिक लेबानोन देश के रास-शमरा नामक टीले का उत्खनन करने से नगर-राज्य उगरीत के अवशेष मिले लगभग सा० स० पू० 1350 के मृद-फलक न० 15 37 पर जाति-वाचक शब्द 'अर्म्य' का निन्दात्मक प्रयोग हुआ।

उसी काल के असीरियाई अभिलेखों में शत्रुभाव से 'अख्लमू' लोगों का वर्णन किया जा रहा है। अक्कादी भाषा में 'अख्लमू' का अर्थ 'सगठित' है, वे मिश्रित जाति के घुमक्कड़ लोग थे, जिनमें आदिम अरामी भी सम्मिलित थे⁽³⁾। असीरिया के सम्राट तिगलत-पिलेसर ने लगभग सा० स० पू० 1112 में उनके विरुद्ध अपने युद्ध-अभियान की चर्चा की। यह 'मात् अर्-म-अ-इअ', अर्थात् अराम देश, का प्रथम स्पष्ट ऐतिहासिक उल्लेख है। परन्तु वे राजद्रोही थे, जो उत्तर-पश्चिम

(1) दे० A. DUPONT-SOMMER, "Sur les débuts de l'histoire Araméenne", Supplement to Vetus Testamentum, vol 1, 1953, pp 40-49

(2) दे० H. LA FAY, "Ebla, splendour of an unknown empire", National Geographic, vol. 154, 6, Dec 1978, 730-759; L. VIGANO, "The Ebla tablets", Biblical Archaeologist, 47, 1984, 6-16.

(3) दे० S. MOSCATI, "The 'Aramean Ahlamū'", Journal of Semitic Studies, vol 14, 1959, p 307

मेसोपोतामिया में डटे रहे । उन्होंने व्यापार-मार्गों पर कब्जा जमाया , इतना ही नहीं सा० स० पू० 1083 में कस्दी कुल का अरामी-जातीय अदद-अपल-इद्दीन महानगर बेबीलोन का शासक बना । अतः बेबीलोन की उस अरामी शाखा के लोग ' कस्दाओन् ' कहलाने लगे , जिसका यूनानी रूपान्तर ' खल्दयै ' हुआ (अ० Chaldeans) । इससे अरामी भाषा के लिए पुराने शब्दकोशों में कैल्डियन् भाषा का नाम प्रचलित था । लेकिन यह नामकरण सीमित और भ्रामक है , क्योंकि असीरियाई साम्राज्य के पतन (सा० स० पू० 612) के बाद नव-बेबीलोनी लोगों को भी ' कस्दी ' (=Chaldeans) कहते हैं , जो अरामी जाति के नहीं हैं ⁽¹⁾ । इससे सभ्रम और अधिक बढ़ता गया , क्योंकि फारसी साम्राज्य के अधीन बेबीलोन-वासी कस्दियों को इतिहासकार हैरार्दोर्तास् ' पुजारी ' का अर्थ देता है ⁽²⁾ , और दानिएल की बाइबिली कथा में उन्हें ' जादूगर , तान्त्रिक ' माना गया है ⁽³⁾ ।

142 अराम राज्य के अरामी ARAMEANS OF THE KINGDOM OF ARAM

वास्तविक अरामियों का मूल निवासस्थान और विकास-केन्द्र अराम देश ही रहा , जहाँ दमिश्क नगरराज्य उनका मुख्य केन्द्र बना ⁽⁴⁾ । प्राचीन मिस्र के राजसी लेखों में सम्पूर्ण भूमध्यसागर-तटीय क्षेत्र को (जिस में आधुनिक इस्राएल तथा लेबानोन भी सम्मिलित हैं) ' खु-रु ' कहलाता था । कालान्तर में उसी नाम का यूनानी रूप ' सुरिअ ' (सीरिया) बना , जो फारसी साम्राज्य के वि-
खाण्डन के बाद सीमित अर्थ में आराम देश के लिए ही प्रयुक्त होने लगा ⁽⁵⁾ । जब सा० स० पू० तीसरी सदी में यूनानी सप्तति बाइबिल-अनुवाद आरम्भ हुआ , तब अरामियों को यूनानी में ' सुरैय ' कहा गया और अरामी भाषा को ' सुरिस्ति ' (उद० 2 राजा 18 26) ⁽⁶⁾ । वास्तव में , पहले अनेक-अनेक क्षेत्रीय अरामी बोलियाँ थीं , केवल सा० स० पू० प्रथम सहस्राब्दी के आरम्भ में , जब मुख्य

(1) दे० BENJAMIN MAZAR , " The Aramean empire and its relations with Israel " , in The Biblical Archaeologist , 25 , 1962 , pp 101 तर्जुमे के द्वितीय राजा-ग्रंथ 24 2 में कस्दियों को अरामियों से अलग गिना गया ।

(2) दे० इतिहास 1 181 ।

(3) दान 2 12 ।

(4) दे० MERRILL F. UNGER , Israel and the Arameans of Damascus , London 1957 . " commonly considered to be the oldest continuously occupied city in the world " .

(5) सेल्यूकी शासन के अधीन उसी क्षेत्र को ' कायूलै सुरिअ ' कहते थे । ' कायूलै ' का अर्थ ' खोखला ' है , क्योंकि सीरिया की अरान्तैस् नदी की खाई से आरम्भ होकर यह क्षेत्र यर्डन की घाटी में नीचे उतरता था ।

(6) यहूदी इतिहासकार फ्लैवियस जोसेफस स्पष्ट रूप से कहता है कि ' अरमयै ' और ' सुरैय ' में कोई अन्तर नहीं है (FLAVIUS JOSEPHUS , Antiquities of the Jews I '6)

व्यापारिक नगर-राज्य दमिश्क में अरामी एक स्थायी दरबारी भाषा के रूप में प्रभावी हुई , तब वह अपनी परिपक्व अवस्था में आई । इसे ' प्रारम्भिक अरामी राजभाषा ' (Early Official Aramaic) मान सकते हैं । यह वही अरामी भाषा है , जिसे मूल में ' अरामीथ् ' (अ० ऐरमेइक्) कहते हैं और जो राज-सीमाओं को पार करके पाँच सदियों के बाद अन्तर्राष्ट्रीय सम्पर्क-भाषा बननेवाली थी । लगभग उसी समय , जब दमिश्क राजधानी बनी , इस्राएल एक प्रतिस्पर्धी राष्ट्र के रूप में खड़ा हुआ और उसकी राजधानी यरूशलेम में ' झिम्रीथ् ' , अर्थात् इब्रानी (हीब्रू) स्थायी दरबारी भाषा बनी ।

भाषाई दृष्टि से देखें , तो अरामी तथा इब्रानी दोनों ' सामी ' (Semitic) भाषा-परिवार के अन्तर्गत गिनी जाती हैं । यहूदी परम्परा की पौराणिक कथा के अनुसार महाप्रलय के बाद नूह के ज्येष्ठ पुत्र शेम से सात पुत्र और इक्कीस पौत्र उत्पन्न हुए , जिनके नाम पर मानव-जाति की एक तिहाई शेम-वंशी (सामी) मानव-समूह अथवा राष्ट्र बने । ' अराम ' नूह के पुत्र शेम के प्रथम सात पुत्रों में से एक है ⁽¹⁾ । वास्तव में , जातीय दृष्टि से अरामी लोगों की मुख्य शाखा का उद्भव सम्भवतः ' अमोरी ' नामक मूल वंश-स्तम्भ से हुआ ⁽²⁾ । प्राचीन अक्कादी भाषा में ' अमूरू ' का अर्थ ' पश्चिमी ' है (क्योंकि मेसोपोतामिया की ओर देखने से भूमध्यसागर-तट के निवासी पश्चिम दिशा में हैं) । आदि-अमोरी लोग उस पश्चिमी क्षेत्र में फैल गये , जिसे ' कनान ' ⁽³⁾ कहते हैं और जिसमें उपरोक्त एब्लाइ एव उगरीती सभ्यता के केन्द्र पनप उठे । कई अमोरी लोगों ने मेसोपोतामिया की ओर चलकर ' मारी ' नगर को अपना केन्द्र बनाया । उसी प्रकार कनान में भी अन्य अमोरी समूह अपने-अपने स्थान पर अलग-अलग राष्ट्र के रूप में उमड़ पड़े , जैसे अराम , इस्राएल और फोनीके राष्ट्र । भाषाई दृष्टिकोण से भी मानना पड़ेगा कि एक-ही ' आदि अमोरी ' से अरामी , इब्रानी और फोनीकी भाषाएँ उत्पन्न हुईं ⁽⁴⁾ । इसलिए ये तीनों भाषाएँ उत्तर-पश्चिमी सामी भाषाएँ कहलाती हैं ।

(1) दे० E. LIPINSKI , " Les Sémites selon Gen 10.21-30 et 1 Chr 1.17-23 " , in *Zeitschrift für Alt-hebraistik* , 6, 1993 , pp 193-215

(2) दे० A. HALDAR , " Arameans " , *The Interpreter's Dictionary of the Bible* , Nashville, 1986 (1962) , p 115 . " Also Aramean[= Aramaic] is to be classified as a language which developed from Amorite "

(3) ' कनान ' शब्द का अर्थ बैंगनी रंग है , जो समुद्र-तटीय शख-मीन से मिलता था और जिससे कीमती वस्त्र रंगा जाता था । व्यापार में इसका इतना महत्व था कि सम्पूर्ण क्षेत्र का वही नाम पड़ा ।

(4) फोनीकी व्यापारी बड़े साहसी थे और भूमध्यसागर के दूर पश्चिम तक निकल जाते थे । यूनानी में ' फोयनिकै ' का अर्थ लाल-बैंगनी रंग ही है । परन्तु ' इब्रानी ' शब्द अपमानजनक ' हब्बीरू ' अपशब्द से बना , अर्थात् डाकू , गिरोही । मिस्र देश में स्थित तेल-अमरना से सा० स० पू० चौदहवीं सदी के पत्र मिले , जो कनान में तैनात मिस्री अधिकारियों की ओर से फरओ अमेनोफिस चतुर्थ के नाम इसलिए लिखे गये कि ' हब्बीरू ' वहाँ अशान्ति फैला रहे थे । इस्राएली पूर्वज ऐसे ही ' हब्बीरू ' थे । उनके कुछ जाति-भाई मिस्र में गुलाम बने , वे लगभग सा० स० पू० 1240 में मूसा के नेतृत्व में भागकर कनान देश को लौट आये । यह विमुक्ति-कथा इस्राएल की धार्मिक अनुभूति का आधार है ।

लगभग सा० स० पू० 1000 में सयुक्त इस्राएल के राजा दाऊद अराम देश पर प्रबल हुआ (दे० 2 शम 8 3-8 , 10 15-19) , लेकिन उसके पुत्र सुलेमान के शासनकाल के अन्त में अराम फिर स्वतन्त्र हुआ (1 रा 11 23-25) । इस्राएल विभाजित हुआ , जबकि दमिश्क के हदद-राजवंश ने अराम को सुदृढ़ , एकीकृत राज्य बनाया । यद्यपि अरामी सैनिक इस्राएल के उत्तरी राज्य और कभी दक्षिणी राज्य से लड़ते रहे , फिर भी अराम राज्य के लिए सब से बड़ा खतरा महाशत्रु असीरिया की ओर से था । अराम का राजा हजाएल अत्यन्त शक्तिशाली था (दे० 2 रा 10 32 , 12 17-18) , यहाँ तक कि उसने सा० स० पू० सन् 842 में असीरिसाई सम्राट शलमनेसर तृतीय का सामना किया ⁽¹⁾ । लेकिन धीरे-धीरे अराम राज्य को झुकना पड़ा , जब तक दमिश्क सा० स० पू० 732 में सम्राट तिगलत-पिलेसर तृतीय के हाथ से विनष्ट नहीं किया गया । दमिश्क अब असीरियाई साम्राज्य के अधीन ' फरात नदी के पार ' नामक क्षेत्र का केवल प्रान्तीय नगर बना रहा ।

143 असीरियाई , बेबीलोनी एवं फारसी साम्राज्यों में समाहित

ASSIMILATED WITHIN THE ASSYRIAN , BABYLONIAN AND PERSIAN EMPIRES

पराजित अराम-राज्य विजेता साम्राज्य में अपनी भाषा और लिपि को फैलाने में सफल हुआ । जिन अरामियों को असीरियाई लोग तुच्छ समझते थे , उन्हीं की भाषा और लिपि ने सा० स० पू० आठवीं सदी से लेकर असीरियाई साम्राज्य पर और बाद में नव-बेबीलोनी साम्राज्य पर अपनी छाप लगा दी । निर्विवाद है कि अरामी भाषा और लिपि ने अराम देश की सीमाओं को लाघ कर मेसोपोटामिया में अर्ध-शासकीय प्रयोग के लिए अपना स्थायी स्थान ही बनाया । इसका कारण था कि असीरिया और बेबीलोन की अक्कादी भाषा और उसकी कीलाक्षर-लिपि की तुलना में अरामी भाषा-लिपि सरल थी ।

अराम देश के पश्चिमी-दक्षिणी पड़ोसियों की ओर भी अरामी का प्रभाव बढ़ता गया । उदाहरणार्थ , इब्रानी ¹तनख् में लगभग सा० स० पू० 700 की एक घटना के वर्णन से उस समय की भाषाई स्थिति का आभास होता है । असीरियाई सेना यरूशलेम नगर की घेराबन्दी कर रही थी और सेनाध्यक्ष ने दुभाषिये की सहायता से इस्राएली जनता को इब्रानी भाषा में ही धमकाया । इस पर इस्राएली नेता

(1) दे० शलमनेसर का काला ऑबलिस्क (चौकोर स्तूप) , जिसपर अक्कादी कीलाक्षरों में न केवल दमिश्क के राजा हजाएल , वरन् इस्राएल के उत्तरी राज्य के राजा येहू का नाम भी अंकित है । दोनों कर-दाता के रूप में चित्रित हैं ।

उसे आगे बोलने से रोकने लगे ' कृपया , अपने दासों से अरामी भाषा में बोलिए । इसे हम भी समझते हैं । इन लोगों के सामने , जो दीवार पर बैठे हैं , हमसे इब्रानी भाषा में बातचीत मत कीजिए । ' इस प्रसंग से स्पष्ट है कि , वर्णन के प्रस्तुतकर्ता के अनुसार , उस समय इस्राएल की आम जनता अरामी से अपरिचित थी और केवल उच्चाधिकारी अरामी में बात कर सकते थे। वे दिन दूर नहीं थे , जब असीरियाई साम्राज्य के पतन के बाद नव-बेबीलोनी सम्राट नबूकदनेसर सा०स०पू० 587 में यरूशलेम का विनाश करनेवाला था । लेकिन ध्यान दें , उन दिनों बेबीलों की ओर निष्कासित किये गये यहूदा-वासियों का सम्पर्क बेबीलों की अक्कादी भाषा से नहीं , बल्कि अधिकतर अरामी भाषा से हुआ । सा०स०पू० 539 में जब राजा कुसू ने बेबीलों पर महाविजय प्राप्त कर विशालतम फारसी साम्राज्य की स्थापना की , तब एक कोने से दूसरे कोने तक प्रशासन और व्यापार की व्यवस्था करने हेतु अरामी भाषा सहायक अथवा सम्पर्क भाषा के रूप में उपयोगी सिद्ध हुई ।

इस्राएली समाज में भाषा-परिवर्तन का स्पष्ट संकेत तैन्ख-धर्मग्रंथ में वर्णित एक दूसरे प्रसंग में मिलता है । फारसी साम्राज्य की स्थापना के बाद निष्कासितों को स्वदेश लौटने की अनुमति मिली , सभवतः सा०स०पू० 428 में ⁽¹⁾ यरूशलेम-वासियों की बड़ी सभा हुई और शास्त्री एजुरा ने इब्रानी व्यवस्था-ग्रंथ से पाठ करवाया । लेकिन शास्त्र का पाठ जनता की समझ में नहीं आ रहा था। अतः अरामी भाषान्तर में ही उसका अर्थ समझाना पड़ा (दे० नहे 8 : 8)। यहूदा-वासी जन-साधारण , जो पहले अरामी से अनभिज्ञ था , अब केवल अरामी में ही शास्त्र-पाठ समझ पा रहा था ।

इस प्रकार फारसी साम्राज्य के काल में ' (फरात) नदी के पार ' नामक पश्चिमी क्षेत्र-क्षेत्र में अरामी सामान्य बोलचाल की भाषा थी - न केवल यहूदा-वासी इस्राएलियों के मध्य , वरन् प्राचीन अराम-देश के अरामी लोगों में भी (जिनकी मूल मातृभाषा स्वभावतः अरामी थी) । फारसी साम्राज्य के पूर्वी क्षेत्र-क्षेत्रों में भी अरामी भाषा आवश्यकतानुसार प्रशासनिक-व्यापारिक सम्पर्क-भाषा के रूप में प्रयुक्त होती थी । इसलिए मिस्र की नील-नदी से लेकर पश्चिमोत्तर भारत की सिन्धु-नदी तक प्रायः एक-सी साम्राज्यिक अथवा शाही अरामी भाषा का बोल-बाला था । वास्तव में , उसे कम ' बोला ' जाता

(1) यह वर्ष एजुरा-ग्रंथ 77 में पाठसुधार करने से निर्धारित हुआ । सम्राट अर्धक्षत्र-प्रथम (सा० स० पू० 464-424) के ' 7वें वर्ष ' के बदले में ' 37वां वर्ष ' पढ़ना चाहिए , दे० J. BRIGHT, *A History of Israel*, London, 1988(1960), p. 400.

था । केवल अपवाद के तौर पर ऐसे प्रवास-स्थान थे ,जहाँ वास्तविक अरामी-जातीय लोग अथवा इस्राएली/यहूदी लोग प्रवास करने आये और सामान्य बोलचाल की भाषा के रूप में अरामी प्रयुक्त करते रहे। अब प्रश्न उठता है , क्या ऐसे अरामी-भाषाभाषी लोग सिन्धु-घाटी में कभी रहे और क्या वे सम्राट अशोक के काल तक वहीं रहे ⁽¹⁾ ?

144 साम्राज्यों के उत्तरकाल के अरामी लोग

ARAMEANS OF THE POST-IMPERIAL PERIOD

ऊपर के ऐतिहासिक परिनिरीक्षण से स्पष्ट है कि ,विशेषकर अरामी भाषा के प्रभावशाली विस्तार के कारण ,पश्चिम एशिया में एक निश्चित अरामी प्रभाव-क्षेत्र का महत्व था । लगभग सा०स०पू० 500 में अरामी सम्पूर्ण फारसी साम्राज्य की सम्पर्क-भाषा के स्तर तक पहुँची थी ⁽²⁾ । लेकिन दो सदियों के बाद ,जब से सिकन्दर महान ने पश्चिम एशिया को झकझोरा ,तब से अरामी को मुख्य स्थान से हटना पड़ा । ऐसा नहीं कि एकाएक यूनानी भाषा ने ही अरामी का स्थान ले लिया । स्थानीय भाषाओं का भी प्रादुर्भाव होने लगा । अब विद्वानों के दृष्टिकोण में अन्तर इस बात पर निर्भर रहता है कि साम्राजिक अरामी के इस उत्तरकाल में उसे कितना महत्व दिया जाए । ई० कुत्शर ⁽³⁾ के अनुसार ' मध्य अरामी ' की अवधि सा०स०पू० 300 से आरम्भ होती है और जे० फ़िट्समायर् ⁽⁴⁾ उसका आरम्भ एक सदी और स्थगित करते हैं ,परन्तु ' अरामी भाषा की विकास-सारिणी ' की निम्न तालिका में निम्न प्रस्तुति है

(1) इस सदर्भ में यह विदग्ध (ingenious) सुझाव भी उल्लेखनीय है कि सिन्धु-घाटी एवं प्राचीन सूमेर के आपसी सम्पर्क के कारण इस्राएल के कुलपिता अब्राहम पश्चिमोत्तर भारत के मूल निवासी थे - दे० MADAN MOHAN SHUKLA, "The Hebrews belong to a branch of Vedic Aryans" , *Journal of the Oriental Institute of Baroda* ,28, 1979, 3-4, 44-57 . BHARAT JHUNJHUNWALA, " Patriarchs of the Indus" (a private study), Jaipur, 1993 । लेकिन अब्राहम-संबन्धी साहित्यिक-धार्मिक प्रस्तुति सीधे ऐतिहासिकता की अभिव्यक्ति न मानी जाए । गंभीर इतिहासकार किसी भी अभिलाषाकल्पित जितान से सतर्क रहते , ठोस वैज्ञानिक आधार मिलने पर ही भावनात्मक अनुमान को प्रमाणित मानते । वास्तव में , छद्मानी टॉनरु के व्यवस्था-विवरण ग्रंथ 26.5 में इस्राएली आरखों की यह उद्घोषणा मिलती है कि ' मेरे (आदि) पिता यहाँ-वहाँ भटकनेवाले अरामी जाति के पुरुष थे ' (मूल में ' अरम्मी' ओमेध् आमी') । इस पाठ के सदर्भ के अनुसार ' इस्राएल ' (अर्थात् याकूब) की ओर संकेत है , जो अराम-क्षेत्र से भटकते हुए , भागते हुए लौट आये (उत्त 31) - दे० A MILLAR, " A wandering Aramean " , *Journal of Near Eastern Studies* ,39, 1980, 153-155 " a refugee, a political fugitive from Aram" । मूल ' ओमेध् ' का दूसरा अर्थ है कि इस्राएल/याकूब उस समय वृद्ध हो चुके थे , इसलिए ' कमजोर , मृतप्राय' ही थे - दे० P CRAIGIE, *The Book of Deuteronomy*, Grand Rapids, 1976 । हम ऊपर देख चुके हैं कि आदि-अरामी लोग ' अमोरी ' शाखा में सम्मिलित थे , वे कभी मेसोपोटामिया में भी फैले हुए थे । अतः यह कहना अधिक सही लगता है कि " the ancestors of Abraham belonged to the Aramean tribes of North Mesopotamia " (K. LUKE, *op cit* , p 28) । मूलतः अरामी और इस्राएली (और सभी मानव !) जाति-भाई-बहिन हैं । (2) दे० E.Y. KUTSCHER , " Aramaic " , in *Encyclopaedia Judaica* , Jerusalem , 1978 (1972), vol 3, p.260: " This particular Aramaic dialect served not only as the official language of Persia, but also as the lingua franca of the Near East " . (3) E.KUTSCHER (4) J.FITZMER

अरामी भाषा की विकास-सारिणी

सा०स०पू० 2000 से सामान्य पश्चिमोत्तरी सामी भाषा (Common Northwest Semitic)

सा०स०पू० 1500 से आदि अरामी (Proto-Aramaic ,जर्मन में Uraramäisch)

सा०स०पू० 1200 से पुरातन अरामी (Archaic Aramaic ,जर्मन में Frühararnäisch)
— विभिन्न स्थानीय बोलियों , उदाहरणार्थ समाली (Sama^alian) ।

(1) सा०स०पू० 11वीं सदी से 2री सदी सा०स० तक प्राचीन अरामी (Old Aramaic) की कालावधि

सा०स०पू० 1050 से प्रारम्भिक शासकीय अरामी (Early Official Aramaic अथवा Ancient Aramaic ,
जर्मन में Altaramäisch) — विभिन्न नगर-राज्यों में प्रयुक्त ।

सा०स०पू० 900 से प्रमुख नगर-राज्य दमिश्क की मानक राजकीय अरामी (Standard Regal Aramaic)

सा०स०पू० 732 में दमिश्क के पतन से अरामी का विस्तरण-काल (expansion period) आरम्भ ।

सा०स०पू० 700 से **आद्य साम्राज्यिक अरामी** (Early Imperial Aramaic ,जर्मन में Frühreichsaramäisch)
— असीरियाई/ बेबीलोनी साम्राज्य में अक्कादी राजभाषा के साथ सीमित सम्पर्क-भाषा अरामी ।

सा०स०पू० 500 से **श्रेष्ठ साम्राज्यिक अरामी** (Classical Imperial Aramaic ,जर्मन में Reichsaramäisch)
— फारसी साम्राज्य में ईरानी राजभाषा के साथ व्यापक सम्पर्क-भाषा अरामी ।
यद्यपि शासकीय प्रयोग में अरामी का एकीकृत स्वरूप था , फिर भी उसके क्षेत्रीय अभिलक्षण (dialectical features) दिखाई देने लगे
• पश्चिम में ऐलिफैटाइन की ' मिश्री अरामी ' ,
• पूर्व में पर्सेपलिस् की प्रशासकीय अरामी ।

सा०स०पू० 331 में फारसी साम्राज्य के पतन से अरामी का सिकुण काल (reduction period) आरम्भ ।

सा०स०पू० 300 से **अन्त्य साम्राज्यिक अरामी** (Late Imperial Aramaic)
— यूनानी राज्यों में अखमेनी प्रशासनकाल की सम्पर्क-भाषा अरामी का प्रयोग कम होता गया ,
लेकिन सीमान्त-क्षेत्रों में वह स्थानीय परिवेश में प्रबल रही
• पश्चिम में ऐन्टोल्यन् और (इब्रानी से प्रभावित) ' बाइबिली ' अरामी ,
• पूर्व में पश्चिमोत्तर भारत की सीमा पर ' अशोकीय ' अरामी ।

सा०स०पू० 247 में पार्थिया में अर्सकीदी प्रशासन की स्थापना से साम्राज्यिक अरामी की अवनति होती गयी ,
अरामी का विशाखन-काल (diversification period) आरम्भ ।

सा०स०पू० 200 से **संक्रामी अरामी** (Transitional Aramaic)— इस अवधि को विद्वान चाहें मध्य अरामी का आरम्भ मानते हैं अथवा प्राचीन अरामी की शेष अवधि । जनभाषा अथवा मात्र साहित्यिक भाषा के रूप में यहाँ-वहाँ क्षेत्रीय प्रयोग बना रहा , परन्तु अरामी का भौगोलिक विभाजन और स्पष्ट होता गया
• दक्षिण-पश्चिम में यहूदी-कुमरानी और नबाती ,
• उत्तर-पूर्व में पालमीरी , प्राचीन सीरी और हत्री ।

(2) 2री सदी सा०स० से 7वीं सदी सा०स० तक मध्य अरामी (Middle Aramaic) की कालावधि

- पश्चिमी शाखा उद० सामरी , पलिस्ती (यहूदी और मसीही) , दमिश्की
- पूर्वी शाखा उद० सीरी (विशेषकर इर्जस में) , बेबीलोनी (यहूदी) , मन्दी ।

(3) 7वीं सदी सा०स० से वर्तमान तक आधुनिक अरामी (Modern Aramaic or Neo-Aramaic) की कालावधि सीरिया (मखज़ूल) और ईराक (कुर्दिस्तान) में नव-अरामी की कुछ प्रतिनिधि जीवित भाषाएँ ।

इस तालिका में अरामी भाषा के स्वरूप के संबंध में परिणामस्वरूप सुझाव दिया गया है . जो अशोकीय अभिलेखों की भाषा के निर्धारण के लिए निर्णायक है । सा०सं०पू० 300 के बाद की अवधि को "साम्राज्यिक अरामी" का अन्त्य काल माना गया है । यद्यपि विशेषकर पूर्व क्षेत्र में सम्पर्क-भाषा अरामी अपना स्थानीय परिवेश धारण करने लगी . फिर भी वह अब तक प्राचीन अरामी का साम्राज्यिक रूप कहलाने के योग्य रही । केवल सा०सं०पू० 200 के पश्चात् एक "सक्रामी" रूप बनता गया . जिसका पूर्व क्षेत्र में ईरानी से मिश्रित या रूपान्तरित भ्रष्ट अरामी का उदाहरण मिलता है । इससे पहले एक विशिष्ट "अशोकीय अरामी" स्थापित करने का प्रावधान है . जिसे (कुछ प्राचीन-ईरानी व प्राकृत शब्दों के प्रयोग के बावजूद) "अन्त्य साम्राज्यिक अरामी" का शुद्ध रूप माना जाए ।

अरामी शब्द के साथ "साम्राज्यिक" जोड़ने का यह तात्पर्य नहीं है कि सम्पूर्ण साम्राज्य में केवल अरामी प्रयुक्त होती थी । यूनानी इतिहासकार हैरोदोर्टास् ने साक्ष्य दी है कि सम्राट दारा-प्रथम ने जब एक-साथ दो अभिलेख-स्तम्भ खड़ा किये . तब पहला लेख यूनानी लिपि में अंकित किया गया और दूसरा लेख "अस्सुरिअ" लिपि में — जिसका अर्थ यहाँ कीलाक्षर लिपि है (इतिहास 4:87) । यद्यपि कभी वही प्रशासनिक ईरानी भाषा कीलाक्षरों में नहीं वरन् अरामी व्यंजन-लिपि में अभिलिखित की जाती थी . फिर भी सा०सं०पू० द्वितीय सदी के "उरुक"-लेख के नमूने से स्पष्ट है कि अपवाद के तौर पर अरामी भाषा को कीलाक्षरों में ही लिखा जा सकता था ।

दूसरी ओर प्रथम सदी सा०सं० के यहूदी इतिहासकार योसैफास् का साक्ष्य उपलब्ध है । उसने रोम के विरुद्ध सन् 66-70 के यहूदी विद्रोह में भाग लिया था . जिसके संबंध में उसकी यूनानी रचना

(1) के० बैयर की शब्दावली में "अरामेनी के बाद की साम्राज्यिक अरामी" = "nachachämanische Reichs-aramäisch" (दे०KLAUS BEYER .Die aramäischen Texte vom Toten Meer .Göttingen .1984 p 32)

"यहूदी महायुद्ध" प्रसिद्ध है । परन्तु ध्यान दे कि योसैपास¹ ने उस यूनानी इतिहास-रचना का पहला संस्करण अरामी भाषा में ही तैयार किया था , क्योंकि " वह उन पाठको तक अपनी बात पहुंचाना चाहता था जो मेसोपोतामिया से भी आगे रहते और यूनानी नहीं समझते हो " । अनुमानतः दूर पूर्व के वे अरामी-भाषाभाषी पाठक न केवल प्रवासी यहूदी थे । स्थानीय लोग भी पुरानी सम्पर्क-भाषा अरामी इसलिए पकड़े रहे कि वे बढ़ते हुए यूनानवाद व रोमवाद का सामना कर सकें और शनै-शनै अरामी को अपनी संस्कृति के अनुकूल बना सकें । उदाहरणार्थ , सीरिया (प्राचीन अराम) देश में ' सीरी ' (सिरिएक) भाषा का विकास हुआ , जो अरामी-भाषाभाषी गुरु सुमुकुन्द के नवशिष्यों की धर्मशास्त्रीय भाषा-लिपि बनी और अनुष्ठानिक भाषा के रूप में दक्षिण भारत के गुरु-पथियों की आराधना में प्रयुक्त होती रही । अब स्पष्ट होना चाहिए कि अरामी भाषा की विकास-सारिणी में प्रतिपादित ' मध्य अरामी ' का आरम्भ केवल दूसरी सदी सा०स० से गिना जाए । लेकिन सातवीं सदी के बाद , अरबी भाषा की बढ़ोतरी से , अरामी प्रायः लुप्त होती गयी और ' नव-अरामी ' के नाम से आज तक जीवित बची रही ।

145 विशिष्ट टिप्पणी : पूर्व की ओर उत्प्रवास करनेवाले अरामी-भाषाभाषी

SPECIAL NOTE : ARAMAIC-SPEAKERS EMIGRATING TO THE EAST

क्या यह सम्भव है कि सा०स०पू० तृतीय सदी में कुछ अरामी-भाषाभाषी लोग पश्चिमोत्तर भारत

तक पहुंच आये ? क्या ऐसे उत्प्रवासियों में इज़्राएली सम्मिलित थे ?

(1) दे० FERGUS MILLAR , "Empire , community and culture in the Roman Near East : Greeks, Syrians , Jews and Arabs " , *Journal of Jewish Studies* , 38, 1987 , p 151

(2) दे० THOMAS ARAYATHINAL , *Aramaic (यास्तय में Syriac) Grammar* , Mannaham (Kerala) , 1957 : " The dialect of Edessa became the literary and liturgical language of the Aramaic Christians , most of them gave up their name 'Arameans' and called themselves 'Syrians' and their language 'Syriac' " (Vol.I Introd)

(3) दे० ELIPINSKI , *Studies in Aramaic Inscriptions and Onomastics* , Vol.I, Louvain, 1975, p 12 " Western Aramaic is actually used in the Syrian villages of Ma'lula, Bah'a, and Guba'din , while East Aramaic dialects continue to be used by Christians in the district of Tūr 'Abdin , by the Mandaeans of Persia (Khuzistan) , and both by Jews and by Christians in the regions situated between Lake Urmia and Lake Van, and in the region north of Mosul " .

145~(1) मेसोपोतामिया में निष्कासित इस्त्राएली

असीरियाई साम्राज्य के विस्तारवादी अभियानों में विरोधी विजातियों को स्थानान्तरित किया जाता था। इब्रानी-अरामी तनख के राजा-ग्रंथ के अनुसार सम्राट सारगोन ने इस्त्राएल की उत्तरी राजधानी सामरी के पतन के बाद (सा०स०पू० 722 में) हजारों इस्त्राएलियों को पूर्व की ओर निष्कासित किया। आश्चर्य की बात नहीं कि महानगर नीनवे से प्राप्त अभिलिखित सामग्री में 'ह्वश्' (होशे) जैसे इस्त्राएली नाम मिलते हैं⁽¹⁾।

"प्राचीन यहूदी इतिहास" नामक ग्रंथ में योसैपास लिखता है कि इस्त्राएल के बारह कुलों में से पूरे दस कुल हटाये गये (9:14)। जब सा०स०पू० 586 में दक्षिणी राजधानी यरूशलेम का पतन हुआ, तब शेष दो कुल भी नव-बेबीलोनी साम्राज्य में निष्कासित हुए। परन्तु फारसी साम्राज्य के आगमन पर उन्हें लौटने का अवसर मिला। योसैपास के शब्दों में "दोनों कुल यहूदा तथा बिन्यामिन कुछ लेवीय पुरोहितों के साथ शीघ्रता से यरूशलेम को लौट आए, यद्यपि उनमें से बहुत-से इस्त्राएली बेबीलोन में रह गये" (प्र०यहू०इति० 11:1)। उनके अतिरिक्त उपर्युक्त दस कुल भी फरात नदी के पार रह रहे थे: "एक विशाल समुदाय, जिसकी संख्या अनगिनत है।"

इस प्रकार यहूदियों-सबधी साहित्य में "दस खोए हुए कुलों" की चर्चा होने लगी। पृथ्वी-भर के विभिन्न समुदायों में परस्परविरोधी दावेदार उठे कि उन्हें खोए हुए कुलों के वंशजों में गिना जाए⁽²⁾। फिर भी, वास्तविकता यह है कि बहुत-से निष्कासित इस्त्राएली अपने निष्कासन के देश में प्रवासी के रूप में बस गये और समृद्ध होते गये। प्रथम सदी सा०स० में बेबीलोन के यहूदियों की संख्या दस लाख तक बढ़ गयी⁽³⁾। स्वाभाविक है कि उनमें से मेहनती व्यापारी और पूर्व की ओर जा निकले होंगे।

145~(2) ईरान में

प्राचीन इस्त्राएली धर्म-साहित्य में अनेक ऐसी रचनाएँ मिलती हैं, जो केवल फारसी साम्राज्य की पृष्ठभूमि से समझ में आ सकती हैं। उदाहरणार्थ, एस्तर-ग्रंथ की कथा इस प्रकार आरम्भ होती है:

- (1) W HALLO, "From Qarqar to Carchemish. Assyria and Israel in the light of new discoveries", *Biblical Archaeologist*, 23, 1960, pp 34-81
- (2) H MAY, "The ten Lost Tribes", *Biblical Archaeologist*, 6, 1943, pp.55-80 "Dubious and unverifiable tradition, superficial similarities of customs, absurdly fantastic etymologies, and pseudo-archaeology are made to support the hypothesis, while contrary evidence is ignored, rationalised or distorted" उदाहरणार्थ, तनख के व्यवस्था-विवरण ग्रंथ 29:28 में कहा गया कि इस्त्राएलियों को सुधारने हेतु उन्हें "दूसरे देश की ओर" हटाया गया। "दूसरे देश" के शब्द "दूसरे" की मूल इब्रानी पाठ में "अर्सरथ" पढ़ना चाहिए, लेकिन गलत उच्चारण से उसे किसी देश का नाम "अर्सरथ" समझ लिया गया (दे० 2 एस्द्रास 13.45)। चूंकि कुछ अफगानी अपने को इस्त्राएल के वंशज मानते हैं, इसलिए तत्कालीन "अर्सरथ" देश को अफगानिस्तान का "हजारा" क्षेत्र से मिलाया गया (दे० *The Jewish Encyclopedia*, art "Afghanistan")। उसी प्रकार माइथिली स्थान "नदी-तट गोजान" (2 रा 17:8) को अफगानिस्तान का "गोजकान" माना गया, यहाँ तक कि 15वीं सदी के इब्राहीम फरिस्सोल ने उसे गंगा नदी-तट का क्षेत्र बताया।
- (3) दे० RAN ZADOK, "Notes on the early history of the Israelites and Judeans in Mesopotamia" *Orientalia* 51 1982 pp 391-393, A OPPENHEIMER, *Babylonia Judaica in the Talmudic Period*, Wiesbaden 1983, J NEUSNER *A History of the Jews in Babylonia*, vol I: The Parthian Period, Leiden, 1988

' सम्राट क्षयर्ष . सिन्धु (इब्रानी मे : होद्दू) से इथियोपिया तक , एक सौ सत्ताईस प्रदेशो पर राज्य करता था ।' इस कथा मे सुन्दरी एस्तर सम्राट की पटरानी बन जाती है और अपने सहजातीय यहूदी प्रवासियों की रक्षा के लिए निवेदन करती है । ग्रंथ मे ईरानी नामो की भर-मार है⁽¹⁾ ।

प्राचीन यूनानी बाइबिल-अनुवाद मे उपलब्ध तोबीत-ग्रंथ की कथा किसी इस्त्राएली परिवार के सबध मे है , जो असीरियाई साम्राज्य मे निष्कासित है ; लेकिन कथा की प्रस्तुति मे अनेक प्रसंग है जो फारसी साम्राज्य के प्रभाव से रगे हुए है । उदाहरणार्थ , सुहाग-रात मे नव-दूल्हे को मारनेवाले भूत का नाम : ' अस्मोदेव ' (यूनानी मे : अस्मादैव्स) , जो अवेस्ता में उल्लिखित दुष्टात्मा " aēšma daēva " को याद दिलाता है । वृद्ध तोबीत के उपदेश मे भी ईरानी विचारधारा के अंश मिलते हैं , जैसे शुभ कर्मों की " अच्छी निधि " (तो 4:9)⁽²⁾ ।

यूनानी बाइबिल-अनुवाद के अतिरिक्त ग्रंथो मे एस्द्रास नामक प्रथम ग्रंथ , अध्याय 3-4 मे सम्राट दारा के अंगरक्षको के उस दिलचस्प विवाद का वर्णन सुरक्षित है , जिसमे अगूरी को नहीं , राजा को नहीं , स्त्री को नहीं , वरन् सत्य को सर्वश्रेष्ठ घोषित किया गया है । जब इस विषय को राजदरबार की आम सभा मे पेश किया गया , तब " अन्धिकै " का भारतीय क्षत्रप भी उपस्थित था (1 एस्द्र 3:2) । इस प्रसंग पर आगे भी विचार करेंगे ।

यहूदी-ईरानी (एव भारतीय) अन्तःसांस्कृतिक आदान-प्रदान का अद्वितीय नमूना उस व्यापारिक केन्द्र का है , जिसका द्विभाषीय नाम " दूरा-अर्वोर्पास् " है (अर्थात् अरामी शब्द " दूरा " = दीवार और यूनानी विशेषण " अर्वोर्पास् " = सुविस्तृत) । वह फरात नदी पर स्थित एक प्राचीन पार-वहन स्थल था⁽³⁾ । यूनानी राजा सेलेव्कास् - प्रथम ने इसे विकसित किया , लेकिन इस्त्राएली व्यापारी पहले से वहाँ सक्रिय थे । सन् 245 सा०स० में उन्होंने अपने एक छोटे प्रार्थनालय के स्थान पर एक भव्य सभागृह का निर्माण किया⁽⁴⁾ , जो कलात्मक ढंग से सजाया गया और अरामी, यूनानी एव पहलवी अभिलेखों से

(1) दे० E. YAMAUCHI *Persia and the Bible* . Grand Rapids, 1990 . R. MAYER, "iranischer Beitrag zu Problemen des Daniel- und Ester-Buches", *Lex tua Veritas* (Fest. H. Junker), Trier, 1981, pp 127-135 -- उदाहरणार्थ "paršān-dāta (created for war?), arī-dāta". यहूदियों की परम्परा है कि अब तक रानी एस्टर की कबर ईरान में मौजूद है , लेकिन दे० E. HERZFELD, *Archaeological History of Iran*, 1935, p 108 "The Jewish colonies of Hamadan and Isfahan do not go back, as is supposed, to the Assyrian and Neo-Babylonian epoch, but to the beginning of the fourth century A.D. 'Esther's Tomb' is in fact of Shūshandukht, wife of Yazdegerd-I, who founded a Jewish colony at Isfahan"

(2) दे० G. WIDENGREN, "Quelques rapports entre Juifs et Iraniens à l'époque des Parthes" *Suppl. to Vetus Testamentum*, 4, 1957, pp 197-241 -- लेखक निष्कासनेतर यहूदी धर्मदृष्टि में इन विषयों पर फारसी धर्म का प्रभाव स्वीकारते हैं : पुनरुत्थान , न्यायदिधस , नरक , स्वर्गलोक , शैतान , युगपुरुष का आगमन . । 200 सा०स०पू० के पश्चात् धार्मिक समन्वय (Judaean-Iranian syncretism) और बढ़ता गया बाइबिली आदि-मानव आदम को ईरानी Gēhmurd को माना गया (दे० J. de MENASCE, "Les religions de l'Iran et l'Ancien Testament", *Sacra Pagina*, 1, 1959, pp 280-287) ।

(3) "a centre of Greco-Semitic and Greco-Iranian amalgamation . on the land route which ran from Syria through Persia and Afghanistan to India" (M. ROSTOVITZ, *Dura-Europos and its Art*, Oxford, 1938, p 140) .

(4) दे० MARIE-H. OATES, "Dura-Europos, a fortress of Syro-Mesopotamian art", *Biblical Archaeology* Sept. 1984, pp 186-181 उसी प्रकार यहूदी-मसीहियों ने बगल में अपना प्रार्थना-घर (सुगुरु-मन्दिर) बनाया "This is the earliest building thus far discovered specifically devoted to Christian assembly"

अंकित था। दीवारों पर चित्र-कला की शैली भारत से आविर्भूत मालूम पड़ती है⁽¹⁾। यह अशोक-काल से चार-पाच सदियों के दौरान सांस्कृतिक सम्पर्क का परिणाम है। सभागृह के अरामी अभिलेख में उसी मनोभाव के शब्द मिलते हैं जो तक्षशिला के अरामी अभिलेख में प्रयुक्त हुए थे⁽²⁾ : दूरा का अभिलेख-कर्ता सभा के धर्मवृद्धों की प्रमुखता (क् श् य् श् व् त् ह्) का आदर करता है ; वह उन सब दाताओं पर शान्ति की आशिष (श् ल् म्) मागता है , जिन्होंने इस (सभा)-घर (ब् य् त् ह्) के निर्माण में दान दिया ; " उनके पुत्र भी " (व् - ब् न् य् ह् व् न्) आशिष प्राप्त करें । किसी उदार दाता का नाम " बर् - त् द् अ् " है , जो सम्भवतः द्विभाषीय नाम है , अर्थात् अरामी " बर् " (पुत्र) और यूनानी " थेओ-दोर्स " (देव-दत्त) के संक्षिप्त रूप⁽³⁾ का जोड़ ।

दूरा-अभिलेख और तक्षशिला-अभिलेख के अरामी पाठ में कुछ समानता होने पर भी पूज्य आचार्य सी०डी० चैटरजी का यह सुझाव स्वीकार्य नहीं है कि तक्षशिला का अभिलेखन-स्थान कोई यहूदी सभागृह था । धर्मनिष्ठ इस्लामी परम्परा के अनुसार केवल एक ही आराधना-मन्दिर हो सकता था , अर्थात् यरूशलेम में स्थित पवित्र मन्दिर — चाहे राजा सुलेमान द्वारा निर्मित "प्रथम" मन्दिर अथवा निष्कासन के बाद सा०स०पू० 515 में पुनर्निर्मित "द्वितीय" मन्दिर⁽⁴⁾ । केवल सन् 70 सा०स० के बाद , जब से उस द्वितीय मन्दिर का पूर्ण विनाश हुआ , भवन-रूपी " सभागृह " निर्मित होने लगे । इससे पहले ईद-गाह के समान खुले आराधना-स्थल ही बन सकते थे , जिन्हें यूनानी में " सुन्-अगोर् " (समागम) अथवा " प्रोस्-अर्थ्रै " (प्रार्थना) [के स्थान] कहते थे । स्वाभाविक है कि यरूशलेम से अधिक दूर वे कच्चे स्थल आच्छादित घर-आगन में कुछ पक्के दिखाई देने लगे⁽⁵⁾ ।

ऐसे प्राचीनतम आराधना-स्थल मिस्र के सिकन्दरिया नगर में पाये गये , जहाँ हजारों इस्लामी बसने आये । यूनानी शासकों के प्रति निष्ठा व्यक्त करने के लिए उन्होंने समय-समय पर समर्पण-अभिलेख ज्ञापित किये । सबसे पुराना लेख प्लातेम'र्यास्-प्रथम (?) को अर्पित है । एक अन्य लेख निश्चित रूप से

(1) "In illustrating the Jatakas, the stories of the life of the Buddha the early artists of Buddhism proceeded in almost exactly the same way as did the Jewish artists. How are we to explain the coincidence in method of narration between the Hindu art and the art shown in the synagogue of Dura?" (M. ROSTOVITZ, *op cit* , p 128); दे० COMTE du MESNIL du BUISSON, *Les Peintures de la Synagogue de Doura-Europos*, Rome, 1939

(2) दे० F. ALTHEIM & R. STIEHL "Inscriptions of the synagogue of Dura-Europos", *East and West*, 9, 1958, pp 7-28

(3) F. ZORELL, *Lexicon Graecum Novi Testamenti*, Paris, 1961, p 575 श्रीगुरु सुमुकुन्द के शिष्य तदै का नाम उसी यूनानी थेओ-दोर्स का नामकदेश रूप (hypocoristic form) है ।

(4) फिर भी कम-से-कम एक अपवाद है मिस्र के सैन्य शिबिर इलेफैंटाइन में अरामी-भाषामापी इस्लामियों द्वारा निर्मित छोटा याहो-मन्दिर । अतः उन इस्लामियों की उपासना-पद्धति शास्त्रातिरिक्त थी अथवा सा०स०पू० पाचवीं सदी के समय तक उनके यहाँ धर्मव्यवस्था " तोरा " (तोरत) के सिद्धांत लागू नहीं हुए । इस शिबिर के विषय में आगे चर्चा करेंगे ।

(5) दे० RICHARD OSTER, "Supposed anachronism in Luke-Acts' use of ΣΥΝΑΓΩΓΗ", *New Testament Studies*, 39, 1993, p 192 "There is a building in Delos [island of Aegean Sea] which many, but not all, archaeologists believe was a Jewish synagogue from the second century B.C."; I. LEVINSKAYA, "A Jewish or Gentile prayer house? The meaning of προσευχή", *Tyndale Bulletin*, 41, 1990, 154-159 और L. GRABBE, "Synagogues in pre-70 Palestine: a reassessment", *Journal of Theological Studies*, 39, 1998, pp. 401-410

(6) दे० B. LIFSHITZ, *Donateurs et Fondateurs dans les Synagogues Juives*, Paris, 1967, समर्पण-लेख नं० 92

प्लौलेम¹ तृतीय (सा०स०पू० 246-241) के नाम समर्पित है ⁽¹⁾ और सम्भवतः इस्लामली आराधना-स्थल में लगाया हुआ था ⁽²⁾। आराधना-स्थल अथवा बाद में सभागृह-भवन की पहचान के लिए उसमें चित्रित धर्मप्रतीक सहायक हो सकते हैं, जैसे : तुरही, सप्तशाखाओं का दीपाधार और खजूर की डाली। किन्हीं स्थानों में मगलचिह्न "स्वस्तिक" भी प्रयुक्त हुआ, जो निस्संदेह दूर पूर्व से पश्चिमी इस्लामलियों के सम्पर्क का संकेत है ⁽³⁾। लेकिन यदि पूर्व में तक्षशिला के खड्गहरो में ही खोजें, तो वहां पश्चिमी इस्लामलियों की ओर संकेत करनेवाला कोई ऐसा स्पष्ट धर्मप्रतीक नहीं मिल रहा है जो किसी सभागृह में शोभायमान हो ⁽⁴⁾। अतः हमें यह आशा छोड़नी चाहिए कि तक्षशिला में कोई अरामी सभागृह-अभिलेख मिल जाए। आगे विचार करें कि वास्तव में अरामी-भाषाभाषी पूर्व की ओर कितने दूर तक पहुंच सके।

145 ~ (3) अफगानिस्तान में -

यदि इसमें कोई संदेह नहीं है कि फारसी साम्राज्य के मध्य क्षेत्र में अरामी-भाषाभाषी, और विशेषकर इस्लामली, रह रहे थे, तो पूर्व क्षेत्र की ओर उनके निकल जाने में कठिनाई नहीं थी ⁽⁵⁾। कैसरिया के धर्माध्यक्ष अँव्सेबिऑस् के वक्तव्य के अनुसार सम्राट अर्तक्षत्र-तृतीय ने सा०स०पू० 350 में कुछ विरोधी इस्लामलियों को उनके मूल निवास से हर्कनिअ (पार्थिया) की ओर स्थानान्तरित किया ⁽⁶⁾। पूर्व क्षेत्र में इस्लामलियों के दीर्घ उत्पत्तिका अप्रत्यक्ष प्रमाण उनका रुढ़िवादी भाषा-प्रयोग है ⁽⁷⁾। अफगानिस्तान में इस्लामलियों से संबंधित अभिलिखित सामग्री केवल पार्थियों के काल के अन्त में मिलने लगती है; फिर भी ६०० जी० ओली अनुमान लगाते हैं थोड़े-बहुत यहूदी इससे पहले अफगानिस्तान में रहे होंगे ⁽⁸⁾। उनकी प्रथाओं से भी पता चलता है कि उन्होंने आरम्भिक परम्पराओं को

(1) तअय, नं० 99 (2) EUSEBIUS (*Ancient Synagogues in Palestine and Greece* London, 1934) इस अभिलेख को "synagogue inscription of the third century B.C.E." मानते हैं।

(3) उद० मृत सागर के पश्चिमी तट पर, एनगेदी के सभागृह के कुट्टिम (mosaic) फर्श में स्वस्तिक साफ़ दीखाता है। यह तीसरी सदी सा०स० के आरम्भ का है (*Revue Biblique*, 81, 1974, pp 96-97, Plate XI-b)।

(4) यदि Sir JOHN MARSHALL, *Taxila*, 1951 के तीन छान्डों में बूँदें, तो तारा (Plate 180), दीपाधार (Plate 231, Nr 15), मछली (Plate 172) आदि यहूदी आराधना-स्थल के स्पष्ट संकेत नहीं माने जा सकते। शोधकर्ता को E. GOODENOUGH *Jewish Symbols in the Greco-Roman Period*, 1953-1968 के तेरह छान्डों की छानबीन करने का अवसर नहीं मिला।

(5) "Just as the Jewish settlements in Babylonia served as a reservoir out of which Jewish settlers streamed into the interior of Persia, so, in turn, did those Jewish settlements [in Iran] function as a springboard which released a new stream of Jewish wanderers moving into the most eastward regions." (W. J. FISCHER, "The contribution of the Persian Jews to Iranian culture and literature", *Acta Iranica*, 13, Leiden, 1974, p 300) - लेखक रोमन काल की बात कर रहे हैं।

(6) P. DAFFINA (*East and West*, 9, 1958, p 189) यह उल्लेख Eusebius of Caesarea - *Hieronymi Chronicon* से करते हैं "This was perhaps the first settlement of a Jewish colony on the territory of Parthia proper".

(7) E. YAR-SHATER, "The Jewish communities of Persia and their dialects" in P. GIGNOUX & J. JAFFAZZOLI, *Mémoires de la Commission de la langue et de la littérature persanes*, Louvain, 1974, p 453: "Whereas the localities in which these dialects are spoken have, with few exceptions, lost their original language to Persian, the Jewish communities have generally preserved the original language [Iranian]"

(8) G. GNOLI, "Jewish inscriptions in Afghanistan" *East and West*, 13, 1962, p 312.

नहीं छोड़ा⁽¹⁾। क्या स्थानीय लोक-विश्वास में भी कुछ ऐतिहासिक सत्याश है, जब अफगान-पठान अपने को प्राचीन "बनी इस्राइल" (इस्राएल के वंशज) कहते हैं?⁽²⁾

145~(4) पश्चिमोत्तर भारत में

जो तर्क फारसी साम्राज्य के पूर्व क्षेत्र के सबंध में प्रस्तुत किया गया, वह सिन्धु क्षेत्र पर भी लागू किया जा सकता है। उस क्षेत्र में अरामी-भाषाभाषियों की उपस्थिति के समर्थन में एक अतिरिक्त तर्क इस बात पर निर्भर करता है कि भारत के प्रथम सुगुरु-पंथी वास्तव में यहाँ के इस्राएली उत्तरवासी ही थे। पहली सदी सा०स० के उत्तरार्ध में यदि पश्चिमोत्तर भारत के किसी अरामी-भाषाभाषी व्यक्ति ने गुरु सुमुकुन्द को "सत्याभिषिक्त" (मसीह) के रूप में स्वीकारा⁽³⁾, तो ऐसा नव-दीक्षित यहूदी-मसीही हमें अप्रत्यक्ष प्रमाण देता है कि सामान्य सवत् के आरम्भ से पहले (सम्भवतः अशोक-काल में ही) उस क्षेत्र में अरामी-भाषाभाषी बस चुके थे⁽⁴⁾।

(1) दे० E. L. RAPP, "On the Jewish inscriptions from Afghanistan" *East and West*, 15 1965, p. 199 "It seems certain that they left the Jewish zone of Palestine and Babylonia at an early time, because they rigidly observe the Sabbath, the circumcision, and the food prescriptions but do not uphold the [later] Talmudic tradition which they ignore completely" (2) दे० R. C. TEMPLE, "Remarks on the Afghāns found along the route of the Tal Chotali Field Force, in the spring of 1879", *Journal of the Asiatic Society of Bengal*, 1, 1880, विशेषकर पृ० 92-93, यात्रा-वर्णन की प्रत्यक्ष

साक्षी के अनुसार अफगान अपने को राजा सुलेमाल के उच्चाधिकारी के वंशज मानते हैं और "पठान" नामक नायक पर गर्व करते, जिसने ईमान को स्वीकारा। फिर भी लगता है कि लोक-विश्वास के सारे इस्राएली-बाइबिली नाम यहाँ इस्लाम की देन हैं। यूनानी इतिहासकार हैरोदोतस ने बहुत पहले "पक्कुअिकै मे" का उल्लेख किया - दे० M. A. STEIN, "The ancient geography of Kāśmīr", *Journal of the Asiatic Society of Bengal*, extra Nr 2, 1899, p. 11 "It is the earliest mention of the ethnic name Pakhtūn or the modern Indian Pathān"

(3) भारत खण्ड में उन आदिम यहूदी-मसीहियों के गुरु के संक्षिप्त नाम का शुद्ध अरामी रूप है "येशू", दे० प्राचीन अरामी शब्दकोश JOHANNES BUXTORF, *Lexicon Chaldaicum [-Aramaic] Talmudicum et Rabbinicum*, Basel, 1840। याद दिलाए कि श्रीनाम के पूर्ण इब्रानी-अरामी रूप "ये-शूअज़" का अर्थ है "प्रभु-उद्धार", जिसे स्वामी ब्रह्मबान्धव उपाध्याय ने "सुमुकुन्द" अनूदित किया, जब कि स्वामी विवेकानन्द ने सुगुरु को यूरोप के नहीं परन्तु "एशिया के सुपूत" माना। अरामी रूप "मशीखा" का अर्थ है "विशेष अभिषिक्त जन" (the Anointed One), जो जनता के लिए नायक, याजक एवं पावन का शुभ कार्य करे। अप्रमाणित लोकश्रुति के अनुसार यह "मसीहा" स्वयं काश्मीर में आए, चाहे गृह-नगर नासरत से अपने दीक्षाकाल में अथवा मृत्युदण्ड से जागने के बाद (दे० हजरत मिर्जा घुलाम अहमद, *हिन्दुस्तान में मसीह*, 1899, QAZI ABDUL HAMID *Jesus in India The London Mosque*, 1978, p. 3 "From Afghanistan Jesus went to Kashmir His tomb [Qabr-i-Masih] has been found in Srinagar".

(4) पी० दफ़ीना इसे एक गंभीर सम्भावना मानते हैं कि अड़ामेनी शासनकाल से ही इने-गिने इस्राएली व्यापारी उत्तर-पश्चिम भारत में आए "It cannot be excluded that some scattered Jews might have penetrated into India (particularly into North-Western India) on trading purposes as far back as the Achaemenian period" (PAOLO DAFFINA, "The early spread of Christianity in India An old problem re-examined", *East and West*, 9, 1958, p. 189) हम पहले भी देखा चुके हैं कि सम्भवतः राजा सुलेमान के समय से निर्यातित भारतीय माल भूमध्यसागर-तट तक पहुँच जाता था और कि बाइबिल के "नया-विधान" नामक यूनानी खण्ड में भारत-सम्बन्धी कुछ शब्द हैं। यहाँ सप्तसप्ताह-पर्यं के उस वर्णन का उल्लेख करें, जिसमें विश्वामर से आये हुए यहूदी तीर्थयात्रियों की सूची में (प्राचीन यूनानी पाठभेद के अनुसार) "अन्दिअ" देश भी सम्मिलित है (प्रेरितों के कार्य 2९ पर B. Metzger, *A Textual Commentary on the Greek New Testament*, London, 1971 की टिप्पणी)। यूनानी बाइबिल के प्रथम मक्काषी ग्रंथ 8.7 में "अन्दिअ" को मादय तथा लीदिया के साथ सोल्यूकी साम्राज्य के प्रान्तों में उत्तम देश माना गया है।

यदि हम पश्चिम एशिया में सामान्य सवत् के आरम्भ का यहूदी अथवा यहूदी-मसीही साहित्य देखें, तो भारत से सांस्कृतिक सम्पर्क के और सकेत मिलते हैं। परन्तु उन्हें तौलने की आवश्यकता है। साहित्यिक आदान-प्रदान दीर्घ गति से चलता है और परस्पर प्रभाव दोनों ओर से पढ़ सकता है। यदि किसी कथा-प्रसंग में समानता दीखती है, तो यह संयोग की बात हो सकती है अथवा किसी अन्य संस्कृति के माध्यम से व्यापकतर सम्पर्क का परिणाम भी हो सकता है। उस समानता में कुछ अप्रत्याशित असाधारण विषय-वस्तु एक-समान हो, यहाँ तक कि किसी शब्द के प्रयोग में स्पष्ट भाषाई सवध हो, तो बीते सम्पर्क की सम्भावना बढ़ती है। उदाहरणार्थ, गुस्ताफ़ रोथ⁽¹⁾ लूकस-रचित शुभ-समाचार 19:11-27 में प्रस्तुत "सोने के सिक्के के दृष्टांत" को जैन श्वेताम्बर सिद्धांत 7.6 के उस दृष्टांत से मिला देते हैं, जिसमें एक व्यापारी ने विदेश जाते समय अपनी चार पुत्रियों को पाच-पाच धान के दाने सुपुर्द किये। रखैया नामक तीसरी पुत्री ने अपने पाच दाने "शुद्ध वस्त्र" (प्राकृत में सुद्धे वत्थे) में छिपा दिये, जब कि शुभ-समाचार के वर्णन में तीसरे सेवक ने सुपुर्द किया हुआ सिक्का "अगोछे" (यूनानी में सीव्वरिओ) में छिपा दिया। यदि "शुद्ध वस्त्र" और "अगोछे" की तुलना करें, तो मूल भाषाओं में ध्वनि-समता है और दोनों दृष्टांतों में वही निष्क्रियता अफलित रही। लगता है, दृष्टांत का मूल स्रोत पूर्व में है। गुस्ताफ़ रोथ सम्पर्क-काल के निर्धारण हेतु द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों के अभिलेखन-काल को उचित वातावरण मानते हैं⁽²⁾।

पश्चिमोत्तर भारत के सीमान्त में अरामी-भाषाभाषियों की उपस्थिति का ठोस साहित्यिक सकेत, तीसरी सदी में मूल अरामी-सीरी भाषा में रचित "सन्त प्रेरित थोमस के कार्य" नामक रचना से प्राप्त होता है। यहाँ भी यह पूर्वव्यापी (retro-active) तर्क लागू है कि यदि यहूदी-मसीही धर्मदूत थोमस ने⁽³⁾ भारत की सीमा तक पहुँचकर सर्वप्रथम वहाँ बसे हुए अपने सहजातीय इस्लामी व्यापारियों से सम्पर्क स्थापित किया, तो वे इस्लामी और उनके पूर्वज पहले से ही वही निवास किया करते होंगे। "थोमस के कार्य"-रचना

(1) GUSTAV ROTH, "The similes of the entrusted five rice-grains and their parallels", *German Scholars on India*, vol. I, Varanasi, 1973, pp. 234-244. (2) दोनों दृष्टांतों की प्रस्तुतियों में जैन प्रस्तुति (उत्तराख्ययन 7.14-21) सब से पुरानी लगती है (लगभग सा०स०पू० 300?): "A literary interrelation between the two passages is likely. Since the discovery of the bilingual Aśoka-inscription in Greek and Aramaic language in Kandahar...there can be no doubt about how close Indians, Iranians and Greek were at the time of emperor Aśoka" (p. 242). एक अन्य उदाहरण बौद्ध साहित्य से प्राप्त है, दिव्यावदान 33 के प्रसंग में भिक्षु आनन्द कुएं पर एक पतिता नारी से घातलाप करते हैं, जब कि योहन के शुभ-समाचार 4:1-42 की प्रस्तुति में गुरु सुमुकुन्द स्वयं उससे बात करते हैं। लेकिन वही प्रस्तुति यहाँ मौलिक लगती है, दे० J.D. DERRETT, "The Samaritan woman's pitcher", *The Downside Review*, 102, 1984, p. 259 "A Buddhist post-canonical writer probably used a Sogdian version or direct copy of Jo 4:1-42 ca A.D. 200, from a Jewish-Christian merchant" इसी प्रकार के तुलनात्मक अध्ययन के लिए दे० KALIPADA MITRA, "Some tales of ancient Israel, their originals and parallels", *The Indian Historical Quarterly*, 29, 1943, pp. 225-233, 344-354; *The Jewish Encyclopaedia* art. "Aesop"; W. RUBEN, "The Bible and Purana", *Indian Studies*, 7, 1966, pp. 135-151.

(3) अरामी में "तओमा", जिसका अर्थ है "जुड़वा भाई" — कहा जाता है कि यह इतने निकट से सुगुरु का अनुसरण-अनुकरण करता था कि वह उनका प्रतिछाया-रूप ही बना। सुगुरु-शिष्य थोमस के भारत-आगमन के संबंध में तीसरी सदी के धर्मग्रन्थ अपोस्टोलीस का कथन आचार्य रुफ़ीनुस् के लातीनी इतिहास (*Historia Ecclesiastica* 10.9) में सुरक्षित है। उसी धर्मग्रन्थ की मूल यूनानी रचना "हिस्तोरिअ अक्वेलीसिअस्तिकै" का यह अंश (5.10.3) भी उपलब्ध है, जिसमें यह विश्वासनीय वर्णन है कि मिस्र के सिकन्दरिया नगर के ज्ञानपीठ का आचार्य पन्थाय्नीस सन् 193 में भारत आया। उसे वहाँ मत्ती-रचित शुभ-समाचार की एक प्रति दिखायी गयी, जो "इब्रानियों के अक्षरों में"

— अर्थात् अरामी लिपि में (दे० J. OGILVIE, *The Apostles of India* London 1915 p. 47) लिखी थी और जिसे सन्त थोमस के गुरु-भाई बरतुलमय ने (अरामी-भाषाभाषीय I) शिष्यों के पास छोड़ा था (दे० A. PERUMALIL, "The apostles of Kalyana (Bombay) St Bartholomew the Apostle and St Pantænus" *Journal of Indian History*, 22, 1943, pp. 71-92.

के अनुसार पूर्व देश के राजा गुदनाफर के दूत खब्बान ने, इस्त्राएल में कारीगर खोजते-खोजते, थोमस को निमन्त्रण दिया कि वह राजा के लिए भव्य महल बनाएं। यदि इस कथा को ऐतिहासिक सदर्थ में रखा जाए, तो राजा का नाम पार्थियो का महाराजाधिराज विन्दफरना (यूनानी में "गुन्दर्फार्नास") है। परन्तु उसका शासनकाल (सा०स०पू० 30 से 11 तक?) कथा के प्रसंग के समय से (लगभग सन् 45 सा०स०) मेल नहीं खाता। कथाकार एक अज्ञात राजा को शायद "गुदनाफर" के नाम से प्रस्तुत करता है, क्योंकि वही नाम पश्चिम के व्यापार-केन्द्रों में याद रहा⁽¹⁾। फिर, राजदूत का नाम "खब्बान" ईरानी नहीं है; छा० चेरियन का सुझाव है कि वह एक यहूदी था⁽²⁾। कथाकार स्वयं इसकी पुष्टि करता है, क्योंकि जब थोमस राजदरबार पहुँचे, तब एक बासुरी बजानेवाली "इब्रानी" कन्या से उनकी भेंट हुई। राजमहल के निर्माण हेतु थोमस को पर्याप्त राशि एवं सामग्री उपलब्ध कराई गई, लेकिन उन्होंने सब-कुछ गरीबों में बांट दिया और इस प्रकार राजा के लिए अतिसुन्दर स्वर्गिक पुण्य-महल तैयार किया।

निस्सन्देह, थोमस के कार्य की कथा शिक्षात्मक है और वास्तविकता से कोसों दूर⁽³⁾। इसलिए, कई इतिहासकार थोमस के भारत-आगमन की परम्परा का आधार पश्चिमोत्तर भारत की अपेक्षा पश्चिम-दक्षिण में खोजते हैं, जहाँ केरल के सुगुरु-पन्थी अपने को "थोमस-मार्गी" कहते हैं⁽⁴⁾। लेकिन यहाँ हमारा यह

(1) Dr. JOHANNA VAN LOHUIZEN-DE LEEUW, *The Scythian Period*, New-Delhi, 1995(1949) p 355 "The only thing that can be said is that the name of Gondophernes was already known in the West in the third century A.D. and that the Indian association with his name was the cause that he was connected with the legend of St Thomas" सामान्यतः इतिहासकार मानते हैं कि गॉण्डफर्नीज़ "पूर्व ईरान और पश्चिमोत्तर भारत के शक-पहलव दोनों राज्यों का स्वामी बन बैठा" और सन् 19 से लेकर 45 सा०स० तक राज्य किया (रतिसानु सिंह नायर, *प्राचीन भारत का राजनैतिक एवं सांस्कृतिक इतिहास*, इलाहाबाद, 1983, पृ० 333-334)।

(2) C V CHERIAN, *A History of Christianity in Kerala*, Kottayam 1973, p 18 "He was a Jewish subject of the Parthian king. It was possibly the existence of a Jewish colony that drew St Thomas to Thakshasila [sic]" Dr. J GUNTHER, "The meaning and origin of the name Judas Thomas", *Le Muséon*, 93, 1980, p 120 "Jews were settled in North West Pakistan and Afghanistan" लेखक थोमस का कार्य यहूदी निवास-क्षेत्र तक सीमित रखते: "Thomas need not have gone any farther south-eastward, outside the Arsacid Parthian Empire than Afghanistan", इसी विचार के लिए Dr. M. BUSSAGLI, "The apostle St Thomas and India", *East and West*, 3, 1962, pp 88-98 परन्तु अधिकांश विद्वान उस परम्परा की यथार्थ सम्भाषना को अधिक महत्त्व देते हैं कि थोमस ने भारत भूमि में कदम रखा और यहूदी बन्धुओं में ही सुगुरु-पन्थ का प्रचार किया। इसके फलस्वरूप भारत के प्रथम सुगुरु-पन्थी किसी अन्य समुदाय से "धर्मान्तरित" नहीं हुए, ये भारत-वासी यहूदी-मसीही थे, जिनके पूर्वज सम्राट अशोक की प्रिय प्रजा में अरामी-भाषामाषियों के रूप में सम्मिलित थे और आगे चलकर भारतीय संस्कृति में समाहित हुए। Dr. J. OGILVIE, op cit, p 47 "[The first Indian Christians] were probably the descendants and spiritual children of nameless Jewish-Christian traders of the first and second centuries" अपवाद के तौर पर, सन्त डिरोनिमुस (जरोम) की उक्ति के अनुसार, पन्त्यूर्नास जैसे धर्मदर्शन के ज्ञानी प्रचारक भी आए "Pantaenus on account of the rumour of his excellent learning, was sent by Demetrius (bishop of Alexandria) into India, that he might preach Christ among the Brahmins and philosophers of that nation" (St Jerome, *Epistola* 70, "Ad Magnum") (3) A. KLUN, *The Acts of Thomas*, Brill, Leiden, 1982.

(4) A. PERUMALIL, *The Apostles of India*, Patna 1971(1952) "Thomas came to India, but there is no evidence for his presence in North West India. We have, therefore, to look for it in the South", G. SORGE L'India di S Tommaso Bologna, 1983 (लेखक दक्षिण में थोमस के भारत-आगमन का वर्ष सन् 53 सा०स० ठहराते हैं), V. C. GEORGE, *Apostolate and Martyrdom of St Thomas*, Ernakulam, 1984, E. Hambye "St Thomas and India" *The Clergy Monthly*, 18, 1952, pp 363-375; P. KOSYH "The evolution of the Syrian Orthodox Church of Kerala", *Journal of Indian History*, 49, 1971, pp 248-280

तर्क कि 'जहा यहूदी-मसीही थे वहा पहले अवश्य अरामी-भाषाभाषी यहूदी थे', पश्चिमोत्तर भारत पर केन्द्रित है ; क्योंकि दक्षिण में अरामी अशोकीय अभिलेख प्राप्त नहीं हुए।¹³⁾

145 ~ (5) भारत से भी आगे

निष्कर्ष यह है कि भारत-उपमहाद्वीप के पश्चिमोत्तर-क्षेत्र में जिन अरामी-भाषाभाषियों को अशोकीय अभिलेखों में संबोधित किया गया है, उनमें इस्लामी उत्तरवासियों का शामिल होना असम्भव प्रतीत नहीं होता है। मध्य या दक्षिण भारत में, और पूर्व की ओर भारत से कहीं आगे भी, जितने अधिक उनकी उपस्थिति के पुराने संकेत मिलते हैं, उतने ही अधिक ठोस यह सम्भावना होती है कि वे अशोक-काल में ही पश्चिमोत्तर भारत में प्रवास कर रहे थे।

आज भी भारत के यहूदी नागरिक, जो 'बने यिस्लाअेल्' कहलाते हैं, अपने को 'प्रथम विसर्जन की सतान' मानते हैं — अर्थात् यह दावा करते हैं कि वे सा०स०पू० आठवीं सदी के अन्त में प्राचीन उत्तरीय इस्लाम के पतन के पश्चात् निष्कासित होकर भारत में आए¹⁴⁾। लेकिन गंभीर इतिहासज्ञों का अनुमान है कि भारत के पश्चिमी तट पर तभी इस्लामी व्यापारी आने लगे, जब सा०स०पू० तीसरी सदी से मिस्री सिकन्दरिया के साथ अथवा बाद में रोम के साथ व्यापारिक संबंध स्थापित हुए¹⁵⁾। एक अप्रत्यक्ष प्रमाण कि यह संबंध सन् 70 सा०स० में यरूशलेम-मन्दिर के विनाश से काफी पहले शुरू हुआ, मन्दिर-उपासना हेतु यह निर्देश है : 'प्रायश्चित दिवस की सध्या वेला में महापुरोहित कीमती भारतीय मलमल का परिधान धारण करे'¹⁶⁾।

(1) फिर भी, यदि थोमस दक्षिण भारत आए, तो वहाँ भी उनके प्रथम दीक्षार्थी स्वभावतः इस्लामी थे (दे० J. SEGAL, "White and Black Jews at Cochin: The story of a controversy", *Journal of the Royal Asiatic Society*, 1983, p. 228 "It is no accident that the first Christian communities in Kerala are ascribed to the sites at which Jews were probably already established"). बाद में, जब पार्थिया के शासक 'नासराणियों' (अर्थात् सीरी-भाषाभाषी मसीहियों) पर अत्याचार करने लगे, तब उन देश-निष्कासित सुगुरु-पण्डितों ने दक्षिण भारत में शरण ली। उनमें 'थोमस काना' नामक व्यापारी भी सम्मिलित था, जो लगभग सन् 345 में केरल पहुँचे (दे० H. HOSTEN, "Thomas Cana and his copper plate grant", *Indian Antiquary*, 58, 1927, pp. 121-188, T. K. JOSEPH, "Thomas Cana", *ibid.*, pp. 181-188, 57, 1928, pp. 103-214)। शायद इससे पहले भी केरल के आरम्भिक 'थोमस-मार्गियों' का सम्पर्क फारस देश से हुआ था (दे० E. HAMBYE, "The Syrian Church in India", *The Clergy Monthly*, 18, 1952, p. 378, ELASCARIDES-ZANNAS "Greece and South-India", *Bharatiya Sanskriti*, Calcutta, 1983, vol. 2, p. 835 "Persia was the missionizing centre for the East")। अपने यात्रा-वर्णन 'इस्तिअनिकै तोर्पोग्रफ़िअ' में मिस्री सिकन्दरिया का ईश-भक्त व्यापारी 'कस्मैस् अन्दिर्को-फ्लेव्स्' ने लिखा कि मलाबर-तट पर एवं कल्याण के आसपास यिस्लासी भाई-बहन मिलते हैं, जिनके धर्मार्थ फारस से नियुक्त होकर आया करते थे।

(2) SHIFRA STRIZOWER, *The Children of Israel: The Bene Israel of Bombay*, Oxford University Press, Indian Branch, 1971, esp. ch. 2 — लेखिका का अपना विचार है कि केवल सा०स०पू० 175 से (जब अन्ताकिया के यूनानियों द्वारा यहूदी प्रान्त के धार्मिक यहूदियों पर अत्याचार आरम्भ हुए) कई इस्लामी शरणार्थी भारत में बसने लगे; *Encyclopaedia Judaica Yearbook* 1975-78, art. "Bene Israel" (3) दे० S. GRAYZEL, art. "Cochin", *The Jewish Encyclopaedia*, "It may well be that individual Jews lived in Cochin even before the destruction of the Temple [of Jerusalem in 70 C. E.] Commercial relations between India and the numerous Jewish merchants of Alexandria in Egypt are known to have existed, so that the Alexandrians may have had representatives there", J. SEGAL, *op. cit.*, p. 229 "Jews may well have been at Cranganore already in Roman times, when its port was famous under the name of Muziris (Muyirikodu)" कोचिन का यहूदी समूह केवल सन् 1588 में निर्मित हुआ। सब से प्राचीन लिखित प्रमाण सन् 750 का सासनम् कास्य पट है।

(4) Mishnah II, Yoma 37. "he wore Indian linen, worth 800 zuz" (प्रायः 2800 ग्राम सोने का मूल्य)।

सम्राट अशोक की उदार समदृष्टि के अनुरूप भारत ने उत्पीड़ित इस्लामियों को सहानुभूतिपूर्वक अपनी गोद में ग्रहण किया ¹¹⁾ और उन्हें उनकी अपनी प्रथाओं के अनुसार पनपने दिया। यही से वे एशिया के अन्य देशों में सौदागरी करने लगे। उदाहरणार्थ, चीन में बसे हुए यहूदियों को गर्व है कि उनके पूर्वजों ने हन राजवंश के समय (सा०स०पू० द्वितीय सदी से) कैफेग में अपना मुख्य केन्द्र बनाया। चीनी यहूदी मानते आ रहे हैं कि उनके आदि धर्मगुरु भारत के थे ¹²⁾।

15 ईरानी प्रभावक्षेत्र का अभिज्ञान

IDENTIFICATION OF THE IRANIAN / PERSIAN SPHERE OF INFLUENCE

पिछले अध्याय के अध्ययन में हमारा ध्यान अरामी-भाषाभाषियों पर और विशेषकर इस्लामियों पर टिक गया। परन्तु यह न भूले कि अरामी भाषा का प्रयोग करनेवाले लोग मूलतः और फारसी साम्राज्य के आगमन तक प्रधानतः अरामी (ऐरमीयन्स्) ही थे। असीरिया एवं बेबीलोन के प्रशासन-तन्त्र में धीरे-धीरे अरामी लिपिकों का प्रवेश हुआ, यहाँ तक कि फारसी नौकरशाही में उनका बाहुल्य था। इतने में स्वयं ईरानी भी अरामी भाषा-लिपि के प्रयोग में निपुण हुए। अतः इस अध्याय में हम पिछले अध्याय की विपरीत दिशा में जा रहे हैं : यद्यपि इस सम्भावना से इन्कार नहा किया जा सकता है कि मौर्य साम्राज्य के पश्चिमोत्तर क्षेत्र में अरामी-भाषाभाषी (इस्लामी?) प्रवासी रह रहे थे, फिर भी उनकी उपस्थिति इतना आवश्यक नहीं है, क्योंकि उस क्षेत्र के प्रशासनिक कर्मचारियों में पर्याप्त (ईरानी?) लिपिक थे जो अशोकीय धर्मनीति के प्रचार-प्रसार हेतु अरामी भाषा-लिपि का प्रयोग कर सकते।

(1) जैसे स्वामी विवेकानन्द ने कहा : "I am proud to tell you that we gathered in our bosom the purest remnants of the Israelites who came to Southern India and took refuge with us in the very year in which their holy temple was shattered to pieces by the Roman tyranny" (SWAMI ANANDA, *Hindu View of Judaism*, N Delhi, 1996, p. 45).

(2) "The Jews of K'ai-Fung-Foo themselves claim that they received their religion from India" (art "China" in the *Jewish Encyclopaedia*) चीन में सबसे प्राचीन यहूदी अभिलेख सन् 1489 का है (दे० J. TOBAR, *Inscriptions juives de K'ai-fong-fou*, Chang-Hai, 1900, rev. in *Revue Biblique*, 11, 1902, pp. 141-142)। चीन के यहूदी, चीनी प्रथाओं को अपनाते हुए, स्वसंस्कृतीकरण की दशा में इतने बढ़ गए कि वे चीन की संस्कृति में ही समा कर प्रायः खुप्त हो गए (NATHAN KATZ, "The Judaism of Kaifeng [China] and Cochin [India] : parallel and divergent styles of religious acculturation" *Numen* (International Review for the History of Religions), 1998, "Kaifeng's community assimilated itself out of existence!")। परन्तु कैफेग-केन्द्र की प्राचीनता (आठवीं सदी सा०स० से ?) निश्चित नहीं है (P. WEXLER, "Jewish languages in Kaifeng, Henan Province, China", *Zeitschrift der Deutschen Morgenlandischen Gesellschaft*, 135, 1985, p. 247).

ईरानी प्रभावक्षेत्र का सर्वेक्षणात्मक परिचय देने की इतनी जरूरत भी नहीं है . क्योंकि प्राचीन ईरान के इतिहास के सबंध में अधिक पाठ्य सामग्री उपलब्ध है ⁽¹⁾ ।

151 अधिकतम या न्यूनतम प्रभाव ? MAXIMUM OR MINIMUM INFLUENCE ?

निस्संदेह , अखमेनी शासनकाल में ईरान एक प्रबल प्रभावक्षेत्र था । उसकी प्रशासनिक पद्धति, वास्तु-कला और धर्मनीति पद्धती भारत पर प्रभाव डाले बिना नहीं रह सकती । लेकिन प्रश्न है कितना प्रभाव हुआ । अफ् शिअली ⁽²⁾ जैसे विद्वान अशोकीय अभिलेखों के संबंध में ईरानी पक्ष को अत्यधिक महत्व देते हैं । तब प्रभाव ग्रहण करनेवाले भारत का अपनत्व घट जाता है ; आदर्श राज्यशासन हेतु उसे अपने अर्थशास्त्र के सुनीतिपूर्ण सिद्धांत भूलकर बाह्य प्रतिमान की नकल करनी है !

ईरानी प्रभाव का एक स्वीकार्य उदाहरण वास्तुकला की नई उपलब्धि है : पाटलिपुत्र के मौर्य-महल का स्तम्भयुक्त सभामण्डप परसेपोलिस में सम्राट दारा के महल के स्तम्भों का निर्माणकुशल याद दिलाता है । स्तम्भ-तक्षण आरम्भ करने का गौरव ईरान को प्राप्त है । जी० फुस्मन् ' तथा-कथित अशोकीय स्तम्भ ' की बात करते हैं ⁽³⁾ । स्तम्भों पर अभिलेख और विशेषकर द्विभाषीय अभिलेख अंकित करने की मौलिकता अशोक की नहीं रह जाती है । अरामी प्रस्तुति और शब्दावली का विश्लेषण करने से इस बात की पुष्टि होती है कि उनमें 'ईरानीपन' (Iranianism) की परछाई है । कई विद्वानों ने सामान्य अशोकीय अभिलेखों के सबंध में भी स्वीकारा कि उनके आरम्भिक प्राधिकारी पदांश ' देवानंपियो पियवसि राजा एवं आह ' और अखमेनी अभिलेखों के तद्-रूप पदांश में स्पष्ट सूत्रगत समरूपता (formulaic parallelism) है ।

(1) उद० मंगवतशरण उपाध्याय , बृहत्तर भारत , अध्या० 3 " ईरान और भारत " , उदय नारायण राय, विश्व-सभ्यता का इतिहास , पृ० 343-358 " भारतवर्ष और ईरान " ।

(2) F SCIALPI, " The ethics of Aśoka and the religious inspiration of the Achaemenids " *East and West* ,34,1984,pp 55-74

(3) G FUSSMAN , " Aśoka and Iran " , EYARSHATER ed *Encyclopaedia Iranica*, London 1987, vol 2, fasc.7 p.780 " The so-called Aśokan columns, many of which were erected after Aśoka present a complex mélange of Iranian influences and Indian elements " .

श्रीराम गोयल भी कुछ प्रतिबंध जोड़कर स्वीकार करते हैं कि ' ईरानी लेखों के समान अशोक के लेख भी प्रारम्भ तो होते हैं अन्य पुरुष से ,परन्तु इसके तत्काल बाद इनमें उत्तम पुरुष का प्रयोग कर दिया गया है'⁽¹⁾, उद० 'देवाना-प्रिय प्रियदर्शी राजा ऐसा कहते हैं : ... मैंने इस लेख को उत्कीर्ण करवाया' । ईरानी लेखों में प्रयुक्त वाक्यांश के शब्दक्रम में भी अन्तर है , उद० सम्राट दारा का नाम द्वितीय स्थान पर है : ' था(ह)ति दारयव(ह)उश् रूशायथिय ' (शब्दशः 'कहते दारा राजा') । इसलिए राधाकुमुद मुखर्जी ने प्रबलता से भारतीय पक्ष का समर्थन किया : ' 'एवं आह ' के प्रयोग को हम नितात भारतीय भी मान सकते हैं। कौटिल्य ने प्रज्ञापन-शासन (सूचना लेख) के लिए निश्चित फिकरो में इसका भी उल्लेख किया है '⁽²⁾ ।

अख़मनी सम्राटों के भारतीय क्षत्रप-क्षेत्र में भी ऐसा अधिकारी-तन्त्र (ब्यूरोक्रसी) जम गया कि जो शासन-आदेश ईरानी भाषा में प्रसारित हुआ, उसे अधिकतर अरामी लिपि में ही लिपिबद्ध किया जाता था। अख़मनी शासन की समाप्ति के सत्तर वर्ष बाद भी सम्राट अशोक स्थानीय नौकरशाहों के उत्तराधिकारियों से अपने अभिलेखों को लिखवाने के लिए अरामी का प्रयोग करने के लिए बाध्य थे। वे स्थानीय दफतरी लिपिक अच्छे अनुवादक नहीं थे। जैसे वे पहले सरकारी दस्तावेजों की अरामी भाषा में प्रशासनिक ईरानी शब्दों को मिला देते थे, अब मौर्य प्रशासन के अधीन वे न केवल अपनी ईरानी-मिश्रित अरामी जारी रखते थे, वरन् कभी मूल प्राकृत शब्दों को अरामी लिपि में लिप्यन्तरीत करने लगे । प्राकृत का उल्लेख करते समय वे अरामी लिपि में रहस्यमय अक्षर 'स् ह य् त् य् ' जोड़ देते थे । यह शायद एक ईरानी शब्द ही है : याहे ' सहातय् ' , अर्थात् 'कहा जाता है' , अथवा ' अथहा ' , अर्थात् 'कहा गया है' ।

ईरानी शब्दावली के प्रभाव से अशोक का प्राकृत पाठ भी बच न सका। 'धम्मलिपि' जैसे शब्द में 'लिपि' कहने में ईरानी उच्चारण 'दिपि' का अनुकरण है , यहाँ तक कि शाहबाजगढ़ी और मानसेठरा की खरोष्ठी

(1) श्रीराम गोयल , प्रियदर्शी अशोक , पृ० 27 । (2) राधा मुखर्जी , अशोक , पृ० 90, टिप्पणी 1 ।

प्रतियों में "धर्मदिपि" शब्द प्रयुक्त हुआ। इसके अतिरिक्त ईरानी "निपिश्-" के प्रभाव से सामान्य प्राकृत रूप "लिखित" के स्थान पर शाहबाजगढ़ी के खरोष्ठी लिपिक ने "निपिस्त" अंकित किया। बीते राजनयिक सम्पर्क के कारण लिपिकीय परम्पराओं में इस प्रकार के प्रभाव "स्वाभाविक" होते हैं; परन्तु पूर्वोक्त विद्वान अर्फ़ंशिअल्पी न केवल शिलास्तम्भ-अंकन को ईरानी प्रज्ञप्ति-प्रणाली की देन मानते हैं, विशेषकर जब राजादेश के प्रसारण में बहु-लिपि का प्रयोग होता है⁽¹⁾, वरन् प्रस्तुतिकृत धर्मदेश की नैतिक प्रेरणा में भी ईरानी नमूने की प्राथमिकता पहचानते हैं। अर्फ़ंशिअल्पी के अनुसार अशोकीय अभिलेखों का प्रेरणा-स्रोत ईरानी ही है⁽²⁾। जब कि एच्. हुम्बख्ट जैसे ईरान-विशेषज्ञ केवल द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों की अनूदित अभिव्यक्ति में कुछ ईरानी प्रभाव देखते हैं⁽³⁾। निस्संदेह, अभिलेखों के अरामी रूपान्तर में कुछ अधिक ईरानी शब्दावली का प्रवेश हुआ; लेकिन इस हद तक नहीं कि जिन (ईरानी) लोगों के लिए अशोकीय संदेश अनूदित हुआ, वे स्वयं उस अनूदित अभिव्यक्ति में अपने ही विचारों को अभिव्यक्त करते हों।

अर्फ़ंशिअल्पी सम्राट अशोक की नैतिक अवधारणा में फारसी सम्राटों की धार्मिक उत्प्रेरणा दूब निकालने की कोशिश में तीन पहलुओं पर प्रकाश डालते हैं : (1) अशोकीय अभिलेखों में कई बार एक युग-परिवर्तन की बात कही गई, उदा० " [पहले हिंसा का वातावरण था] परन्तु अब धर्मपालन के भेरीनाद द्वारा धर्म की घोषणा हुई है " (चौथा मुख्य शिलालेख) ; पहले धर्ममहामात्र नियुक्त नहीं थे प्रत्येक क्षण राजकार्य नहीं होता था . पूर्वकाल में राजा विहार-यात्रा पर जाता था...मनुष्य देवताओं के सम्पर्क में नहीं थे. परन्तु अब धर्म का राज्य है। — उसी प्रकार सम्राट द्वारा ने दावा किया था कि संसार में व्यापक अव्यवस्था को देखकर सर्वोच्च अहुर-

(1) "The joint use of two languages in the same Edict .. is reminiscent of the Persian prototype" (F. SCHLAPPERT, *op. cit.*, p. 83).

(2) "Also Aśoka's ideological and ethical inspiration may somehow, at least in part, have been drawn from the impressive example offered by the great Iranian sovereigns" (*ibid.* p. 82).

(3) H. HUMMACH, "The Aramaic Aśoka inscription from Taxila", in *German Scholars on India*, vol. 2, Mumbai, 1976, pp. 118-130. "The translator of the Aramaeo-Iranian version of Qandahar I made use of Zoroastrian terms to express Buddhist ideas" और विस्तार से देखो H. HUMMACH, "Buddhistische Moral in aramäo-iranischem und griechischem Gewande", in J. HARMATTA, ed., *Prolegomena to the Sources on the History of Pre-Islamic Central Asia*, Budapest, 1979, pp. 189-198.

मज्ज ने मुझे न्यायधर्म के अधीन सुव्यवस्था लाने का कार्य सौपा (दारा का नदश-इ-रुस्तम अभिलेख) ।

(2) धर्मसंस्थापनार्थ सैन्यबल नहीं, वरन् नैतिक बल की आवश्यकता है। इसलिए सदाचरण को बढ़ाना है।

लोगो में विविध धर्माचरण, सयम तथा दान करने की प्रवृत्ति बढ़े (चौथा मुख्य स्तम्भलेख). उद० "सत्य बोलना चाहिए" (लघु शिलालेख 2, ब्रह्मगिरि सस्करण) — फारसी राजाओं ने भी अपना निश्चय दुहराया कि वे अहुरमज्द की इच्छानुसार न्याय और भलाई के कार्य ही करेंगे; वे निर्बल और सबलों के प्रति पक्षपात नहीं करेंगे (बेहिस्तुन 4:64); वे झूठ का विरोध करेंगे। सब-कोई सर्वथा शुभ की ओर बढ़ते जाएं ।

(3) इसलिए राजनीति भी एक धर्मनीति है : सभी सम्प्रदायों का आदर किया जाए (छठा मुख्य स्तम्भलेख);

सम्राट अशोक सब के लिए उपकार करते हैं, उद० 'आजीविको' को गुहा दान करते हैं — उसी तरह विजयी

कुसू ने बेबीलोन में मरदूक के पूजारियों के प्रति और यहूदी बंदियों के प्रति उदारता दिखायी थी । सम्राट

अशोक ने अपने अधीनस्थ लोगों को पिता के समान संबोधित किया : ' सवे मुनिसे पजा ममा ' (पृथक् कलिंग

शिलालेख 2, घौली सस्करण) — हैरोदोर्तास् के अनुसार कुसू भी पिता के सदृश सब का कल्याण चाहता

था (इतिहास 3:89) । अशोक की धर्मनीति इहलोक तक सीमित नहीं है : 'धर्ममगल द्वारा इस ससार का लक्ष्य

प्राप्त हो जाता है तथा परलोक में भी पुण्य मिलता है (नवा मुख्य शिलालेख, शाहबाजगढ़ी सस्करण) — सम्राट

क्षयरष के परसेपोलिस-अभिलेख में आश्वासन दिया जाता है कि अहुरमज्द की इच्छा करने से धार्मिक जन

पारलौकिक पुण्य प्राप्त करते और यथासम्भव इस जीवन में भी सुखी रहते ।

सम्राट अशोक की अभिलिखित धर्मघोषणा को ईरानी पृष्ठभूमि में देखने का प्रयास सराहनीय है; लेकिन

कुछ समानताओं के आधार पर व्यापक एकतरफी ईरानी उत्प्रेरणा स्थापित नहीं की जा सकती है, जब तक

असमानताओं की सूची पर भी गंभीर विचार न किया गया हो। प्रत्येक असमानता के सबंध में उचित कारण

देना चाहिए कि उसमें विपरीत उत्प्रेरणा क्यों प्रबल हुई। ऐसा सम्भव नहीं है। अफ़्शिलपी का अनुमान

अतिशयोक्तिपूर्ण है। फिर भी उन्होंने इसपर ध्यान दिलाया कि द्विभाषीय अभिलेखों में कुछ 'ईरानी तथ्य'

(ईरेनियन् ओलिमण्ट्स) विद्यमान है जो अशोक के एकभाषीय (प्राकृत) अभिलेखों में दिखाई नहीं देते। उन तथ्यों से मालूम होता है कि प्राकृत प्रारूप में यत्रतत्र परिवर्तन किया गया है ताकि मूल संदेश सीमान्त-वासियों के लिए सुबोध हो। उन तथ्यों के बल पर शायद निर्धारित किया जा सकता कि वे स्थानीय लोग कौन थे।

152 क्या "कम्बोज" ईरानी थे ? COULD THE "KAMBOJAS" BE IRANIANS ?

तेरहवें मुख्य शिलालेख में यौगिक शब्द 'योन-कंबोजेषु/कंबोजेषु' मिलता है, अर्थात् 'यवन-कम्बोजों में', जिसका प्रथम अंश स्पष्टतः अल्पसंख्यक यूनानी प्रवासियों की ओर संकेत करता है। अतः 'कम्बोज' भी ऐसे अल्पसंख्यक प्रवासी होंगे। अफ़ो शिलालेखी दृढ़तापूर्वक उन्हें ईरानी तथा पारसी धर्मावलम्बी कहते हैं⁽¹⁾। अशोक ने उनके लिए ईरानी-मिश्रित अरामी भाषा में अभिलेख लिखवाये⁽²⁾। यहाँ भी डॉ० शिलालेखी अपने कथन के समर्थन में केवल एकपक्षीय अर्धप्रमाण जुटा पा रहे हैं। उदाहरणार्थ, जातक की कथाओं में यह अनोखा चरित्र-चित्रण है कि 'कम्बोज' किसी धर्मव्यवस्था के कारण कीड़े-मकौड़े, साँप और मेंढक मारते हैं। यही प्रथा ईरानियों के लिए आदेशित है⁽³⁾। डॉ० शिलालेखी ईरानियों-कम्बोजों में भाषाई संबंध भी खोजते हैं⁽⁴⁾। प्राचीन ईरानी नाम 'कम्बुजीय'-(अ०कैम्बाइसीज) को भी याद दिलाते हैं। लेकिन वैकल्पिक सुझावों की कमी नहीं है। भारतीय वाङ्मय के अनुसार 'कंबोज' प्राचीन महाजनपदों में से एक था, जो गांधार के साथ उत्तरापथ में स्थित था (महाभारत 7:4:5)। उसके आदिमवासियों के अवशिष्ट वंशजों को वर्तमान में भी खोज लिया जा रहा है⁽⁵⁾।

(1) "The Kambojas formed a rather large community of Mazdean faith within the confines of the Mauryan empire" (op cit. p.86).

(2) "using an Aramaic peppered with Iranian words" (ibid) परन्तु न भूलें कि "अवेस्ता पूर्वी ईरान की भाषा थी और प्राचीन फारसी पश्चिम एवं दक्षिण-पश्चिम ईरान की भाषा थी" (शारदा चतुर्वेदी, संक्षिप्त प्राचीन फारसी-व्याकरण, पृ० 45)।

(3) दे० विदेघदास 14.5-8 और हैरोडोटस का उल्लेख : "[The Magi] kill as readily as they do other animals, ants and snakes, and such-like flying or creeping things" (G RAWLINSON Herodotus Histories, I.140)। लेकिन इस तर्क में यह कमजोरी है कि अन्य समुदायों में भी मक्खियाँ, मच्छरों, मेंढकों आदि के प्रति घृणा की भावना है (तैन्ग-माइसिल में ये ही जन्तु मिश्रियों के लिए विपत्ति का कारण बनते हैं और इराणियों के लिए अशुद्ध-अछाद्य हैं)।

(4) दे० G.A. GRIERSON, "The language of the Kambojas", The Journal of the Royal Asiatic Society, July 1911, pp 801-802, SUNITI KUMAR CHATTERJI, Iranism, Calcutta, 1993, p 7 "The Kambojas in North-West India, from the evidence of the Vedic linguistic

treatise the 'Nirukta', had Iranian affinities" (5) दे० B.C LAW, Geography of Early Buddhism, p 51: "The Western boundaries of Kamboja must have reached Kafiristan, and there are still in that district tribes... whose names remind us of the Kambojas".

कफिरिस्तान / नूरिस्तान के कबीलो और पुराने कम्बोजो में कोई संबंध हो सकता है⁽¹⁾। शायद प्रश्न ही

गलत है, जब हम सवर्गीकरण की चिन्ता करते हुए और जाति-भाषा-क्षेत्र की सम्मिश्र वास्तविकता न सोचते

हुए किसी को शुद्ध "ईरानी" सुनिश्चित करना चाहते।

फारसी साम्राज्यकाल में सीमावर्ती क्षत्रप-प्रान्तों के निवासियों के संबंध में विशाल पृष्ठभूमि को समझे।

वैदिक शब्दावली में "पर्शु" नामक हिन्द-ईरानी जनजाति पश्चिम में गांधार-क्षेत्र तक बसी हुई है, लेकिन फारसी

कहलानेवाले सभी लोग "पर्शु" तो नहीं हैं, न सभी मादय (अ० मीडज) उस "मद्र" जनजाति के सदस्य हो

सकते हैं जो पच-नदी (पजाब) के क्षेत्र में रहते थे⁽²⁾। कुरु-पद्याल से पश्चिम के लोग "वाहीक" (बाह्य) माने जाते

थे, परन्तु "वाह्लीक" उनसे और आगे उत्तर-पश्चिम की ओर बाख्त्री (बलख) क्षत्रप-प्रान्त में रहते थे⁽³⁾। इसलिए,

कम्बोजो के संबंध में कुछ निश्चित कहना दुरुह है — इतना ही कहें कि वे कभी पूर्व-अफगानिस्तान⁽⁴⁾ के वासी थे।

जी० फुस्मन् काबुल एव कन्दहार के बीच का क्षेत्र "कम्बोज-स्थान" के लिए सब-से अनुकूल ठहराते⁽⁵⁾।

(1) द० N T ALLEN, "Some gods of pre-Islamic Nuristan", *Revue de l'Histoire des Religions* 208 1991 p 145 "due to tenacious tribalism the non-literate religious traditions survived until recently" [The languages of the Kafirs of N.E. Afghanistan represent a third branch of proto-Indo-Iranian, besides the two well-known branches of Sanskrit and Avestan], LOUIS DUPREE, Introduction to Sir GEORGE SCOTT ROBERTSON, *The Kafirs of the Hindu-Kush*, Karachi, 1987 (1896)

(2) द० SUNITI KUMAR CHATTERJI, *op cit*, p 7 "The 'Parśu'. (the sickle or battle-axe tribe) in India not at all a powerful group is one of the most famous and puissant in Iran. And we have the 'Madra' tribe in India, and the 'Mada' in Iran (from the same root mad, to be exhilarated). The Persians and the Medes, *Parśa* and *Mada*, were the two largest and most important Iranian tribes, who virtually became one, after they were united by the first Achaemenian princes and emperors" आगे द० M WITZEL, "Localisation of Vedic Texts", in G POLLEW, ed, *India and the Ancient World*, p. 202 "The occurrence of the same name in two areas among the Indo-Iranian peoples is nothing that should surprise".

(3) श्री० अ० पूरी के अनुसार कम्बोज एक "तुखारी" शाखा है (B N PURI, *Buddhism in Central Asia*, Delhi, 1987, p 90), परन्तु अ० म० विट्सल पश्चिमोत्तर-भारत में उनका आगमन इतना पुराना नहीं मानते: अथर्ववेद-परिशिष्ट में तुखारों का उल्लेख संदिग्ध है (M WITZEL, *op cit* p. 208)

(4) "प्राचीन साहित्यकारों ने इसको आरयाना नाम दिया, अर्थात् आर्यों का देश। इस्लाम धर्म के आने के बाद इसका नाम ख़ुरासान पड़ा, अर्थात् सूरज के निकलने का स्थान। १४-१५वीं सदी में कन्दहार, काबुल, हेल्मन्द घाटी का भाग 'मख़र' ज़ामिन' कहलाता था। १८वीं शताब्दी में, जब अहमद अब्दाली (दुर्रानी) सत्ता में आए, तो उन्होंने इसका नाम 'अफ़गानिस्तान' रखा।" (नासिरा शर्मा, *अफ़गानिस्तान - बुजकशी का मैदान*, नई दिल्ली, 1990 भाग-1, पृ० 23)

(5) G FUSSMAN, *op cit* p 780 "a remote area open to Iranian influences" और यह आचार्य अ० चट्टोपाध्याय का उल्लेख करते हैं, क्योंकि उन्हें भारतीय स्रोतों का अच्छा-खासा ज्ञान है (S CHATTOPADHYAYA, *The Achaemenids and India* Calcutta, 1974); लेकिन इस शोधकर्ता ने आचार्य-जी की कृतियों में कुछ अशुद्धियाँ पायी हैं, उद० "The Rule of the Achaemenids in India", *The Indian Historical Quarterly* 25, 1949, p 195 में छपा है कि फारस देश के दरबार में मगध के राजा की ओर से दूतगण भेजे गये, मानो यह यहूदी इतिहासकार योसेफ़्स की रचना *Jewish Antiquities* XI, 3 अ० (33) में वर्णित हो, परन्तु किसी भी प्रामाणिक संस्करण में योसेफ़्स

निष्कर्ष यह है कि अशोक-काल के कम्बोज अवश्य भूतपूर्व अख़मेनी ईरान से प्रभावित लोग हैं ; लेकिन इस अर्थ में वे निश्चित रूप से ईरानी नहीं हैं कि वे जाति, धर्म अथवा भाषा की दृष्टि से भी ईरानी हों, क्योंकि वे अरामी लिपि का प्रयोग करनेवाले / अरामी भाषा समझनेवाले स्थानीय जनजातीय लोग अथवा अरामी-भाषाभाषीय अरामी / इस्लामी प्रवासी भी हो सकते हैं। धर्मपथ की दृष्टि से वे (तब तक) अ-बौद्ध हो सकते हैं⁽¹⁾ , और यह असम्भव नहीं है कि वे सनातनी⁽²⁾ , अवेस्ती अथवा जनजातीय आदिम धर्म के अनुयायी हों। उदाहरणरित सम्राट अशोक उन्हें अरामी में ही संबोधित करते हैं, क्योंकि उनका क्षेत्र पहले फारसी प्रशासन-व्यवस्था के अधीन रहा।

153 ईरानी प्रशासन PERSIAN ADMINISTRATION

फारसी साम्राज्य का आरम्भ प्रायः सा०स०पू० 550 से गिना जाता है, जब अख़मेनी वंश का कुशू-महान् संयुक्त फारस एवं मादय महादेश का "राजाओ का राजा" (अरामी में ¹मैर्लख् मल्-कय्या¹) अथवा "राजाओ का स्वामी" (अ० मारे¹ मल्-कीन्¹) बना⁽³⁾ ; फिर उसने "एशिया का राजा" की उपाधि धारण की⁽⁴⁾ और अन्त में "पृथ्वी-भर का राजा, महान् एवं शक्तिमान्"। अशोकीय अभिलेखों में प्रयुक्त उपाधियों को देखते हुए हमें अख़मेनी प्रशासन

का ऐसा कोई वर्णन नहीं मिलता। इतना ही लिखा है दार-प्रथम के उत्साह में सिन्ध (अन्दिक्¹) के स्थानीय शासक (तोप्-अर्खाय¹) भी सम्मिलित हुए। सही यही है कि यूनानी इतिहासकार क्सैनोफोन अपनी रचना "कूर-पर्येय¹" (अर्थात् राजा कुशू का परिशिष्ट) में किसी हिन्द राजा के दूतगण का वर्णन करता है : "Ambassadors arrived from the king of India to learn the particulars of the quarrel between Media and Assyria And Cyrus [the Great] sagaciously conciliated them by proposing that the king of India should be made arbitrator in the question" (A. GRANT Xenophon Edinburgh, 1871, p. 133—Cyropaedia 8.2) एक अन्य लेख में आचार्य चट्टोपाध्याय लिखते हैं कि सम्भवतः यूनानी व्यापारी ही अरामी लिपि का प्रयोग करने लगे और कि पाणिनि ने उसी अर्थ में अरामी को "यवन लिपि" मान लिया था (दे० "The tribal immigration in Achaemenid India" The Indian Historical Quarterly, 25, 1949, p. 274, इसके सम्बंध में बहुत पहले का निबंध देखें RAJENDRALAL MITRA, "On the supposed identity of the Greeks with the Yavanas of the Sanskrit writers", Journal of the Asiatic Society of Bengal, 43, 1874, 248-279, विशेषकर कम्बोजों के विषय में, पृ० 280)। लेकिन अब अशोक के यूनानी अभिलेख भी प्राप्त हो चुके हैं और यह तर्कसंगत नहीं लगता है कि एक ही प्रकार के लोगों के लिए दो प्रकार की लिपियों का प्रयोग किया गया हो। फिर भी इतिहासकार हमेशा नया तर्क करने के लिए सतर्क रहें, क्योंकि कभी भी सामान्य मान्य-सिद्धांत को चुनौती देनेवाली बात उठ सकती है, उद० मथुरा के संग्रहालय की "कम्बोजिका" figure of a Greek lady, commonly known as Kambojika the daughter of Kamboja country" (JITENDRA KUMAR, Museum, Mathura, 1989, p. 48).

(1) दे० B. N. PURI op cit. p. 91. "The progress of Buddhism to the north of Afghanistan is also borne out by a Kharosthi inscription on a clay object recovered from the Begram excavations in the first layer, placed between the third and second centuries B.C., recording a Buddhist name" (2) दे० D. C. SIRCAR, Selected Inscriptions, vol. I, p. 8. (यह प्रथम सदी सा०स०कालीन कन्दहार प्रांत के सम्बंध में कहते हैं) "Hindu civilisation prevailed in this country which remained more Indian than Iranian"

(3) दे० दानिएल् ग्रंथ 2.37 और 2.47 (4) यूनानी इतिहासकार अरिडार्नास् के अनुसार पर्सर्गदिय¹ में कुशू की समाधि पर "पर्सिक¹" (फारसी) अक्षरों में अंकित (King of Asia : ARRIAN, Anabasis of Alexander 6.29.8).

की उपाधियों पर ध्यान देना चाहिए। हम आगे देखेंगे कि तक्षशिला के अरामी अभिलेख में अशोक को 'स्वामी' (अ० म० र० न०) कहा गया है। इसका तात्पर्य यह नहीं है कि वह उस समय तक 'राजा' नहीं बल्कि केवल राज्य-पाल थे; क्योंकि स्वयं कुशू, जो प्राचीन ससार के सबसे विस्तृत क्षेत्र पर शासन कर रहा था, 'स्वामी' भी कहला सकता था। क्षत्रप-क्षेत्र के प्रमुख शासक को ईरानी भाषा में 'ख़ाफपाव-' कहते थे, यूनानी में 'सत्रपैस्' और अरामी में 'अख़शदर्पन्' ⁽¹⁾। प्रात के शासक उसके अधीन थे। उन प्रात-अधिकारियों को अरामी में 'पेखा' कहते थे, जो प्राचीन अक्कादी प्रशासन का शब्द है ⁽²⁾। फिर भी, एक शक्तिशाली पेखा-प्रातपति कभी क्षत्रप के समान ही था, उद० बेहिस्तून अभिलेख ⁽³⁾ के अरामी रूपांतर में बख़्त्रिया के क्षत्रप ददर्शिस को पेखा बताया गया है। साधारण उच्चाधिकारी के लिए सरकारी-अरामी शब्द 'सघन्' प्रयुक्त होता है, जब कि यूनानी प्रयोग में 'अर्खोन्' अथवा 'सत्रैर्गास्' मिलता है।

फारसी साम्राज्य की सुव्यवस्थित शासन-प्रणाली के कारण चारों ओर के छोटों पर स्थित देशों के बीच सम्पर्क-सेतु बढ गया; व्यापारिक एवं सांस्कृतिक आदान-प्रदान की प्रक्रिया गतिशील हो गई। यद्यपि केन्द्रीय शासन की औपचारिक भाषा प्राचीन-ईरानी बनी रही, फिर भी सम्पूर्ण प्रशासनिक जाल साम्राज्यिक सम्पर्क-भाषा अरामी से ही बुना हुआ था। बाहर-वालों की दृष्टि में ईरानी शासक निरंकुश थे। यूनानी अपने को धन्य मानते थे कि वे उन के घगुल से बच निकले। तौभी यूनानी इतिहासकार उनमें दिलचस्पी रखते थे। क्सेर्नाफोन् अपनी रचना 'क़ूर्-पय्दय' में राजा कुशू का यह आदर्श-वाक्य प्रस्तुत करता है कि शासक को अपनी शासित प्रजा से अधिक गुणवान होना चाहिए ⁽⁴⁾। सामारिक सहायता हेतु सम्राट कभी भारत की जन-शक्ति की आशा कर रहा था ⁽⁵⁾।

(1) दे० दानिएल 32। (2) T. PETIT "L'évolution sémantique des termes hébreux et araméens PHH et SGN". *Journal of Biblical Literature* 107 1988 pp 53-67 यूनानी में प्रातपति को अ०-अर्खास् अथवा त०-अर्खास् कहते हैं (दे० ऊपर, योसोर्पास् का उल्लेख)। (3) बेहिस्तून के त्रिभाषीय अभिलेख और उसके अरामी अनुवाद के सम्प्रदाय में नीचे देखें।

(4) सर् ए० ग्रांट के अनुवाद में: "No man has any business with government who is not himself better than those whom he governs".

(5) A GRANT, *Xenophon*, p. 149 " (Cyrus said) ' From the Indian king I should be glad to accept a contribution, if he would offer it ' (And the Indian king sent this message) ' I am glad, Cyrus, that you let me know what you needed I desire to be your friend ' "

दारा-प्रथम की अभिरुचि व्यापारिक सबध बढ़ाने में थी और उसने सिन्धु की घास का पता लगाने के लिए यूनानी नाविक स्कुलक्स् को खोज-यात्रा में भेजा। यूनानी इतिहासकार हैरोदोतस् की प्रसिद्ध करदाता-सूची में 'अिन्दिअ' बीसवा व अन्तिम क्षत्रप-क्षेत्र गिना गया (इतिहास 3:90-94)⁽¹⁾, जो पूर्व सीमान्त पर सब-से दूर और सब-से सभृद्ध था। ईरानी 'हिन्दुश-/ हिंदुश'- नाम के इस क्षत्रप-क्षेत्र का विस्तार निश्चित नहीं है। सम्भवतः दर्दिस्तान (पंजाब) तक फ़ारसी राजसत्ता की पहुंच थी। लेकिन जब हम अशोक-काल में फ़ारसी प्रशासन के परिणाम पर विचार कर रहे हैं, तब उसका सम्भावित प्रभाव केवल उस एक हिन्दुश-क्षत्रपक्षेत्र के कारण नहीं समझना चाहिए; क्योंकि मौर्य राजसत्ता पश्चिम की ओर सिन्धु के पार अन्य चार-पांच पूर्वकालिक क्षत्रपक्षेत्रों अथवा अर्ध-क्षत्रपक्षेत्रों में पहुंच सकी थी और एकाध पड़ोसी क्षत्रपक्षेत्रों से भी उसका सीधा सम्पर्क बना था। इस प्रकार यूनानी नामकरण में 'अिन्दिअ' के अतिरिक्त कम-से-कम आठ प्रभाव-क्षेत्र गिने :

1. सार्गदिअनै (ईर० सुगुद-), आक्सार्स-नदी के उत्तर में
2. बक्त्रिअनै (ईर० बाख्त्रिश-), आक्सार्स-नदी के दक्षिण में
3. अर्यनै (ईर० हरैव-), बक्त्रिअनै के नीचे, पश्चिम की ओर
4. परपमिसदय् (प्राचीन अक्कादी Paruparaessana⁽²⁾) हिन्दूकुश-पर्वत के इर्दगिर्द
5. गन्दरिअ (ईर० गन्दार-/गदार-) स्वात और सिन्धु नदियों के बीच⁽³⁾
6. द्रक्ष्गिअनै (ईर० ज़रक-) अर्यनै के नीचे, पश्चिम की ओर
7. अरखोसिअ (ईर० हरखुवतिश-) उसी के नीचे, पूर्व की ओर
8. गद्रोसिअ (ईर० मक-) दक्षिणी समुद्र-तट तक

फिर भी हमें इस बात को दुहराना चाहिए कि ईरानी शासन-प्रणाली का इस हद तक प्रभाव न समझे कि मौर्य

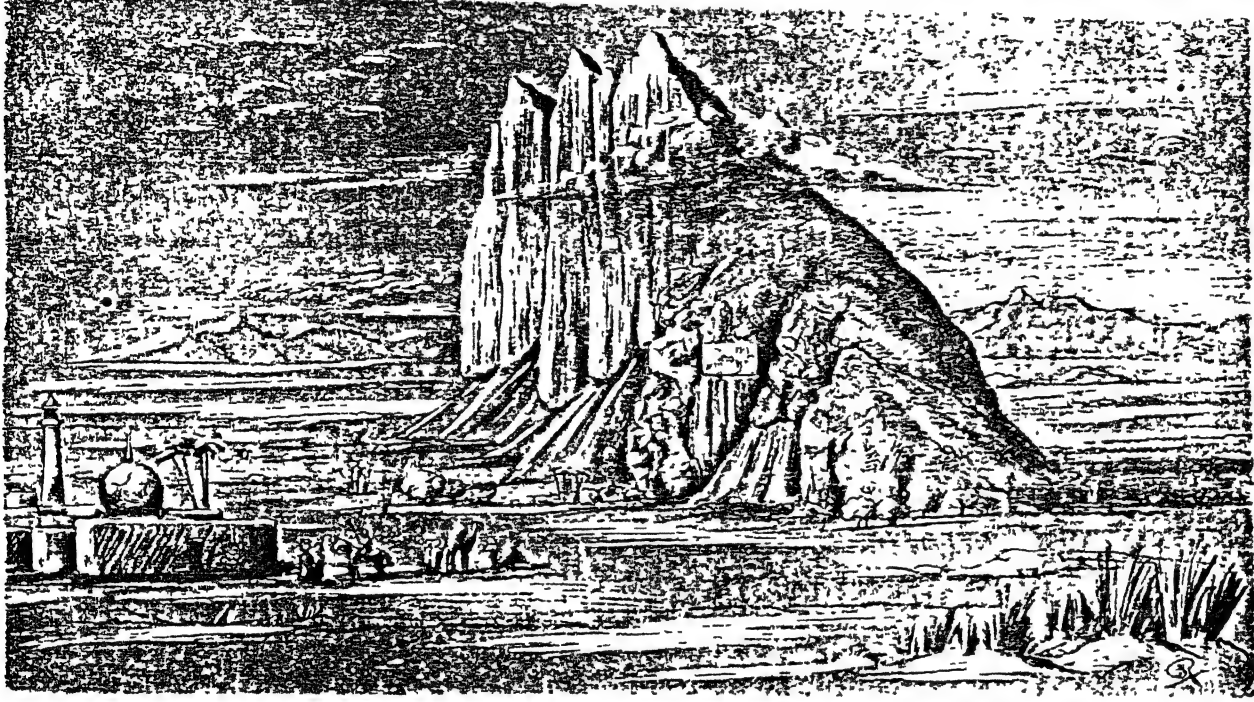
प्रशासन का समूचा ढांचा अख़मैनियों की अनुक्रिया में ही खड़ा किया गया हो।⁽⁴⁾

(1) दे० PAUL BERNARD, "Les Indiens de la liste des tributs d'Herodote", *Studia Iranica*, 18, 1987, fasc.2, pp.177-191 दारा-प्रथम के मेहिस्तून-अमिलेखा, परसोपोलिस-अमिलेखा और नार्वह-इ-रुस्तम-अमिलेखा तथा हायर्ब के परसोपोलिस-अमिलेखा में 20 से अधिक, याने 29 या 30 क्षत्रप-क्षेत्रों के नाम मिलते हैं। (2) अर्थात् 'पर्वत के पार का देश जो गरुड-उद्यान से ऊंचा है'।

(3) दे० B.N. PURI, *op.cit.*, p.305 "The ancient Indian *mahajanapada* or state of Gandhāra, bounded on the west by Lamghan and Jelalabad, on the north by the hills of Swat and Buner, and on the east by the river Indus and on the south by the Kalabagh hill"

(4) दे० यह अतिशयोक्तिपूर्ण उक्ति "The Mauryan administrative boards, state departments and officers were echoes of Achaemenian Iran" (SUNITI KUMAR CHATTERJI, *op.cit.*, p.27)

बेबीलोन महानगर से मादय देश की राजधानी एकबतना की ओर जाते समय बेहिस्तुन से होकर चलना पड़ता है, जहाँ सम्राट दारा-प्रथम ने अपने शासनकाल (सा०स०पू० 522-486) के आरम्भ में अगम्य स्थान की ऊँची चट्टान पर अपना प्रसिद्ध त्रिभाषीय शिलालेख खुदवाया। कोई भी यात्री इसे देखकर⁽¹⁾ स्तम्भित रह जाता था; अतः पाटलिपुत्र के अशोक-महल में इसकी अवश्य चर्चा हुई कि आदर्श चिरस्थायी चट्टान-लेख कैसा दीखना चाहिए।



बेहिस्तुन अभिलेख में अगल-बगल प्रदर्शित तीन प्राचीन भाषाओं का प्रयोग हुआ : ईरानी, एलामी और (बेबीलोनी) अक्कादी⁽²⁾। सम्राट दारा दावा करता है कि उसने पहली बार फारस की भाषाओं के लिए नई लिपि प्रयुक्त की है।

वास्तव में, यह सिर्फ प्राचीन कीलाक्षर-लिपि का सरलीकृत रूप है⁽³⁾। इसी बहुभाषीय शिलालेख के आधार पर

हैन्री रॉलिसन् ने सम् 1835-1847 में कीलाक्षर-लिपि का रहस्योद्घाटन कर पाया। यद्यपि दारा की अपनी राजभाषा

(1) निम्न क्रेयन चित्रण G RAWLINSON, *Memoir of Major-General Sir H.C. Rawlinson* p 148 (2) दे० ईश्वर चन्द्र राही, *लेखन कला का इतिहास*, लखनऊ, 1983, खण्ड-1, पृ० 257-281 विद्वान लेखक बेहिस्तुन का अवेस्ती में अर्थ "बाग-स्तान", देव-स्थान, बताते हैं।

(3) दे० DAVID TESTEN, "Old Persian Cuneiform" in P DANIELS & W BRIGHT, eds. *The World's Writing Systems* Oxford 1998, p 134: "Although inspired by cuneiform the Old Persian script is essentially an alphabetic writing system invented early in the reign of Darius I" - इसमें 3 स्वर-वर्ण (अ, इ, उ), 13 स्वर-रहित व्यंजन-वर्ण, 20 स्वर-सहित आक्षरिक वर्ण, 7 निर्धारक मापचित्र वर्ण (ideogram: राजा, देश, देव, भूमि और अहुर-मज्द के तीन रूप) तथा एक-एक शब्द-विभाजन का चिह्न और अक-चिह्न। अशोक द्वारा ब्राह्मी का प्रयोग/आधिकार कोई कम उपलब्धि नहीं है।

ईरानी थी, फिर भी इस अभिलेख का आधारभूत प्रारूप अक्कादी में तैयार किया गया था ; क्योंकि इसमें कुछ अतिरिक्त विशेष सामग्री है। फलतः हमें मानना पड़ेगा कि बहुभाषीय अभिलेखों में यह अनिवार्य नहीं है कि विभिन्न मूल अथवा अनुदित पाठ एक-समान हों । वैसे तो भव्य ऊँचाई पर शोभायमान मूल बेहिस्तून शिलालेख अपठनीय है। वह मूल अमर साक्ष्य के रूप में अंकित किया गया ; लेकिन इसका संदेश अन्य माध्यम से जनता तक पहुँचाया गया - जैसे अन्त में लिखा है : "अहुरमज़द की कृपा से मैंने अपूर्व ढंग से ये लेख खुदवाये और सभी देशों में उनकी प्रतिलिपियाँ भिजवाई, ताकि लोग उन्हें पढ़ सकें" । उदाहरणार्थ, बेबीलोन में एक खण्डित शिलाफलक प्राप्त हुआ, जिसपर बेहिस्तून की अक्कादी प्रतिलिपि अंकित है। व्यापकतर प्रसार हेतु अरामी भाषा का सहारा लिया गया और अनुदित पाठ को पट्टेपत्र (पपाइरस) पर उतारा गया। बेहिस्तून अभिलेख की ऐसी अरामी प्रति मिस्र देश के एक फारसी सैन्य-शिविर में मिली है, जो नील-नदी के अलिफैंटाइन् नामक द्वीप पर स्थित था ⁽¹⁾। लगता है कि बेहिस्तून अभिलेख एक उपयुक्त नमूना बन गया, जो राजसी अधिकार जताने के लिए प्रशिक्षित दरबारी लिपिकों की शैली में बार-बार प्रयुक्त होनेवाला था ⁽²⁾। इसका संकेत यह है कि अलिफैंटाइन् का अरामी पट्टेपत्र दारा-प्रथम के शासनकाल का नहीं है ; वह एक साहित्यिक स्मृतिलेख मात्र है, जो सा०स०पू० 423 में दारा-द्वितीय के राज्याभिषेक के अवसर पर राजभक्ति प्रदर्शित करने हेतु पुनः उतारा गया।

इसके अतिरिक्त बेहिस्तून की अरामी प्रतिलिपि एक कृत्रिम रचना है : इसमें कुछ अश छोड़ा गया, कुछ अश जोड़ा गया और वह सम्पूर्ण अश दारा-प्रथम के अन्य अभिलेख से लिया गया, जो उसकी नई राजधानी परसे-पोलिस के निकट शाही समाधि-स्थल नक्श-इ-रुस्तम से प्राप्त हुआ। उसमें उत्तम शासक का गुणगान किया गया है, जो धार्मिकों का मित्र एवं निर्बलों का सहायक हो। सम्राट दारा विनम्रतापूर्वक स्वीकारता है कि उसके राजवैभव

(1) ए० काव्ले उस अरामी प्रति-अभिलेख के संबंध में यह जानकारी देते हैं, जो अरोकीय अरामी पाठ के लिए महत्वपूर्ण हो सकती है " For international purposes Aramaic was used, and it is natural that the official Aramaic version should follow the official Babylonian text. So important a piece of work was no doubt done officially by the great king's own scribes, and sent out to the chief men of the provinces, who would preserve the record and make it known by public reading to their people or by publishing copies of it " (A.COWLEY, *Aramaic Papyri of the Fifth Century B.C.*, 1923, p. 249) (2) दे० ALEMAIRE "Les écrits araméens" in A.BARUCQ & a. *Écrits de l'Orient Ancien et Sources Bibliques* Paris, 1968, p. 247

का स्रोत सर्वोच्च प्रभु का अनुग्रह है; परन्तु एक पथ दो काज, उसी वाक्य में वह आत्माभिमान से घोषित करता है कि मुझे अहुरमज्द की कृपा इसलिए प्राप्त हुई कि मैं कभी झूठ नहीं बोला, न मैंने क्रूर व्यवहार किया, अपितु निर्बल और सबल दोनों पर मैं निष्पक्षता से शासन करता था और हमेशा धर्मनिष्ठ रहा हूँ।

द्वारा-प्रथम ने न केवल लिपि और बहु-भाषा के प्रयोग द्वारा, वरन् राजधर्म उद्घोषित करने के द्वारा भी एक नई परम्परा का सूत्रपात किया⁽¹⁾। उसके अभिलेखों में राजनीतिक उद्देश्य के साथ धर्मनीति भी जुड़ी हुई थी। इसके सबध में हम अफ़ो शिलालेखों के विचार से अपनी यह असहमति व्यक्त कर चुके कि अशोक के धर्मलेखों की नैतिक अभिप्रेरणा ईरानी शाही परम्परा के अनुरूप नहीं है। जैसे आर्. वीलर ठीक ही कहते हैं : घट्टान पर लेखाकन को सघरण का माध्यम बनाने में फारसी सम्राट ने अवश्य पहल की है, लेकिन प्रियदर्शी अशोक के धर्म-अभिलेखन की शैली में अभूतपूर्व मौलिकता है। एक ओर, फारसी सम्राट स्वधर्म के गर्व से अपने शत्रुओं को ललकारते हुए शेखी बघारता है; दूसरी ओर, बौद्ध राजा अपनी प्रजा को विनम्रतापूर्वक सम्बोधित कर सधर्म के व्यावहारिक आदर्शों की शिक्षा देते हैं⁽²⁾।

ईरानी और विशेषकर अरामी लिपिकारों की मडली में साम्राज्यिक अभिलेख अभ्यास एवं अनुकृति की वस्तु बने रहे और नकल-नवीसों की परम्परा अशोक के दिनों तक कायम रही। इसलिए अभिलेखन के उन नमूनों पर गौर करें, जिससे अशोकीय अभिलेखों की प्रतिकृति या असमानता निखर आए। लेकिन बेहिस्तुन और नक्शा-इ-रुस्तम अभिलेखों के उस आशिक अरामी अनुवाद पर, जो अलिफैटाइन के पट्टेपत्र में सुरक्षित है, हम बाद में, पुरालेखीय अध्ययन के अध्याय में, ध्यान देंगे। यहां बेहिस्तुन एवं नक्शा-इ-रुस्तम के आरम्भिक अंश 'क' के ईरानी पाठ को

(1) J. DUCHESNE-GUILLEMIN, *Religion of Ancient Iran*, Mumbai, 1973 (1962), p. 53 "[Darius] proclaimed in this inscription and others, the supremacy of a god whom Cyrus did not even mention, 'Ahuramazda, the greatest of the gods' "

(2) R. WHEELER, "Iran and India in pre-Islamic times", *Ancient India*, 4, 1947-8, p. 98. "The Behistun rock-inscription of Darius I dates from c. 518 B.C. , there is in India no precedent for the rock-edicts cut at the bidding of Ashoka in and after 257 B.C. In these things, the Mauryan emperor was deliberately adopting the methods of the Great Kings, whose mantle had in a sense descended upon him. But the resemblance is one of technique, not of spiritual or aesthetic content. Save for an occasional formula nothing could be more unlike the commemorative and administrative records of the proud Persian despots than the gentle exhortations of the equally despotic but more humble-minded Buddhist king"

अपने तुलनात्मक विमर्श के लिए चुन ले, क्योंकि प्राचीन ईरानी और सस्कृत-प्राकृत एक ही भाषा-परिवार के सदस्य है। बेहिस्तून की प्रथम ईरानी पक्तियों के लिप्यन्तरित रूप और इनके शाब्दिक सस्कृत अनुवाद की समानता देखें⁽¹⁾:

प01 (ईर0) अदम दारयवउश्, ख्शायथिय वज़रक, ख्शायथिय ख्शायथियानाम, ख्शायथिय पारसईय,
(स0) अहम् दारयवहुः, क्षत्रिय वज्रक, क्षत्रिय क्षत्रियानाम्, क्षत्रिय पारसे,
(हि0) मैं दारा हूँ, सामर्थी राजा, राजाओं का राजा, फारस में राजा,

ख्शायथिय दह्यूनाम, विश्तास्पहया पतर, अशमहया नपा, हखामनीशीय !

क्षत्रिय दस्युनाम्, विश्तास्पस्य पुत्र, अशमस्य नप्ता, हखामनिशिय !

[अनेक] देशों का राजा, विश्तास्प का पुत्र, अशम का पौत्र, [और] अखमेनी-[वशीय] !

दारा ईरानी नाम "दारय-वउश्" का अर्थ है "सम्पन्नता (स0 वसु) धारण करनेवाला"। लेकिन अन्य भाषाओं में व्यक्तिवाचक शब्दों के ध्वनि-परिवर्तन में कोई सीमा नहीं है अरामी में "दारयार्श", यूनानी में "दर्र्यास्", अग्रेजी में "डरायस्"।

प03 ...थाति दारयवउश् ख्शायथिय : ...

शसति दारयवहुः क्षत्रिय

...राजा दारा कहते हैं : ...

कहते हैं इस बहु-प्रयुक्त अधिकारपूर्ण सूत्र पर पहले भी (दे0ऊपर पृ0106) विचार किया गया है, क्योंकि अशोकीय अमिलेखों में राजादेश ऐसी ही नियत उक्ति से आरम्भ होता है। उनके अरामी अमिलेखों के रहस्यमय व्यंजन -स् ह् य् त् य् उसी ईरानी सूत्र की नकल में अथवा उसके प्रभाव से प्रयुक्त हुए - चाहे ये मूल प्राकृत राजाद्वा के आशिक उल्लेख का संकेत देते हैं अथवा मूल का सही अनुवाद करने में अरामी अनुवादक की असमर्थता दर्शाते हैं।

प010 ...अहुरमज्द की इच्छा से मैं राजा हूँ / ... अहुरमज्द ने ही मुझे राज्य प्रदान किया है / ...

अहुरमज्द अर्थात् "देव (स0असुर)", जो सार्वज्ञानी (स0 मेघस्) है"। ध्यान दें कि बेहिस्तून के अक्कादी प्रारूप में प्रभु अहुर-मज्द का नाम कभी छोड़ा गया अथवा उसके स्थान पर कभी बेगीलोनी देवता मरदूक का नाम रखा गया। बहु-भाषीय अमिलेखों में अनुकूलन (adaptation) की प्रवृत्ति अनजान में भी अनुवादक को रूपान्तरकार बना सकती है⁽²⁾।

प015 ...[उस-उस देश के लोग] मेरे पास आए ...

पास आए ईरानी में पतिय-अइश, अर्थात् जो किसी की ओर (प्रति) गये (सं0 घातु "ई")। अशोकीय अरामी में ईरानीकरण के ऐसे अनेक पूर्वप्रत्यय अथवा उपसर्ग मिलते हैं प् त् य् (=ईर0 पतिय), ह् व् (=ईर0 हु-, सं0 सु-)।

(1) दे0 SUKUMAR SEN, Old Persian Inscriptions of the Achaemenian Emperors, Calcutta, 1941 (E. HERZFELD, 1938 के संस्करण पर निर्भर), D C SIRCAR, Select Inscriptions ch 1 "Inscriptions of the Akhaemenians", pp 1-14

(2) दे0 A. COWLEY, op cit, p 249 "The mention of Auramazda was purposely omitted as unacceptable to the Babylonians. It seems that the copies distributed either were intentionally adapted to their readers, or that they unintentionally diverged from the original"

प024 ...जो देश मुझसे अलग हुए, वे अब अहुरमज्द की इच्छा से मेरे अधीन हुए और मुझे कर देते हैं। . उन देशों में जो मनुष्य अनुकूल था, उसे मैंने अच्छा इनाम दिया ; लेकिन जो मनुष्य प्रतिकूल था, उसे विधि के अनुसार बड़ा दण्ड दिया। . .

कर ईरानी में बाजिम , जो शायद एक देय "भाग" है (स० घातु "मज्")। अहुरमज्द को ईरानी में बग-, अर्थात् भाग्य का पिछाता "भगवान" , कहा गया है।

विधि उस ईरानी शब्द दात- (स० घातु "घा" से "हित"-की-विधि) को सामान्य साम्राज्यिक अरामी में ग्रहण किया गया है। आश्चर्य नहीं कि तक्षशिला के अरामी अभिलेख में (सम्भावित पाठ-निर्धारण के अनुसार) उसका प्रयोग "धम्म" के लिए हुआ।

आगे, बेहिस्तून "क", पंक्ति 96 तक, उस व्यापक देश-द्रोह (ईर० द्रौग) का विस्तृत वर्णन है, जिसे सम्राट ने सफलतापूर्वक दमन किया। प्रत्येक दुष्ट विद्रोही के सबध में बताया गया कि कितने महीने (ईर० माह-, अशोकीय अरामी में भी प्रयुक्त) वह दुष्कर्म करता रहा और अपेक्षाकृत कितना दण्ड उसे भोगना पड़ा। अन्य विरोधियों के विषय में द्वितीय खड्ड "ख" में विवरण मिलता है ; तब उसकी 16वीं पंक्ति के मध्य से अलिफैटाइन् का अरामी अनुवाद उपलब्ध है (जिसके बारे में आगे देखें)।

अब नरखा-इ-रुस्तम अभिलेख, खड्ड "क" की आरम्भिक पंक्तियों पर दृष्टि डालें :

प01 अहुरमज्द एक शक्तिमान ईश्वर है, जिसने इस पृथ्वी को रचा , उच्च लोक को रचा , मनुष्य को रचा और मनुष्य के लिए ही सुख-शान्ति को रचा। उसी ने दारा को राजा बनाया है , जो बहुतों के एक ही राजा हैं और बहुतों के प्रमुख।

रचा ईरानी में भूतकाल का क्रिया-रूप अदा , जिसकी घातु दा (स० "घा") ऊपर विश्लेषित शब्द दात- (विधि) में भी मिली। इसी कारण, तक्षशिला के पाठ में, उस शब्द का पैल्लिक अनुवाद "रचाया गया" , अर्थात् सृष्ट प्राणी , ठहराया जा सकता है। सुख-शान्ति ईरानी में शियतिम , इस शब्द का प्रमाण अशोक के अरामी अनुवादक पर पड़ा, जब राज्य की सुख-सामृद्धि के लिए उसने शत्-य को चुना (दे० श० अ० 3)।

प्रमुखा ईरानी में फ़मातर् , अर्थात् फ़- (प्रधान) और घातु मा (मापना) ।

प08 ...मैं , दारा हूँ , सामर्थी राजा , राजाओं का राजा ,विश्व-जनो के देशों का राजा और दूर-दूर तक विस्तृत पृथ्वी का राजा।... मैं आर्य हूँ तथा आर्य-वशी ।...

विश्व-जन ईरानी में विस्व-जन , सम्स्त मानव-जाति। समास का पहला अक्षर विस्व-(=सर्व) अशोक के खडित अरामी पाठ की पुनर्स्थापना के लिए काम आ सकता है ।

आर्य ईरानी में अरिय , अर्थात् गुणी ।

नरखा-इ-रुस्तम, खड्ड-"क", के अन्त (प० 58-60) में धर्मनीति का आह्वान है : ओ मनुष्यो ! अहुरमज्द की जो भी आज्ञा हो, वब तुम्हें अप्रिय न लगे । तुम सीधा पथ मत छोड़ना ! विद्रोह न करना ... ।

आज्ञा ईरानी मे क्रमाना (सं० प्रमाणम्) , ऊपर विश्लेषित शब्द क्रमात् (प्रमुखा) से तुलना करे ।

सीधा ईरानी मे शरत- , जिसकी धातु रज् सस्कृत "ऋज्" के समान है ।

पथ ईरानी मे पथि , जो शब्द सम्भवतः लघमान के दोनो अरामी अभिलेखों के रूप " कर्-पत्थ् " मे पहचाना जा सकता ।

नख्खा-इ-रुस्तम के शेष पाठ (खड्ड "ख") का अरामी अनुवाद बेहिस्तुन के अलिफैटाइन-पट्टेपत्र मे सम्पूरक के रूप मे जोड़ा गया । साम्राज्यिक अभिलेखों का नैतिक पक्ष उसी मे सर्वाधिक उजागर हुआ (इसपर आगे विवेचन होगा) । अच्छा होता कि अशोक के बहुभाषीय अभिलेखों मे सम्भावित ईरानी शब्दावली ढूँढ़ने के लिए हम सभी अखमेनी अभिलेखों की छानबीन करें ; लेकिन यहाँ इससे सतोष करें कि लिपिकीय परम्परा के प्रभाव के प्रति हम जागरूक बनें । उदाहरणार्थ, हमारे अध्ययन हेतु ईरानी-अरामी अभिलेखन की परम्परा का शब्द "स्तम्भ" किसी पाठ-निर्णय मे काम आ सकता है : ज्ञात हुआ कि सूसा के राजमहल-लेख, खड्ड "ग"-प० 45, मे ईरानी शब्द स्तूना (सं० स्तूणा) तो प्रयुक्त हुआ, पर सदर्थ से मालूम हुआ कि इसका तात्पर्य यहाँ "स्तम्भावली" (कॉलनेड्) है ।

फारसी साम्राज्य के इतिहास से हम यह भी सीखते हैं कि दारा के उत्तराधिकारी क्षयर्ष-प्रथम के शासनकाल (सा०स०पू० 486-465) मे अखमेनी धर्मनीति इतनी उदार नहीं रही । उसका कुख्यात 'दैव-अभिलेख' असहिष्णुता का नमूना है : प० 35-40 मे राजा का फरमान है कि " विद्रोही देशों मे ऐसा देश था जहाँ पहले 'दैवों' की पूजा होती थी ; लेकिन अहुरमज्द की कृपा से मैंने 'दैवों' के मन्दिर नष्ट किये और यह घोषित किया : अब से कोई 'दैवों' की पूजा न करे ! जहाँ पहले 'दैवों' की पूजा होती थी, वहाँ मैं अहुरमज्द की आराधना कराऊँगा " । क्या सम्राट पश्चिमोत्तर भारतवर्ष के देव-स्थानों की बात करता है — जैसे सा० दिनेशचन्द्र सरकार मानते हैं⁽¹⁾ ? लेकिन क्षयर्ष की यह अधर्म की नीति भी एक राजनीति है ; अपना ही शासन दृढ़ करने हेतु वह फारस के सम्प्रदायों मे एकीकरण का धर्मसुधार चलाता है⁽²⁾ । फिर भी दैव-अभिलेख के अन्त मे धर्मपुण्य के मंगल का संदेश है : "जो कोई अहुरमज्द के सत्य विधि-नियम का आदर कर केवल उसी की आराधना करता है . . . वह अपने जीवनकाल मे

(1) D C SIRCAR, op cit ., p 14 (2) द० MARY BOYCE, "Persian religion in the Achaemenid Age", in D FINKELSTEIN, Cambridge History of Judaism, vol I p 294 The obvious explanation of Xerxes' statement is that he as a Zoroastrian had destroyed an Iranian sanctuary where those gods of war [idols] were still worshipped, whom Zarathushtra had condemned as having 'afflicted the world and mankind' (Yasna 30.8) ;

सुखी होगा और मृत्यु के बाद धन्य (ईर० अर्तवान्// स० ऋतवान्) माना जाएगा । क्षयर्य के बाद 'धन्य'(अर्त-)
 अर्तक्षत्र-द्वितीय (सा०स०पू० 404-359) आया, जिसके दीर्घ शासन का रहस्य राजदरबार का वैद्यनाथ कृतैसिअस्
 था। वह यूनानी था और फोतिर्आस्⁽¹⁾ के अनुसार उसने तेईस खंडों का ग्रंथ 'पर्सिक' लिखा तथा उतना ही
 विशाल ग्रंथ 'अिन्दिक'। काश कि वे अनुसंधान के लिए उपलब्ध होते। तदुपरान्त क्रूरतम सम्राट अर्तक्षत्र-तृतीय
 आया, जिसने राजपरिवार में सहोदर बंधुओं की हत्या की, विद्रोहियों का सहार किया और मिस्र में मदिरो का भी
 सफाया कर दिया। मिस्र के दमन में हजारों इस्लामी प्रवासी कैस्पियन-सागर के दक्षिण-पूर्वी तट पर, हुर्कनिअ में,
 जबरन बसाये गये । सम्भवतः अलिफैटाइन् के अरामी-भाषाभाषी भृतिक सैनिकों को भी अन्यत्र (सिन्ध की ओर ?-
 देखिए नीचे विशेष टिप्पणी) हटाया गया। क्या दमनकारी फारसी सेना में भारत से भी भाड़े के सैनिक शामिल
 हुए? कटु सत्य है कि वैश्विक आदान-प्रदान न केवल व्यापारिक एवं सांस्कृतिक क्षेत्र में, वरन् सैन्य-माध्यम से भी
 हो जाता है। लेकिन भारतीय गज-सेनादल का प्रयोग विशेषकर बढ़ती हुई नव-यूनानी शक्ति रोकने के लिए होने-
 वाला था। अगले अध्याय में देखेंगे कि सिकन्दर की दिग्विजय के कारण ईरानी प्रभाव-क्षेत्र में क्या परिवर्तन हुआ।

155 विशिष्ट टिप्पणी : क्या अलेफ़न्तिनै का ईरानी सैन्य-शिविर पूर्व में स्थानान्तरित हुआ ?

SPECIAL NOTE : WAS THE IRANIAN CAMP OF ELEPHANTINE SHIFTED TO THE EAST ?

ऊपर अनेक बार 'अलिफैटाइन्' के अरामी-भाषाभाषी भृतिक सैनिकों (mercenaries) का उल्लेख हुआ। वे
 ईरानी शासन के अधीन थे और ईरानी शासकों से पत्र-व्यवहार करते थे। यद्यपि उनका शिविर साम्राज्य के दूर
 पश्चिम में स्थित था, उनके हाल-चाल से विशाल ईरानी प्रभाव-क्षेत्र के दूर पूर्व के लिए भी तात्पर्य हो सकता है।

155~(1) : अरामी-भाषाभाषी भृतिक सैनिक

फारसी साम्राज्य के आरम्भिक दिनों से नील नदी के प्रथम जल-प्रपात पर एक सैन्य शिविर स्थापित हुआ,
 क्योंकि नावों का माल यहाँ स्थल-मार्ग से ऊपर-नीचे उतारा-चढ़ाया जाता था और निग्रानी की आवश्यकता थी।
 माल में हाथीदात भी था, जिसके कारण उस स्थान का नाम प्राचीन कोप्टिक भाषा में 'इएब'(हाथी-पुर) पड़ा ।

(1) नवीं सदी (सा०स०) की रचना 'बिस्त्रिअर्थके' में उल्लिखित ।

अरामी रूपांतर में "यैभ्" और यूनानी अनुवाद में "ऐलेफन्तैने"। इस स्थल में बहुसंख्यक अरामी पट्टेपत्र प्राप्त हुए, जिनमें 'यैभ्' के शिबिर को "बीरा", अर्थात् किला या गढ़, कहा गया है। आज इसके सामने अस्वान बाघ का निर्माण हुआ। पास में एक बाजार था, जिसे कॉप्टिक में "सुअन", अरामी अक्षरों में "स्वन्" और यूनानी में "सुअैने" कहते हैं। यहाँ भी अरामी पत्र प्राप्त हुए (इस शोध के द्वितीय भाग में उन सारे पट्टेपत्रों का ब्योरा दिया जाएगा)। इसलिए अनुमान लगाया जाता है¹¹ कि 'यैभ्' के गढ़ में तैनात सब भृतिक-सैनिक अरामी-भाषाभाषी इस्त्राएली थे, जो पहले यहूदा प्रदेश के वासी थे और यरूशलेम के पतन के बाद मिस्र में शरणार्थी बने। तब उन्हें फारसियों के गढ़ में नौकरी मिली। लेकिन यहूदी व्यवस्था की दृष्टि से वे धर्मभ्रष्ट हुए, क्योंकि उन्होंने अपना एक नया मन्दिर खड़ा किया - जब कि इब्रानी-अरामी धर्मग्रन्थ तैनेख का स्पष्ट आदेश है : प्रभु-नाम का मन्दिर केवल यरूशलेम में होगा।

विद्वानों ने ए०व०न०होकर के उस सुझाव पर कम ध्यान दिया कि ऐलेफन्तैने के सभी अरामी-भाषाभाषी सैनिक यहूदा-वासी "यहूदी" नहीं हो सकते हैं¹²। सा०स०पू० छठी सदी तक उन दक्षिणी इस्त्राएलियों में अरामी भाषा इतना प्रचलित नहीं हुई थी। ध्यान दें कि 'यैभ्' के सैनिकों ने उस मन्दिर को अरामी में "अँघोरा" कहा, जो एक मूल असीरियाई-अक्कादी शब्द है। दूसरी ओर, वह मन्दिर "यह्व" (=यहो अथवा याहु) के नाम पर प्रतिष्ठित था, जबकि सामान्यतः इस्त्राएल के प्रभु के नाम को पूर्ण रूप से "यह्व-वह्व" लिखा जाता है (जिसे अति-श्रद्धा से उच्चारित नहीं किया जाता, परन्तु जिसके बदले में "अँघोनाय्", अर्थात् स्वामी-प्रभु, कहते थे; फिर भी अनुमान है कि इसका मूल उच्चारण "यहर्व" था)¹³। इसलिए व०न०होकर का विचार है कि 'यैभ्' के सैनिक पहले उत्तर-इस्त्राएल (सामरी प्रदेश) के वासी थे। पड़ोसी देशों के प्रभाव से उत्तरी इस्त्राएलियों का धर्म समन्वयात्मक था और अपधर्म की अनधिकृत प्रथाओं से रंगा हुआ था, विशेषकर जब असीरिया के आक्रमण के बाद उनके बीच गैर-इस्त्राएली¹⁴ भी बसाये गये।

हाल ही में, के० व०न०टोर्न ने उस विचार का समर्थन किया कि 'यैभ्' के अरामी-भाषाभाषी सैनिक मुख्यतः

(1) जैसे पीटर एक्रोयड, इस्त्राएली लोगों का इतिहास, लखनऊ, 1971 (=PETER ACKROYD 1959), J.A. THOMPSON The Bible and Archaeology Exeter, 1978 (1983) (2) A. VAN HOONACKER Une Communauté Judéo-Araméenne à Éléphantine en Égypte, aux 4^e et 5^e siècles av. J.C., London, 1915 (ब्रिटिश अकैडमी में 1914 का भाषण - उसी वर्ष तक्षशिला का अरामी अमिलेखा प्राप्त हुआ)।

(3) सद्यः पूछा जाए तो "यहो / याहु" के रूप-परिवर्तन पर अधिक बल नहीं देना चाहिए, क्योंकि पवित्र चतुर्वर्णी यह्व-वह्व के अनेक संक्षिप्त रूप अथवा समास के सही रूप मिलते हैं, जैसे यहो (उद० यहो-शूअज़्), यो (उद० यो-शाफाट्), याहु (उद० येशूअ-याहु), याह्व (उद० हलैलू-याह्व = प्रभु की स्तुति करो।), या (उद० होशूअ-या), ये (उद० ये-शूअज़्, ये-शू।)। फिर, सामी (सैमिटिक) भाषाओं में यह स्पष्ट नहीं है कि शब्द के सामने-पीछे लगनेवाले अक्षर किसी क्रिया-रूप के अंग हैं अथवा सद्यमुच प्रभु-नाम यह्व-वह्व के अपशिष्ट अंश। अतः प्रभु-नाम की व्युत्पत्ति और विस्तृत प्रयोग के सम्बन्ध में परस्परविरुद्धी तर्क प्रस्तुत किये जाते हैं (दे० M. DAHOOD, "The god Ya at Ebla?", Journal of Biblical Literature, 100 1981, p. 808 "There should be no difficulty in admitting that the god ya was worshipped by the people of Ebla. This does not authorize one however, to equate Eblaite ya with Biblical Yahweh", S. NORIN, "Jo-Namen und Jeho-Namen", Vetus Testamentum 29, 1979, pp. 87-97 & 30 1980 pp. 239-240, A. WRIGHT "A history of Israel" in R. BROWN ed., op. cit. p. 1228 "Thus far there is no clear evidence for a god yhw before the time of Moses")। इस प्रकार की अटकल तक्षशिला के अरामी अमिलेखा के सम्बन्ध में भी लगायी जा सकती है, क्योंकि त०5 में अरामी अक्षर यह्व-वह्व ही मिलते हैं। यह कदापि प्रमाण नहीं है कि यहूदी आराधकों ने इस अमिलेखा को लिखाया। यह केवल क्रिया-चतुर्वर्णी (होना) का सामान्य क्रिया-रूप है—यद्यपि सही है कि चतुर्वर्णी श्रीनाम यह्व-वह्व का यही अर्थ है, "यह है", परम सत्, प्रभु। साम्रमण की समाप्ति इस बात से भी बख जाती है कि यह्व-वह्व के उच्चारण में अन्तिम अक्षर "ह्व" अनुच्चारित रहता है और केवल स्वर-आधार के लिए लिखा जाता है।

(4) उद० "कृती" (दे० 2 राजा 17 24), जिसके विषय में योसेफ़ास कहता है कि ये फ़ारस देश से लाये गये (Antiquities of the Jews 9 14)।

उत्तर-इस्राएल और अराम (सीरिया) देश के जवान थे, जो फारसी सेना में भर्ती हुए¹¹। बाद में दक्षिण-इस्राएल के यहूदा-वासी उनसे मिल-जुल गये¹²। धीरे-धीरे ओलेफन्तिनै का सैन्य शिविर और आसपास की बस्तियां एक अरामी उपनिवेश (कॉलनी) बनते गये।

155~(2) : स्थिति-परिवर्तन

एक शताब्दी तक ओलेफन्तिनै के सैन्य शिविर में बसे अरामी-भाषाभाषियों के जीवन में कोई हलचल नहीं हुई। भाड़े के ये सैनिक फारसी साम्राज्य के प्रति वफादार रहे। इसलिए, जब सा०स०पू० 410 में स्थानीय मिस्री लोगो ने विद्रोह किया, तब शिविर के यहो / याहु - मन्दिर को क्षति पहुँचायी गयी। मिस्रियों ने मन्दिर पर इसलिए भी धावा बोल दिया क्योंकि उसमें पशु-बलि की व्यवस्था थी, जो उनके लिए (और फारसियों के लिए) घृणा का विषय थी। जब सैनिकों ने फारसी अधिकारी के नाम पत्र भेजा, तब मन्दिर की मरम्मत हेतु वित्तीय सहायता मांगते हुए, उन्होंने यह प्रतिज्ञा की कि भविष्य में बलि-पशु का वध बंद होगा और मन्दिर में केवल घूप एवं अन्न-बलि चढ़ायी जाएगी। उनकी इस उदारता में अनजाने में अशोक का एक प्रिय सिद्धांत लागू हुआ!

कुछ वर्ष बाद, सा०स०पू० 398 में, मिस्र के राष्ट्रवादियों ने नेफेरतिस के नेतृत्व में पुनः उपद्रव किया और इस बार उन्होंने यहो / याहु - मन्दिर का सर्वनाश किया। सा०स०पू० चौथी सदी के आरम्भ में मिस्र देश पर फारसियों का नियन्त्रण प्रायः समाप्त हुआ और यैभू के गढ़ का भी रहस्यमय अन्त हुआ।¹³

155~(3) : चाहे विसर्जन अथवा स्थानान्तरण

अब प्रश्न उठता है कि ओलेफन्तिनै / यैभू के अरामी-भाषाभाषियों का क्या हुआ। क्या उन्हें फारसी सेना के साथ पीछे की ओर हटाया गया और कहीं पूर्व-क्षेत्र में स्थानान्तरित किया गया? अथवा क्या वे भागकर विसर्जित हुए? कुछ विद्वानों ने सभावनाओं और समानताओं के आधार अपने काल्पनिक अनुमान प्रस्तुत किये : जे० विल्यम्स का विचार है कि ओलेफन्तिनै के सैनिकों ने, जो उनकी दृष्टि में यहूदी ही थे, भागकर इथियोपिया में शरण ली¹⁴। नहीं तो, वे सूदान में बस गए, क्योंकि वहाँ अब तक "यहूद" नामक जनजाति रहती है¹⁵। लगता है, यदि कोई अपना विचार गंभीरतापूर्वक एवं अधिकार-सहित व्यक्त करे, तो उसके द्वारा प्रस्तुत किया हुआ अनुमान ऐतिहासिक प्रमाण-जैसा आभासित होता है।

(1) K. Van Der Toorn, "Anat-Yahu Some other deities and the Jews of Elephantine", *Numen*, 39, 1992, p. 97 "The Jews and Aramaeans of the colonies at Elephantine and Syene originated predominantly from Northern Israel. The ultimate origins of the Aramaean settlers go back to North Syria" सीरिया के अरामियों की दृष्टि में "यहो / याहु" निम्न देवता था, जो महादेवी अन्ध या अँशोर का स्वामी-पति था (दे० R. N. OTH & P. KING, "Biblical Archaeology" in R. BROWN ed. op. cit. p. 1213 कुन्तिल्लत अजरूद का पूजास्थान-अमिलेखा)। (2) तर्ज़ेव, पृ० 94 "The 'Jewish' character of the Elephantine colony is probably based on an important influx of Judahites who joined the Israelite settlers" (3) दे० E. KRAELING, "New light on the Elephantine colony" *The Biblical Archaeologist*, 15, 1952, p. 87 "The Jewish [अथवा अरामी कहें] colony which burst mysteriously into the historical picture with the coming of Cambyses disappears from it equally mysteriously a few years after the eclipse of the Persian rule", JOHN BRIGHT, *A History of Israel* London 1988 (1980) p. 407 "Presumably with its long record of loyalty to Persia, it fell victim to resurgent Egyptian nationalism" (4) J. WILLIAMS, *Hebrewisms of West-Africa*, 1939, p. 277 "When attacked by the Egyptians many of this Jewish garrison must have retreated into the territory of the Ethiopians" (5) उसी तर्क के अनुसार, कोई न कहें कि भारत के "यादू, यादव" भी उन्हीं के वंशज हैं (दे० P. CHANDA, "Indo-Aryan Races", *Indian Studies*, 10, 1988, p. 84, "The Ārya immigrants from Mesopotamia must have absorbed a good deal of Semitic blood in their Syrian home")।

फिर भी सम्भावना एक सम्भव बात ही है . और इसपर सोचे बिना वैज्ञानिक अनुसंधान भी टप हो जाता है । पूज्य आचार्य प्रो० सी०डी० चटर्जी ने पाणिनि की अष्टाध्यायी में 'यैम् यहो / याहु .यैहूयाय् (=यहूदी, अरामी में)' जैसे शब्दों की ओर संकेत करनेवाले भाषाई सबंध की सम्भावना खोजी । पर वह ठोस परिणाम तक नहीं पहुंचे । उन्होंने तक्षशिला का अरामी पाठ देखकर माना कि वह अरामी-भाषाभाषी यहूदियों से संबंधित है और कि सम्भवतः वे यैम् / अलेफनूतिनै से स्थानान्तरित यहूदी ही होंगे । माने या न माने, सब-से-अधिक सम्भावना यह है कि उन भगोढ़े अरामी-भाषाभाषियों ने मिस्र देश में ही अपने जाति-बन्धुओं के यहां शरण ली¹¹ । मिस्र से प्राप्त अरामी पट्टेपत्रों से स्पष्ट है कि मिस्र में अन्य बस्तियां थीं , जहां अरामी-भाषाभाषी प्रवासी रहते थे , उदाहरणार्थ हर्मो-पोलिस में¹² । स्थानीय मिस्री लोग ऐसे प्रवासियों पर सौहार्दपूर्ण दृष्टि रखते थे, जब तक वे फारसियों की सेवा अथवा सेना में कार्य नहीं करते ।

अलिफैटाइन के भूतिक सैनिकों का महत्व इसलिए नहीं है कि उनके भारत-आगमन की एक-प्रतिशत सम्भावना है, बल्कि इसलिए कि उन्होंने अरामी भाषा में एक विपुल लेख-भण्डार छोड़ा है , जिसका प्रभाव पश्चिमोत्तर भारत में अवशिष्ट अरामी लेखन-परम्परा में भी दीख पड़ता है । दूर पश्चिम से ही ऐसी सामग्री उपलब्ध हुई , जो फारसी साम्राज्य के अधीन होने के कारण एक ईरानी से मिश्रित अरामी में अभिव्यक्त हुई । इसलिए, दूर पूर्व में, अशोक की अरामी अभिलेखों की व्यञ्जनात्मक लिपि पढ़ सकने के लिए यह सामग्री अत्यन्त लाभदायक है । आगे के पुरालेखीय और पुरालिपीय अध्ययन में मिस्र से प्राप्त उन अरामी लेखों की भाषा एवं लिपि पर विवेचन करेंगे ।

16 यूनानी प्रभाव-क्षेत्र का अभिज्ञान

IDENTIFICATION OF THE GREEK / HELLENISTIC SPHERE OF INFLUENCE

सम्राट अशोक के पद्यम (5:10) तथा त्रयोदश (13:14) मुख्य शिलालेखों में ' ईरानियों ' (अर्थात् ईरान से प्रभावित लोगों) की ओर संकेत करनेवाले कंबोज शब्द के साथ योन शब्द भी जुड़ा हुआ है । क्या उन्हें तुरन्त ' यूनानी ' समझना उचित है ?

161 ' योन ' शब्द का प्रसंगार्थ

CONTEXTUAL MEANING OF THE TERM ' YONA '

त्रयोदश अभिलेख की नौवीं पंक्ति में ' योन ' का तात्पर्य अवश्य यवन अथवा यूनानी है , क्योंकि महानगर

(1) Dr. B. A. AYAD, *The Jewish-Aramaean Communities in Ancient Egypt*, Cairo, 1975 p 109 " No Aramaic papyri from the second period of the Persian rule of Egypt (341-333 BC) were found , which indicates the final dispersion of the Aramaeans from Elephantine and Aswan and their moving on to other places in Egypt where there were Aramaean communities "

(2) Dr. J -T MILIK, " Les papyrus araméens d' Hermoupolis et les cultes syro-phéniciens en Égypte Persée " , *Biblica* 48, 1967, pp 548-622 ; J HAYES & J HOFTIJZER, " Notae Hermopolitanae " , *Vetus Testamentum*, 20, 1970 pp 98-108

अन्ताकिया मे अपने विस्तृत यूनानी राज्य पर शासन करनेवाले यूनानी राजा अन्तिऑर्खास् के सबध मे ही कहा गया है कि वह ' अंतियोको नम योन-रज ' है । इसलिए सरसरी तौर पर योन और यूनानी को पर्यायवाची शब्द माना जाए। लेकिन आरम्भिक यूनानी प्रयोग मे ' अिओन् ' (जिसका आदि रूप अिओर्वान् था) ऐसे व्यक्ति की ओर सकेत करता है, जो आधुनिक तुर्की देश के पश्चिमी समुद्रतट पर स्थित प्राचीन ' अिओनिअ ' नामक क्षेत्र का निवासी हो। उस सीमित प्रयोग से इब्रानी-अरामी मे यावान् , ईरानी मे यौन , संस्कृत मे यवनः और प्राकृत मे योन /योनक जैसे रूप बने। उसी क्षेत्र मे लगभग सा०स०पू० 900 से श्रेष्ठ (क्लासिकी) यूनानी भाषा का युग आरम्भ हुआ । आदिकवि होमैरॉस् (अ० होमर्) ने अपनी अमर कृति ' अिलिअस् ' (अ० इलियड्) नामक महाकाव्य के लिए एशियाई यूनानियों की मधुर उपभाषा ' अिओनिकै ' (अ० आयॉनिक) को ही प्रयुक्त किया। धीरे-धीरे यूनानी सभ्यता का मुख्य केन्द्र ' अख्रिअ ' नामक प्रायद्वीप (यूरोप के आधुनिक यूनान देश) की ओर स्थानान्तरित हुआ और सा०स०पू० छठी सदी से अथैन्स् (ऐथिन्ज्) नगर की उपभाषा ' अत्तिकै ' प्रबल होती गई। हम आगे देखेंगे कि अशोक के यूनानी अभिलेखों मे उन दोनों उपभाषाओं का मिश्रित रूप क्यों प्रयुक्त हुआ ।

भारतीय प्रयोग मे 'यवन' शब्द का भी विस्तार हुआ। डा० ई० पुस्कस् के अनुसार⁽¹⁾ श्री महाभारत मे तीन प्रकार के 'यवनो ' के उल्लेख मिलते हैं : 1) दूर पश्चिम के, ' अिओनिअ-क्षेत्र ' के यवन, उद० दिग्विजय-पर्व 32:17 मे — वे अच्छे लड़ाकू थे और भूतक सैनिक के रूप मे उनकी बड़ी माग थी ; 2) पूर्व की ओर बसने वाले उपनिवेशिक यवन, उद० सभाक्रिया-पर्व 4:25 मे — धर्मज की सभा मे वे भी अतिथि बने (सम्भवतः एक यूनानी उपनिवेश-नगर ' नूस ' (अ० Nysa) स्थापित हुआ⁽²⁾ था) ; 3) भारत के अप्रवासी यवन, जो महाभारत के उत्तरकालीन श्लोकों मे ('रोमको ' के समान) राजदूत, व्यापारी अथवा दरबारी चाकर-चाकरानी बने ।

(1) I. PUSKÁS, "Herodotus and India", *Oikumene*, 4, 1983, pp 201-207; "Trade contacts between India and the Roman empire", G. POLLET, ed., *India and the Ancient World*, Leuven, 1987 mpp 141-158 (2) ARRIAN *Anabasis of Alexander*, 5.1

दक्षिण भारत-तट पर बसे ऐसे व्यापारी यवनो के रोचक प्रसंग प्राचीन तमिल काव्य शिलप्पदिहारम् में मिलते हैं : उनके "दृष्टिनिरोधक अक्षय-धन आवास थे" और नगर-द्वार पर "खड्गधारी यवन पहरा दे रहे थे" ⁽¹⁾। सस्कृत साहित्य में यवनो को ध्रुत-गति से चलनेवाले, मिलनसार, सर्वज्ञा माना गया ; परन्तु उनके सबध में अशोभनीय बातें भी कही जा रही थीं ! ⁽²⁾

कबोजो के विषय में हमारा निष्कर्ष था कि वे कबोज-क्षेत्र के लोग हैं — चाहे अन्य-जाति के हों अथवा जन-जाति के ही हों । अब प्रश्न उठता है क्या योन शब्द में मात्र उस क्षेत्र का अर्थबोध रह गया है जहाँ कभी यूनानी लोग वास करते थे ? द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का विश्लेषण करते समय आचार्य-जी प्रो० बी०ई० मुखर्जी ने योन को योन-प्रान्तवासी का क्षेत्रीय अर्थ दिया : यह आवश्यक नहीं है कि वह कोई यूनानी हो ⁽³⁾। अनुमानित योन-प्रान्त तो राजा अन्तिर्आर्खास् के योन-राज्य से भिन्न था ; उसे प्राचीन क्षत्रप-प्रान्त अरखोसिअ के अन्तर्गत कन्दहार के आसपास के क्षेत्र तक सीमित रखा जाए।

प्रो० मुखर्जी अपने इस प्रस्तावित अर्थ के समर्थन में कि "योन" अ-यूनानी भी हो सकते हैं शक नरेश रुद्रदामा-प्रथम के जूनागढ़-शिलालेख, पक्ति 8 का उल्लेख करते हैं, जिसमें ईरानी नाम "तुषास्फ" धारण करनेवाले व्यक्ति को "यवन-राज" कहा गया है। यह सस्कृत अभिलेख लगभग सन् 155 सा०स० का है, जब उस सुदर्शन झील को साफ करा जा चुका, जो सदियों पहले यवनराज तुषास्फ के द्वारा अशोक मौर्य के लिए (अशोकस्य मौर्यस्य कृते) नहरों से सुशोभित की गई ⁽⁴⁾। हमें यह उदाहरण कोई अकाट्य प्रमाण नहीं लगता, क्योंकि सिकन्दर-महान् के शासनकाल से लेकर स्थान-स्थान के शासकों / क्षत्रपों के

(1) ति०शेषाद्रि, अ०, शिलप्पदिहारम्, मुपन पाणी ट्रस्ट, लखनऊ, 1990, पृ० 81 और 212 ।

(2) ये "विदेशी" और "जंगली" हैं - दे० वामन आपटे, संस्कृत-हिन्दी कोश में उद्धृत मनुस्मृति 10 44 ।

(3) B N MUKHERJEE, Studies in the Aramaic Edicts of Asoka p.35, "Yona-Yavana, the earliest connotations of the terms", Journal of Ancient Indian History 14, 1983-84, pp 234-237. "People of Greek or non-Greek origin, living in the Yona-province could have been called Yona. Thus in Indian context the term Yona or Yavana began to mean by the time of Asoka, not only a person of Greek origin but also sometimes a non-Greek"

(4) दे० श्रीराम गोयल, प्राचीन भारतीय अभिलेख-संग्रह, खण्ड 1, जयपुर, 1982, पृ० 321-345 ।

नामों में अनेक ईरानी नाम भी मिलते रहते हैं। तुषास्फ एक निश्चित योन-क्षेत्र के छोटे ईरानी राजा का वंशज-जैसा नहीं लग रहा है ; उसे कहीं जूनागढ़ / गिरनार-क्षेत्र में "राष्ट्रिय" (राज्यपाल) का शासन-भार इसलिए सौंपा गया था, क्योंकि वह (संभवतः बक्ट्रियन¹ में अथवा भारत से लगनेवाले अन्य क्षेत्र में) भूतपूर्व यूनानी राज्य के अधीनस्थ उच्चाधिकारी का कोई उत्तराधिकारी था ।

पाणिनीय अष्टाध्यायी 4:1:49 में स्त्रीलिंग रूप "यवनानी" मिलता है ; वह किसी यवन की पत्नी या पुत्री हो सकती है, लेकिन कात्यायन की व्याख्या के अनुसार उस शब्द को "यूनानी लिपि" का अर्थ दिया जाए। प्रो० मुखर्जी ध्यान दिलाते हैं कि वैयाकरण पाणिनि स्वयं योन-प्रान्त के पड़ोसी प्रान्त "कंबोज" के मूल निवासी थे, क्योंकि उनका जन्मस्थल शलातुर (लाहुर) सिन्धु एवं काबुल नदियों के संगम पर स्थित था । उन्होंने दोनों यवनों एवं कंबोजों के मुड़े हुए बाल भी देखे थे¹¹। पाली साहित्य के अनुसार वहां का मुख्य केन्द्र "योन-नगर अलसन्द" था¹² और योन-कंबोजों में वर्णव्यवस्था नहीं थी क्योंकि उनमें परिवर्तनीय वर्ग ही थे : जो आज स्वामी था वह कल सेवक बन जा सकता था¹³ ।

उसी क्षेत्र में नव-प्राप्त यूनानी अभिलेखों से यह तुरन्त सिद्ध नहीं होता है कि अशोक के दिनों तक यूनानी-भाषाभाषी उपनिवेशक वही बसे हुए थे। शिलास्तम्भ-अभिलेखन में एक प्रतीक-अर्थ भी अभिप्रेत है : सम्राट अपनी राज्य-सीमा पर पड़ोसी योन-राज्य की ओर अभिमुख एक यूनानी लेख अंकित कर सकते हैं, यद्यपि उन्हें मालूम है कि उनका संदेश सीमान्त-प्रान्त के अधिकांश स्थानीय लोगों के लिए अपठनीय ही था ! याद रहे, बेहिस्तून की त्रिभाषीय राजघोषणा अगम्य स्थान की चट्टान पर अंकित थी, जहां न कोई ईरानी, न बेबीलोनी, न एलामी पढ़ने आता ; क्योंकि अभ्यंकन का अभिप्राय केवल

(1) दे० A.K. NARAIN *The Indo-Greeks*, Delhi, 1960 (1957), p. 1. " [Pāṇini must have seen] the 'shaven-headed' Yavanas and Kambojas, who were probably known as such because, unlike the Indians, they wore their hair short. "

(2) महावंस 29-30 - दे० H. P. Ray, "The Yavana presence in Ancient India" in M. -F. BOUSSAC & J. F. SALLES, eds, *Athens, Aden, Arikamedu*, New-Delhi, 1994, p. 77; B. C. LAW op cit p. 54. "identified with Alexandria near Kabul in the Paropamisadae country"

(3) मज्झिम निकाय 2 149 ।

प्रतीकात्मक था । इस प्रकार , यदि मान ले कि स्थानीय लोग अनपढ़ न हों , तो भी कन्दहार का यूनानी- अरामी सदेश उनके लिए मूक ही रहा होगा। फिर, वहाँ यूनानी-भाषाभाषी कम थे । अर्मो अल्फिन्स्टन् ने जो बख्त्रिया के सबध में कहा था, वह सिंधु-क्षेत्र पर भी लागू है जब सिकन्दर की सेना पीछे हट गई, तब कम ही साहसी यूनानी पुरुष वहीं रह गए जिन्होंने स्थानीय गैर-यूनानी स्त्रियों से विवाह किया। दूसरी पीढ़ी में अर्ध-यूनानियों की पहचान और घूमिल होने लगी ¹³⁾।

यहाँ फ्रांस के पुरातत्त्वज्ञ पॉल् बर्नार् ¹²⁾ की खोज का भी उल्लेख करें उनका मानना है कि फारसी शासनप्रणाली का यूनानीकरण प्रभावशाली ढंग से नहीं हो सका, क्योंकि मौर्यकाल के अन्त में भी ऐसे सिक्के मिलते हैं जिनपर ईरानी क्षत्रपों की आकृतियाँ दीखती हैं। प्रो० बर्नार् दो सिक्कों का उदाहरण देते हैं, जिनपर खरोष्ठी लिपि में " केदरे नेकमे " अंकित है (जिसे वह सिन्धु एव झेलम की मध्य-भूमि में स्थित "नगर-मण्डल" का अर्थ देते हैं) ¹³⁾ । ये सिक्के मौर्य काल के हैं और उन पर स्थानीय शासक को फारसी क्षत्रप की शैली में (à la perse) दर्शाया गया ।

योन-क्षेत्र के अल्पसंख्यक यूनानी लोग किस सम्पर्क-भाषा का प्रयोग करते थे ? स्ट्रैबोन् ने अपनी कृति " गेओग्रफिअ " की 15 वी पुस्तक में वर्णन किया कि सिकन्दर के विश्वस्त दूत आर्नैसिक्रिर्तास् तीन दुभाषियों के माध्यम से ही भारत के ज्ञानियों से बातचीत करने में सफल हुआ। निस्संदेह , एक ओर शुद्ध यूनानी भाषा (हेल्लैनिकै) थी और दूसरी ओर कोई भारतीय भाषा थी ; परन्तु बीचवाली

(1) M. ELPHINSTONE, "The Greek kingdom of Bactria", in S. GUPTA, ed., *Ancient India*, Calcutta 1953, p. 39 "The second generation of Bactrians must have been much more Persian than Greek. Fresh importations of Greek adventurers would take place during the ascendancy of the Seleucids. " निम्न प्रकारानों से स्पष्ट है कि उस क्षेत्र के नृजाति वर्णन में ब्रिटिश राज की विशेष रुचि थी F. B. RICHARD, *Sindh and the Races that inhabit the Valley of the Indus* (1851), M. H. ELLIOT, *Memoirs on the History, Folklore and Distribution of the Races of the North-Western Provinces of India* (1889), G. W. LEITNER [Races of] *Dardistan*, (1888-1893), E. W. CROOKE, *The North Western Provinces of India their History, Ethnology and Administration* (1897), M. IBBETSON & H. ROSE, *A Glossary of the Tribes and Castes of the Punjab and the North-West Frontier Province* (3 vols 1911-1919) ..कौन योन-कक्षेत्र को पहचान सकेगा ?

(2) PAUL BERNARD, "Les Indiens de la liste des tributs d'Hérodote" *Studia Iranica*, 18, 1987, fasc 2 pp 177-191

(3) Cabinet des Médailles de Paris, Nr M 5345 & British Museum Catalogue of the Coins of Ancient India Taxila inscribed coins, Nr 215

भाषा कौन-सी थी (ईरानी-अरामी ?) और तीसरे दुभाषिये की क्या आवश्यकता थी (किसी स्थानीय भाषा से जोड़ने के लिए ¹¹⁾) ? ऊपर के विवेचन से शोधकर्ता सतर्क तो हुआ . परन्तु वह यूनानी अभिलेखों की भाषा के शुद्ध एवं उत्तम स्वरूप से इतना प्रभावित हुआ कि मौर्यकाल के तथा-कथित योन-क्षेत्र में भी वह यूनानी प्रभाव को घटाना नहीं चाहता । उन अशोकीय अभिलेखों को समझने के लिए “ हेल्लैनिस्मास् ” (अर्थात् यूनानवाद ¹²⁾) के व्यापक प्रभाव पर सहानुभूतिक दृष्टि डालनी होगी ।

162 यूनानवाद की अन्तर्धारा

THE UNDERCURRENT OF HELLENISM

यूनानी कला-संस्कृति के उद्भव क्षेत्र को यूनानी भाषा में “ हेल्लस् ” कहते हैं और देशज यूनानी व्यक्ति को “ हेल्लैन् ” ¹³⁾ (अथवा कभी “ ग्रैकस् ”, जो पूर्वजों के वंश-नाम पर आधारित नामकरण है ¹⁴⁾) । सा०स०पू० चौथी सदी के मध्य में यूनानी सुवक्ता अर्साक्रतैस् ने ऐथिन्ज् के नगरवासियों को बताया कि “ अपनी मीमांसा एवं विचार-अभिव्यक्ति में हमारा नगर शेष मानवता से इतना आगे निकला कि हमारे शिष्य ही विश्व-गुरु बन गए । इसलिए अब ‘ हम-यूनानी ’ (हेल्लैन्स्) किसी जाति-विशेष का नाम नहीं है, वरन् एक जीवन-दर्शन की बात है जो भी हमारी संस्कृति में भागीदार हो, वे सब-के-सब ‘ यूनानी ’ हैं ¹⁵⁾ ।

इतिहास के पाठ्यक्रमों में “ हेल्लिनिस्टिक् पीरियड् ” को प्रायः सिकन्दर-महान् के समय से तीन सदियों तक गिनते हैं, जब तक पूर्व की ओर यूनानी प्रभाव बना रहा और विशेषकर मिस्र के सिकन्दरिया नगर में

(1) “ Probably a connecting link would be required between Persian and Indian ” (E.Cowell) quoted in M. ELPHINSTONE op cit . p 18 अर्खिअनीस् ने बताया कि इरानी कलनीस् स्वयं अन्तिम क्रिया की धिता की ओर बढ़ते हुए अपनी भारतीय भाषा में (तैः अिन्दोन् ग्लोस्सै) देवस्तुति के गीत गा रहा था (ARRIAN, Anabasis of Alexander, 7 33)

(2) अग्रेजी में हेल्लेनिज्म् (Hellenism), लेकिन यूनानी में भी “ हेल्लैनिस्मास् ” बलकृत यूनानीकरण का अप्रिय अर्थ धारण कर सकता है, उद० यूनानी बाइबिल के द्वितीय मक्काभी ग्रन्थ 4:13 में । यूनानवाद के अध्ययन के लिए देखें उद० “ हेल्लेनिस्टिक सम्प्रदाय ”, उदय नारायण राय, विश्वसम्प्रदाय का इतिहास, पृ० 1-64 अथवा “ भारत और यूनान ”, भगवतशरण उपाध्याय, बृहत्तर भारत, अध्या० 4 ।

(3) सम्प्रदाय भारतीय धातु ‘ सल् ’ से, जिसका अर्थ है, चलना, घूमना करना (सं० स् / सल्) ।

(4) दक्षिण इटली के यूनानी उपनिवेशिक को लातीनी में ‘ ग्रैकुस् ’ कहते थे, जिससे अग्रेजी शब्द ‘ ग्रीक् ’ बना ।

(5) ISOCRATES, Panegyricus 50 .

और सीरिया के अन्ताकिया नगर में यूनानी राजवंशज शासन कर रहे थे¹¹⁾। यूनानवाद के विस्तार में यह आवश्यक नहीं था कि आक्रमक उपनिवेशवादी यूनानी किसी क्षेत्र में आकर गैर-यूनानियों पर प्रभुत्व करने लगे। वह अपने आप में एक मानववादी बन्धुत्व का व्यापक आन्दोलन था¹²⁾। इसका एक दिलचस्प प्रतिनिधि दिओर्गेनैस् था, जिसने सिकन्दर की मृत्यु से कुछ ही दिन पहले कहा था “मैं विश्वनागरिक (कॉस्मा-पॉलितैस्) हूँ” और वह दिन के प्रकाश में जलता हुआ दीप लेकर इधर-उधर खोजता रहा “मैं एक (सच्चा) इन्सान बूढ़ रहा हूँ”¹³⁾। प्रोटर्गारस् उस उक्ति को प्रतिध्वनित कर कहता है “मानव ही सभी बातों का मापदण्ड है”¹⁴⁾।

सिकन्दर के जीवनीकार यह भावनात्मक दृश्य प्रस्तुत करते हैं कि दिग्विजयी सेनापति “महान् राजा” की उपाधि ग्रहण कर दजला नदी पर स्थित ओपिस् नगर में सब के लिए महाभोज तैयार करता है और विश्वमानवता के नाम से सभी धर्मों के आराध्य देवताओं को तर्पण चढ़ाकर “समस्त आबाद ससार” (ऑर्खाभेनै) के लिए प्रार्थना करता है। आदर्शकृत सिकन्दर की दृष्टि में यूनानवादी जन (हेल्लेनिस्तैस्) किसी भी जाति का हो सकता है; वह सरलीकृत सामान्य यूनानी भाषा (कॉखै दिअर्लर्त्तास्) बोलता है और प्रगतिशील यूनानी जीवनशैली अपनाता है¹⁵⁾।

(1) दे० टार्न् की परिभाषा “Three Hellenistic centuries, from the death of Alexander in 323 to the establishment of the Roman empire by Augustus in 30 B.C. Hellenism is merely a convenient label for the civilization of the three centuries during which Greek culture radiated (far) from the homeland” (W. TARN, Hellenistic civilization, London, 1930, p. 1f) लेकिन टॉइन्बी इससे व्यापक अर्थ प्रस्तुत करते हैं “Hellenism was a civilization which came into existence towards the end of the second millennium B.C. and preserved its identity from then onwards until the seventh century of the Christian Era. It made its first appearance astride the Aegean Sea and the Mediterranean, and eventually expanded overland eastwards into Central Asia and India, and westwards as far as the Atlantic coast of North Africa and Europe, including part of the island of Britain” (A. TOYNBEE, Hellenism The History of a Civilization, London, 1959, p. 1)

(2) दे० M. HENGEL, Judaism and Hellenism, 1973, p. 2. “It is J. G. Droysen, who in 1831 first gave ‘Hellenism’ the significance it now bears, i.e. the epoch characterised by the union of Greece and the Orient, when East and West were ripe for fusion and cross-fertilization”

(3) “Diogenes whose eccentric lifestyle made him a tourist attraction in the Athens of his day” (G. BETTS & A. HENRY Ancient Greek, London, 1989). (4) प्लूटार्क-रचित ‘थेअर्गैर्त्तास्’ नामक यात्रालाप में उल्लिखित।

(5) दे० M. HENGEL, Jews, Greeks and Barbarians, Philadelphia 1980 (G. 1978) p. 55. “The community of ‘Hellenes’ manifested itself in a way of life with a particular stamp, a culture governed by a view of the freedom of man and the political institutions that went with it, like shared games and sanctuaries drawing worshippers from wide areas... [Yet] prejudices prevailed even after 300 B.C.... Mixed marriages were the exception rather than the rule”.

सिकन्दर की एकीकरण-समीकरण की नीति में भाषा का एक-समान होना महत्वपूर्ण था। लेकिन शुरू में "कोई" यूनानी भाषा अन्तर्राष्ट्रीय सम्पर्क-भाषा बनने के लिए अरामी की बराबरी नहीं कर सकी¹¹।

सांस्कृतिक दृष्टि से यूनानी अधिक समर्थ भाषा थी और वैचारिक आदान-प्रदान में गहरा एवं स्थायी प्रभाव डालनेवाली। यूनानवाद के भाषाई विस्तार के साथ सांस्कृतिक घरोहर का भी प्रसरण हुआ। किसी भी ठोस यूनानी अभिव्यक्ति में — यह मात्र अभिलेखीय अनुवाद क्यों न हो — वह महती विरासत गुंज उठती थी, जिसे स्मरण दिलाने के लिए हम यहाँ उसकी एक झलक प्रस्तुत कर रहे हैं¹²।

निस्संदेह, अपने पिछले गौरव के कारण, "अथेनै" नगर यूनानवाद का प्रेरणात्मक केन्द्र रहा। बौद्धिक विकास एवं विवेक-स्वातन्त्र्य के उस अलौकिक स्थल पर विद्या-देवी "अथेनै" को ही प्रगाढ़ चैतन्य और कला-कौशल की अधिष्ठात्री मानी जाती थी। यद्यपि उच्चसभ्यता के उस आदर्श पॉलिस् (पुरी) में दास्य-प्रथा अपरिहार्य मानी गई, फिर भी उसके नागरिक इतने स्वतन्त्रता-प्रेमी थे कि वे हमेशा दैर्घ्य-क्रांति (जनतन्त्र-प्रणाली) की मांग करते रहे¹³। सा०स०पू० 594 में उन्होंने निरकुश शासक के विरुद्ध सुधारक सॉलॉन् के पक्ष में अपने मताधिकार का प्रयोग किया। उसने जनता को अन्याय के प्रहार से बचाने के लिए

(1) एक ओर मार्टिन हर्डल् कहते हैं "The bond which held the Hellenistic world together despite the fragmentation which began with the death of Alexander and continued thereafter, was Attic koine. Its sphere of influence went far beyond that of Aramaic" (MARTIN HENGEL *Judaism and Hellenism*, p.58), पर दूसरी ओर जी० मुस्सीस् का कहना है "This paramount status of Greek did not imply, however, that Aramaic lost its position of international language in the East for in south-eastern Afghanistan a century or so after the downfall of the Persian empire, when that province was no longer ruled by the Macedonians either the Indian emperor Asoka set up a bilingual decree in stone, and he did so not in an Indian language, but in Aramaic and in Greek" (G. MUSSIES, "Greek as the vehicle of early Christianity", *New Testament Studies*, 29, 1983, p. 358) (2) यूनानी सभ्यता को अधिकतर पश्चिमी दृष्टिकोण से आंका जाता रहा, उदा० (शीर्षक से ही पता चलता है) E. HAMILTON *The Greek Way to Western Civilisation* New York, 1948 अथवा A. VON HILDEBRAND का यह उल्लेख "One glance thrown at occidental culture as a whole confirms always again the unique role which Greek culture and genius played and are still playing in the history of Europe" (*Greek Culture The Adventure of the Human Spirit*, New York, 1968 p. 37) फिर भी यूनानवाद पूर्व की ओर उन्मुख था, जैसे निम्न अध्ययनों में स्वीकारा गया A. AYMARD & J. AUBOYER, *L'Orient et la Grèce Antique*, Paris, 1953, A. KHURT & S. SHERWIN-WHITE, eds., *Hellenism in the East The Interaction of Greek and non-Greek Civilizations from Syria to Central Asia after Alexander*, Berkeley, 1989, M. ROSTOVITZ, *The Social and Economic History of the Hellenistic World*, 3 vols., Oxford, 1953

(3) छद्मोद्भूत महाकाव्य 'अलिअस्' का यह मार्मिक प्रसंग कटाग्र होते हुए भी, इसके छद्म बोलकर सभी नगरवासियों का कट भर आता था। पीरगति प्राप्त करने के पहले, अपनी सुप्रिया अन्द्रोमिखी से अन्तिम विदा लेते समय, सुधीर हैकोर तभी रोने लगता है जब यह अटालनीय दृश्य सामने आता है कि उसकी पत्नी दासी बनकर अपने "स्वतन्त्रता के सुदिन" छोड़गी।

शक्तिशाली ढाल के रूप में विधि-विधान का निर्माण किया। अमू० फिन्ली¹¹ सॉलोन् की तुलना बेबीलोन के प्रसिद्ध विधि-निर्माता हमुराबी से करते हैं, जिसने लगभग सा०स०पू० 1820 में अपनी विधि-संहिता को शिलाखण्ड पर अंकित किया, जिससे “देश में न्याय प्रकट हो, अधर्मियों का पापाचार मिट जाए और बलिष्ठ व्यक्ति निर्बल का शोसन न करे”। सॉलोन् ने मानव-अधिकार को अपेक्षाकृत अधिक मानवी आधार पर ही स्थापित किया है, न कि ईश्वर की आज्ञा के सहारे। उसने सर्वहित में समष्टि के स्वशासन पर अधिक बल दिया, न कि दण्डाज्ञा की चेतावनी के द्वारा। अशोकीय अभिलेखों में निरे मानव-धर्म की और स्पष्ट अभिव्यक्ति मिलेगी।

फारसी साम्राज्य के विस्तारवाद का झटकर मुकाबला करने के पश्चात् यूनानियों ने अपने सांस्कृतिक स्वर्ण युग में प्रवेश किया। उनके मध्य में एक-एक ज्ञान-पिपासु “फिली-सॉर्फास्” अपने ढंग से परम सत्य की खोज करने लगा। सॉक्रैटैस् (सुक्रात) एक ही सूत्र-कथन दुहराता था कि “ग्नोथि सेअर्त्तान्” (अपने आपको पहचानो) और दिव्य ज्ञान से प्रेरित होने से इन्कार किया, क्योंकि वह “अन्थ्रोपिन् सॉर्फिअ” (मानवी बुद्धि) का पक्षधर था, यहाँ तक कि सा०स०पू० 399 में मानवी मूल्यों के सिद्धांत छोड़ने की अपेक्षा विष-रस पीने को तैयार हुआ। ऐथिन्ज़ में एक दार्शनिक अकादमी की स्थापना हुई, जिसके दो प्रमुख आचार्य हुए आदर्श अनुभूति के प्रत्ययवाद का प्रवर्तक प्लैटोन् (अफलातून) एवं यथार्थ अनुभव के वास्तववाद का समर्थक अरिस्तोतेलैस् (अरस्तू)। वे यूनानी धर्म-दर्शन और राजनीति के प्रतिनिधि विचारक हैं¹² और कोई आश्चर्य नहीं कि अशोक के द्विभाषीय अभिलेखों की यूनानी शब्दावली में उन द्विरत्नों की भाषा का कुछ आभास मिले (इस शोधप्रबन्ध के पांचवें भाग में एक-एक यूनानी शब्द के विश्लेषण में उन्हीं महारत्नों का अधिकतर उल्लेख करना ही होगा)। न भूले कि अरिस्तोतेलैस् मकिदुनिया के युवराज अलेक्सन्द्रास् (सिकन्दर) का गुरु था, यद्यपि “अन्दिअ” को विश्व का सीमान्त समझकर उसने अपने महत्वाकांक्षी शिष्य के मन में एक

(1) M.FINLEY, The Ancient Greeks, N.Y., 1963, p 42. (2) बी०पी पाण्डेय, प्रतिनिधि राजनीतिक विचारक, इलाहाबाद, 1982

भूमण्डलीय साम्राज्य स्थापित करने का निराधार स्वप्न जगाया। लेकिन देवपुत्र समझे जानेवाले सिकन्दर महान् को अपना महान् अभियान अधूरा छोड़ना पड़ा और साधारण मरणशील मनुष्य के सदृश वह असमय मृत्यु का ग्रास बना। अविकल्प एव भावशून्य "दिकै" (भाग्य) से लड़नेवाले मनुष्य की यह दुर्दशा यूनानी नाटककारों का प्रिय विषय थी। सॉफ़ोक्लैस् ने अपनी श्रेष्ठ दुःखान्तकी "अन्तिर्गानै" की प्रस्तावना में कहा "ससार में बहुत-कुछ रहस्यमय तो लगता है, परन्तु सब-से गूढ़ रहस्य है मानव!"। एक अन्य प्रसिद्ध नाटककार अर्गिरिपिदैस् ने "अैरोस्" (प्रेम-मुहब्बत) को देवलोक और मनुष्यलोक का तानाशाह माना है, जब कि अय्सकुर्लास् (अ० ईस्कलस्) के उत्कृष्ट नाटक का देव-द्रोही नायक प्रोमैथ्यैस् (अ० प्रमीथ्यूज्) चिल्लाता है, "कोई मुझे नहीं रोक सकता। मैं ही मर्त्यमानव को मुक्त करने का साहस करूंगा"। सैन्य शिविरो में जब ऐसे नाटकों का मचन होता था, तब उनका चलचित्र का-सा व्यापक प्रभाव पड़ता।

यूनानी लोकधर्म के अनुसार हिमाच्छादित पर्वत ऑलुम्पास् पर विराजमान "ज़ैव्स" (अ० ज़्यूस) देवी-देवों का परमपिता और प्रजापिता था। परन्तु यथार्थवादी यूनानी प्रकृति में ही परम सौन्दर्य के उपासक थे। कला-प्रेमी उस दिव्य "कलॉन्" (सुन्दरम्) को आदर्श मानव-मूर्ति में अवतरित निहारते थे। भोगवादी अैपिकॉर्वास् परम सुख की खोज में निकला, जब कि उदासीन स्टोइकवाद ने तितिक्षा और सयम का मार्ग अपनाया।

अपनी तीक्ष्ण तर्क-बुद्धि से प्रगतिवादी यूनानियों ने प्रज्ञान-विज्ञान के नये-नये क्षेत्रों में प्रवेश किया। प्राचीन काल का "पहला इतिहासकार" कहलानेवाला हैरॉदोर्तास् (सा०स०पू० 484-424) एशियाई यूनानियों में से एक था। उसकी मूल कृति "हिस्तोरिअ" आधुनिक अर्थ में तटस्थ हिस्टरी नहीं थी, वरन् व्यक्तिगत तथ्यात्मक अन्वेषण, जिसमें वह यथासम्भव प्रत्यक्ष प्रेक्षण के आधार पर स्रोतों का आलोचनात्मक मूल्यांकन करता था⁽¹⁾।

(1) जी०स्पेन् के अनुसार हैरॉदोर्तास् अपने पात्रों का निष्पक्ष आकलन कर सकता था, दे० G. SWAYNE, Herodotus, Edinburgh 1870 p 3. "The Greek word 'history' means really 'investigation'. In Herodotus we find the dawning of criticism - broad catholicity of sentiment in observing and estimating character. His incredulity seems rather evoked by the suspected veracity of his informant or some contradiction in phenomena, than by the incredible nature of the facts themselves".

एक महत्वहीन उदाहरण ले जब हैरोदोतस¹ मित्र देश के अनोखे जानवरों का वर्णन करता है, तो मकर के सबध में कहता है कि मिस्री उसे पवित्र मानते हैं, परन्तु "अलेफ़न्तिनै" के आसपास रहनेवाले उसे निस्सकोच खा जाते हैं¹¹। गभीर शोधक सावधान रहे। छोटी बात से भी सुराग मिल सकता है क्या अलिफैंटाइन् के अरामी-भाषाभाषी भृतक सैनिकों की ओर सकेत है? फिर भी एक समस्या उनके लिए है जो इस्त्राएली हो, क्योंकि मकर अखाद्य पशुओं में गिना गया¹²। क्या अशोक अरामी में ऐसो को इगित करते?

अन्य खोजी इतिहासकार क्सेनोफ़ोन् (सा०स०पू० 431-355) ने अपनी रचना "कूर्ग-पय्दय" (शब्दशः कुसू-प्रशिक्षण) में प्रथम फारसी सम्राट के यौवन और राज्यारोहण के सबध में लिखा¹³। ध्यान दे कि लेखक महापुरुषों के कथनों का उल्लेख कर स्वयं उन्हें अपनी भाषा और शैली में प्रस्तुत करता है। उद० कुसू के मित्र ने किसी अपराधी के बारे में सफाई दी "उसने बुरे उद्देश्य (कर्कनीय) से नहीं, बल्कि अज्ञान (अगर्नीय) से किया। मेरा विचार है कि जो अज्ञानवश बुराई करते हैं, वे अनिच्छा (अर्कोक्सिअ) से करते हैं"¹⁴। क्सेनोफ़ोन् यहाँ अनायास यूनानी गुरुवर सुक्रात का उदार विचार दुहराता है कि "स्वेच्छा से (हेर्कोक्सिओस्) कोई पाप नहीं करता"। जब सम-नाम रखनेवाले प्रतिद्वन्द्वी राजकुमार "कूर्गस्" ने दस हजार यूनानी जवानों की भरती से सेना-दल जुटाया, तब क्सेनोफ़ोन् भी सम्मिलित हुआ और उसने अपने यात्रा-विवरण "अन-बसिस्" (अर्थात् आरोह) में उस साहसी सैन्य अभियान का सजीव चित्रण किया। उसने फारसी कूर्गस् को प्रिय शासक मानकर उसे स्वतन्त्रता-प्रेमी यूनानियों के प्रशंसक के रूप में प्रस्तुत किया¹⁵। वास्तव में, यह अभियान एक "कर्त-बसिस्" (अपयान) साबित हुआ, क्योंकि रण-नायक पर घाटक प्रहार हुआ। वापसी की दुःसाध्य यात्रा के अन्त में सुपरिचित समुद्रतट पहुँचकर यूनानी एकस्वर चीख पड़े "थलत्त। थलत्त।" (समुद्र, समुद्र)¹⁶। छोटी बात है, लेकिन इस चीत्कार ने शोधकर्ता को

(1) HERODOTUS, *Histories*, 2.89. (2) इब्रानी-अरामी तर्जुमा की लेखी-ग्रन्थ 11.30 देखें।

(3) "The earliest surviving biography" - दे० A. GRANT, *Xenophon* Edinburgh, 1871 (4) *Cyropaedia* 3.1.38

(5) R. WARNER, *Xenophon the Persian Expedition*, Harmondsworth, 1949, p. 43 (6) *Anabasis* 4.7.25.

सचेत किया हर्षोल्लास का वह उद्गार ऐतिहासिक उल्लेख-जैसा लगता है, क्योंकि क्सेर्नाफोन् अपनी रचनाओं में समुद्र शब्द के लिए हमेशा पूर्वी उच्चारण के अनुसार और सामान्य यूनानी भाषा की वर्तनी के अनुरूप "थलस्स" का प्रयोग करता है, जब कि उद्धृत "थलत्त" उसी का पश्चिमी उच्चारण है।

अशोक के यूनानी पाठ में द्वि-तत् **𑀲𑀺** (त्) नहीं, वरन् द्वि-सिग्म **𑀲𑀺𑀭** (स्स्) का शुद्ध रूप प्रयुक्त हुआ।

तीसरा महान् इतिहासकार थ्यूक्युदिदैस् (सा०स०पू० 460-400) पूर्ण सत्यवादिता-स्पष्टवादिता से अपनी व्याख्याएँ लिखता है, उद० ऐथिन्ज्-निवासियों का यह चरित्र-चित्रण "यहाँ के नागरिक थोड़े से सतुष्ट नहीं हैं; वे सदा अधिक पाने की लालसा करते हैं। त्योहार मनाते हुए भी खुश नहीं दिखाई देते; इसे केवल कर्तव्य समझकर इसमें भाग लेते हैं। बहुत व्यस्त रहने में आनन्दित हैं, पर खाली समय उन्हें कष्ट-दायक ही लगता है। वे न आप शान्त रह सकते न अपने पड़ोसियों को शान्त रहने देते हैं!" आश्चर्य नहीं कि फारसियों के विरुद्ध सा०स०पू० 461 के मिस्री अभियान में वे नगरवासी पराजित हुए, जैसे थ्यूक्युदिदैस् आगे लिखता है "जब मित्र-सेना (क्सुम्-मखिस्) के जलयान मिस्र में (अस् अयुप्तान्) उतरे, तब सामने पदाति सैनिक उन यूनानियों पर टूट पड़े और पीछे समुद्र से (अक् थलस्सैस्) भी उनपर हमला हुआ" ¹⁾। इस उल्लेख की यूनानी वर्तनी पर गौर करें लेखक ने समुद्र के लिए प्रचलित "स्स्" का प्रयोग तो किया, परन्तु सामान्य "अस्" के बदले "अस्" और "सुम्" के बदले "क्सुम्" लिखकर उसने प्राचीन उपभाषा अक्तिकै की शैली अपनायी। अतः यहाँ भी अशोकीय वर्तनी से तुलना करने की सामग्री उपलब्ध है। इतना ही नहीं, कहीं-कहीं विचारों की अभिव्यक्ति में अप्रत्यक्ष समानता मिलती है थ्यूक्युदिदैस् ने अपने समकालीन राजनीतिज्ञ पेरिक्लेअस् की सफलता की कुजी उसके लोकतन्त्रीय सत्य-

सिद्धांतों का कार्यान्वयन ही माना है, क्योंकि

"सरकारी सस्थाओं का उद्देश्य बहुतों का हितार्थ है, न इने-गिने लोगों का लाभार्थ। हा, मैत्रीपूर्ण सबंध स्थापित करने हेतु हमें लाभ पाने की अपेक्षा लाभ पहुँचाने का उपाय ढूँढ़ना चाहिए।"

ऐसा न हो कि यूनानवाद की अन्तर्धारा में केवल बुद्धिजीवी की सैद्धांतिक विद्या-निधि को महत्व दिया जाए। यूनानी सस्कृति का प्रयोजनात्मक पक्ष भी है, जो अनुप्रयुक्त विज्ञान एवं शिल्पिक, प्रौद्योगिकीय क्षमता को बढ़ावा देता है। सम्राट अशोक के दिनों में ही अर्खिमेदैस् (सा०स०पू० 287-212) ने जलकुण्ड में उतरकर घनत्व का आविष्कार किया और मानवता के नाम से पुकारा "हैरैक" (मैंने पा लिया)। उसी काल में अर्क्लेय्दैस् (अ० यूक्लिड) ने रेखागणित अथवा ज्यामिति के अभिगृहीतीय सिद्धांत निश्चित किये। अर्द्धार्क्सिस् (सा०स०पू० 408-355) यूनानी ज्योतिष¹¹ का अग्रगामी विद्वान था, यद्यपि उसका प्रभाव उत्तर-क्लासिकी काल में पड़नेवाला था। इस अध्याय के अन्त में सा०स०पू० छठी सदी के यवनाचार्य पुथर्गारिस् (पाइथैर्गारिस्) की व्यावहारिक नीति-सूक्तियों पर विशेष ध्यान देंगे — यद्यपि उसके भारत-आगमन की परिकल्पना उत्तरकाल में पड़नेवाले प्रभाव की उपज मात्र है। इस अतिसंक्षिप्त प्रस्तुति में हमने यूनानवाद के बहुविध प्रेरणास्रोतों को रेखांकित इसलिए किया कि, यूनानी अभिलेखन हेतु, अशोक के द्वारा प्रयुक्त लिपिक के शब्द-चयन से मालूम हो जाता है कि वह यूनानी सस्कृति से अनभिज्ञ नहीं था।

163 भारत से आरम्भिक सम्पर्क

INITIAL CONTACTS WITH INDIA

फारसी साम्राज्य के उत्तर-पश्चिमी प्रान्तों में पहले से ही एशियाई यूनानी बसे हुए थे। हम देख चुके हैं कि कई यूनानी नौजवान फारसी सेना में भाड़े के सैनिक बने थे। राजदरबार की सेवा में भी यूनानियों की नियुक्तियां हुआ करती थीं, उद० नाविक स्कुलक्स् को सिन्धु-मुख के नौगम्य मार्ग का समन्वेषण करने के लिए भेजा गया। फिर भी यूनानियों पर निगरानी रखी जाती थी और विद्रोही समूहों को पूर्वी क्षत्रप-क्षेत्रों की ओर विस्थापित किया जाता था¹²। अनुमानतः "नूस्" ऐसा ही एक उपनिवेशिक यवन-नगर बन गया था, जिसकी दिव्य सस्थापना की मिथकीय कथा अर्खिडर्नास् को उल्लेखनीय लगी और जिसका अस्तित्व

(1) दे० CULIANI "Astrology", in M. ELIADE, ed. *The Encyclopedia of Religion*, N.Y., 1987, vol. I, p. 472 "a product of Hellenistic civilization" (2) हैरोदोर्तास् (इतिहास 4.204) के अनुसार लीथिया के विद्रोहियों को बख्त्रिया के गाँवों में बसाया गया।

मुद्राशास्त्री ए०क० नारायण को भी विश्वसनीय लगा ⁽¹⁾। प्रो० नारायण यह भी स्वीकारते हैं कि देव अर्पोल्लोन् के पुजारी ब्रॅक्खीस् के वंशजों ने साँग्दिअनै में अपने यूनानी तीर्थ-नगर मिलैर्तास् को पुनः प्रतिष्ठित किया। परन्तु फ्रेंच विद्वानों ने इस पर सदेह व्यक्त किया कि सिकन्दर-काल के पहले वक्षु नदी-तट पर अथवा उसके आसपास कोई स्थायी यवन समुदाय वास कर रहा हो ⁽²⁾। जो भी हो, जिस व्यक्ति ने यूनानी प्रभाव-क्षेत्र को भारतवर्ष तक बढ़ा दिया, वह निस्संदेह सिकन्दर था (यूनानी में "अलेक्स्-अन्द्रास्", अर्थात् "नृ-पाल")। भारत तक उसके सम्पूर्ण अभियान का ऐतिहासिक विश्लेषण बखूबी हो चुका है ⁽³⁾। इसे यहाँ दुहराने का प्रयोजन नहीं है। प्रश्न है क्या सिकन्दर के उस अभियान के कारण ऐसी स्थिति बनी कि अशोक "योनो" को यूनानी में संबोधित करना उचित समझे। कुछ भारतीय इतिहासकार उस अल्पकालिक विदेशी आक्रमण से कोई ठोस प्रतिफल नहीं मान लेते हैं — यदि भारत पर यूनान का प्रभाव पड़ा, तो उत्तरकाल में व्यापारिक सम्पर्क एवं सांस्कृतिक आदान-प्रदान के कारण अथवा बाख्त्री-भारतीय यवनों के दबाव से ⁽⁴⁾। फिर भी अशोक-कालीन यूनानी अभिलेखों की प्राप्ति से यूनानवाद के प्रारम्भिक विस्तार और आसार का नया सकेत मिला, जिस पर विद्वानों को विचार करना ही होगा।

पचम मुख्य शिलालेख में उल्लिखित योन-कंबोज-गंधरनं के "अपरन्त क्षेत्र" में ही सभी द्विभाषीय अभिलेख प्राप्त हुए। उसी क्षेत्र में सिकन्दर ने पैर रखा और अल्पसमय में ही राज्य-व्यवस्था का भारी परिवर्तन किया। अतः द्विभाषीय अभिलेखों के प्राप्ति-स्थल देखते हुए हमें ऊपर (पृ० 113 पर) दिए गए फारसी प्रभाव-क्षेत्र के

(1) A.K.NARAIN, The Indo-Greeks, Delhi, 1980 (1957), pp 2-3

(2) P BERNARD & O GUILLAUME, "The At'Khanoum coins, finds apart from the hoards(1)", Graeco-Bactrian and Indian Coins from Afghanistan, Delhi 1991 (Fr 1980), p.185 "As for the Yavanas quoted by the Indian sources and with which Narain supports his thesis they do not necessarily refer to Greeks who were close neighbours of India or who lived in a pre-Alexandrian era. There is no basis for speaking of real Greek settlements in Central Asia and even less for using them to explain the populating of Hellenistic Bactria as Narain does".

(3) दे० उत्तम सारारा .D A.NILAKANTA SASTRI, Age of the Nandas and Mauryas Delhi, 1968 (1951) "Alexander's Campaigns in India", pp 48-80 एक नवीन खोज का शीर्षक : A.B.BOSWORTH, Conquest and Empire The Reign of Alexander the Great, Cambridge, 1988

(4) दे० उद० रतिमानु सिंह नाहर, प्राचीन भारत का राजनैतिक एवं सांस्कृतिक इतिहास, पृ० 207-209।

राजनीतिक मान्यता को पुनः प्रस्तुत करना है। भारतीय उपमहाद्वीप के पश्चिमोत्तर कोने के यूनानी स्थान-नाम विशेषकर अर्खिअना^१स् के दोनो विवरणों “अलेक्सन्द्रा^१व् अन^१बसिस्” (सिकन्दर का चढ़ाव) तथा “अिन्दिकै^१” (हिन्द-सबधी वर्णन) में मिलते हैं^{११}। सिकन्दर द्वारा अधिकृत क्षत्रपक्षेत्रों/अर्ध-क्षत्रपक्षेत्रों के निर्धारण हेतु जर्मन विद्वान् ज़ैखर्ट के अनुमान निर्णायक माने जा सकते हैं^{१२}।

(1) ARRIAN, History of Alexander and Indica (Greek text, tr & notes by P.A. BRUNT, with map) Cambridge, vol 2, 1983;
J.W. MC CRINDLE The Invasion of India as described by Arrian, Westminster, 1896 (1892)

“ अलैक्सन्द्रेय ” के नाम से नव-स्थापित/पुनर्स्थापित नगरों को पहले अपनाये गये क्रम से प्रस्तुत करें

1. सागदिअनै मे अिअक्सरतैस् नदी पर अलैक्सन्द्रेय “ अस्त्रतै ”. अर्थात् (यूनान देश से) सब-से दूर” सिकन्दरिया नगर ।
 2. बक्त्रिअनै मे बक्त्र नगर के अतिरिक्त अलैक्सन्द्रेय “ मर्गिअनै ” ।
[और उन दो क्षेत्रों के बीच अक्सोस् नदी पर अलैक्सन्द्रेय “ अक्सिअनै ” नगर (अय-खनुम)]
 3. अरैर्यनै मे अलैक्सन्द्रेय “ अरैर्य ” (हेरात) नगर ।
 4. परपमिसदय मे अलैक्सन्द्रेय “ कपिस ” (बेग्राम) नगर ।
 5. गन्दरिअ मे अस्सकैर्नाय् (अश्वक?) लोगो के अलैक्सन्द्रेय नगर, चाहे कोफैस् उपनदी पर “ पक्केलअतिस् ” (पुष्कलावती), “ मस्सक ” अथवा “ दिअनुर्सा-पॉलिस्/नूस ” (जलालाबाद?) ।
[जखत् इस गन्दरिअ-क्षेत्र को “ अन्दिअ - I ” का नाम देते हैं, अन्य क्षेत्रभाग नीचे देखें]
 6. द्रङ्गिअनै मे द्रङ्गय लोगो का अलैक्सन्द्रेय नगर “ फ्रदै-प्राप्थसिअ ” ।
 7. अरखोसिअ मे अरखोर्तास् नदी पर अरखोर्ताय् लोगो का अलैक्सन्द्रेय नगर, जिसे सीधे “ अलैक्सन्द्रे-पॉलिस् ” ही कहते हैं ⁽²⁾ ।
 8. गद्रोसिअ के पश्चिम मे अिख्युर्आ-फर्गाय् (मत्स्य-भक्षी) लोगो का अलैक्सन्द्रेय नगर “ पर्विर ” और पूर्व मे ओरैर्यय् लोगो का अलैक्सन्द्रेय नगर “ र्हम्बकिअ ” ।
[स्पष्ट नहीं है कि सिकन्दर फारसियों के क्षेत्रपक्षेत्र हिदुश-/हिन्दुश- अर्थात् यूनानी अन्दिअ मे कितने दूर तक आगे बढ़ सके अथवा उससे आगे भी निकल गए। ऊपर दिए गए क्षेत्रभाग “ अन्दिअ - I ” के अतिरिक्त और दो क्षेत्रभाग निर्धारित कर सकते हैं]
- + अन्दिअ - I I** उत्तरी सिन्धु-घाटी के पूर्व मे तीन अधीनस्थ राज्य-क्षेत्र थे -
- (क) अबिसरैस् का राज्य, काश्मीर की ओर ।
 - (ख) तक्सिलैस् का राज्य, प्राचीन नगर “ तक्सिल ” से भी आगे ; हुदस्पैस् (वितस्ता, झेलम) उपनदी पर द्वि-नगर अलैक्सन्द्रेय “ निकय ” - “ बॉक्केफल ” स्थापित हुआ और अकेसिनैस् (असिक्नी, चनाब) उपनदी पर अलैक्सन्द्रेय “ नैअ ” का ‘नया’ नगर।
 - (ग) पोरैस् का राज्य, हुद्रओतैस् (झरावती, रावी) उपनदी की घाटी मे हुफसिस् (व्यास, विपाशा) नामक शाखा-उपनदी तक, जहा “ दो हजार नगर ” अर्धस्वतन्त्र रहे ⁽³⁾ ।
- + अन्दिअ - I I I** दक्षिणी सिन्धु-घाटी के दोनों ओर का क्षेत्र जिसे दो उपक्षेत्रों मे बाटे
- (क) क्सुम्-बॉलै, अर्थात् नदी-सगम के आस-पास, जहा सुद्रास् (शतद्रु, सतलुज) उपनदी अन्य सह-नदियों के संग अिन्दस् मे मिल जाती है। वहा के स्वतन्त्रता-प्रेमी लोगो पर निगरानी हेतु सगम-स्थल पर एक अन्नात अलैक्सन्द्रेय नगर स्थापित हुआ ⁽⁴⁾ ।
 - (ख) अर्क-बॉलै, अर्थात् नदी-मुख का क्षेत्र। जिस स्थल पर सिन्धु-डेल्टा आरम्भ होता है, वहा “ पतल ” नगर स्थित था। जलप्राय मैदानो मे अरबीतय रहते थे ।

(1) इसे अरिस्तोतिलैस् ने एशिया का सीमात माना था (Meteorologica 1 350a), जहा से “ अक्सो थलस्स ” (बाह्य समुद्र) आरम्भ होना चाहिए था (दे० A. BOSWORTH, “Aristotle, India and the Alexander historian”, Athens, Aden, Arrikamedu, 1995, pp 27-44) ।
परन्तु सिकन्दर को निराश होना पड़ा न पूर्व मे कोई सागर दिखाई दे रहा था, न सिन्धु की घाटी नील नदी मे बह रही थी ।

(2) [The Arattii/Arachosii] people are known to have occupied the country around Kandahar [J HANSMAN, “The question of Aratta”, Journal of Near Eastern Studies 37, 1978, p 334 (3) ARRIAN, Anabasis, 8:2:1 (4) ibid 8:15 2 138

सिकन्दर के आक्रमण के पश्चात् यूनानी किस स्थान में सकेन्द्रित हुए? यूनानी अभिलेखों के प्राप्ति-स्थलों के अनुसार अरखोसि¹ ही विशेष "योन-क्षेत्र" था। ज्ञात है कि सिकन्दर की प्रथम एशियाई पत्नी रोकसने¹¹ का पिता ओक्सुअरतैस्, जो एक बाख्त्री था, परपमिसदय का क्षत्रप नियुक्त किया गया। डबल्यू० टार्न के अनुसार उस प्रांत में भी बहुत-से यूनानी "कत्-ओर्कॉय" (अधि-वासी) बनकर बस गए और "मिक्स-ऑल्लैर्नेस्" (मिश्र-यूनानियों) की प्रजाति बढ़ने लगी¹²। परन्तु टार्न एक सिक्के का उल्लेख करते हैं, जिसपर गैर-यूनानी शासक के नाम "वक्षुवर" का लेख है। इससे वह अनुमान लगाते हैं कि ओक्सुअरतैस् का वंश अधिक समय तक नहीं टिक सका¹³। अनेकों नव-स्थापित अलेक्सन्द्रीय नगरों में भी यूनानीकरण (हेलिनाइजेशन) की गतिविधि धीमी पड़ गई। उनमें कन्दहार उत्कृष्ट यूनानी "अलेक्सन्द्री-पोलिस्" (सिकन्दर-पुर) माना गया¹⁴। पी० अर्गर्मन्त का सुझाव है कि कन्दहार के यवन अपने यहाँ के यूनानी अभिलेखों का अशोकीय सदर्थ भूलते गए और उन्हें सिकन्दर के लेख ही मानने लगे¹⁵। इसके फलस्वरूप, जब लातीनी प्लिनीउस् ने प्रथम सदी सा०स० में अपना "नैसर्गिक इतिहास" लिखा, तब उसने मत्स्य-भक्षण की निषेधाज्ञा के सबध में यह गलत अनुमान लगाया कि सिकन्दर ने ही मछली खाने की हिंसक प्रवृत्ति को रोका — जब कि यह आदेश सम्राट अशोक की प्रेरणा से स्थापित हुआ था¹⁶।

यूनानी सैनिक अब व्यापारी बन गए। प्रथम सदी सा०स० के एक मिस्री-यूनानी नाविक ने अपने यात्रा-विवरण

(1) द्वितीय एशियाई पत्नी फारसी सम्राट दारा की पुत्री बर्सिने (स्ततीरा) थी।

(2) W TARN, The Greeks in Bactria and India, Cambridge, 1951 (1938), p 98 एक नवीन खोज प्रकाशित हुई F HOLT, Alexander the Great and Bactria The Formation of a Greek Frontier in Central Asia, Leiden 1989 (3) *ibid* p 101

(4) दे० ELASCARIDES-ZANNAS "The Hellenization of the East", Yavanika 1, 1991, p 91 "When Asoka published his edicts in the local language, he found it necessary to use, besides the Aramaic brought in the province two centuries earlier by the Achaemenian domination, also Greek, as it was obviously the basic language then used in Kandahar. A Greek writer, Isidorus from Charax (town near river Tigris mouth), around 25 A.D. also mentions it as the metropolis of Arachosia and gives its proper Greek name, Alexandroupolis, saying also that 'the town is Greek'."

(5) P EGGERMONT, Alexander's Campaign in Sind and Baluchistan and the Siege of the Brahmin Town of Harmateha Leuven 1975, p 87 "The Greek inhabitants of Alexandria in Arachosia, modern Kandahar, were acquainted with Asoka's inscription. Some time after the death of Asoka some Greek traveller may have attributed the inscription to Alexander the Great" अपने एक अन्य लेख में प्रो० अर्गर्मन्त अशोक को यूनानी मिथक से जोड़ते हैं : "Heracles-Dorsanes and Priyadarsin-Asoka", Orientalia Lovaniensia Periodica 17 1988 pp 159-188 (6) PLINIUS, Naturalis Historia पी० अर्गर्मन्त द्वारा उल्लिखित "The order forbidding fish-eating is attributed to Alexander, but it should be attributed to Asoka, who in 258-7 B.C.E. made it an item of his Buddhist propaganda. In my opinion Asoka's propaganda was not restricted to Arachosia. It must have penetrated as far as the Hingol river, as the country of the Oritans (Baluchistan) belonged to India in the times of the Mauryan Empire". यहाँ तो "मत्स्य-ग्रही" रहते थे।

“पेरिप्लॉस्” में ध्यान दिया कि जहाँ पहले सिकन्दर का कोई “पेरिप्लॉस्” (सैनिक शिविर) था, अब वहाँ फलता-फूलता “अर्म्पारिआन्” (व्यापार-केन्द्र) बन गया। सा०स०पू० 274 में भारत की ओर व्यापार-मार्ग की सुविधा के लिए मिस्र के पटोलेमी शासक ने लालसागर-तट पर हार्मास् नामक बन्दरगाह की स्थापना की, जब कि सीरिया के सेल्यूकी शासक को फारस की खाड़ी के पुराने समुद्रमार्ग से सन्तुष्ट रहना पड़ा। लेकिन यह व्यापारिक सम्पर्क अशोक के शासनकाल के बाद ही गतिशील होने लगा। अतः उत्तरकाल के यूनानी प्रभाव को पूर्वकाल में न बढ़ाए। तक्षशिला के सबघ में प्रो० ए० दानी याद दिलाते हैं कि पूर्वकाल में उस नगर पर यूनानी अधिकार अल्पकाल तक ही रहा, अर्थात् अधिक-से-अधिक तीस वर्ष तक (सा०स०पू० 330-300), जब कि नगर की वास्तविक यूनानी अवधि बख्त्रिया की विस्तार-नीति के कारण लगभग सा०स०पू० 189 से 50 तक प्रभावशाली रही¹¹⁾।

हम ऊपर देख चुके हैं कि अशोक के यूनानी अभिलेखों का तात्पर्य केवल अल्पसंख्यक स्थानीय यूनानी-भाषा-भाषियों को संबोधित करना नहीं था, अपितु वह पड़ोसी राज्यों के हितार्थ धर्मनीति की प्रतीकात्मक घोषणा करना चाहते थे। क्या सिकन्दर के ज़रिये पहले पश्चिम ने पूर्व की ओर दृष्टि डाली? क्या अशोक ने, केवल उस दृष्टि को प्रतिबिम्बित कर, पश्चिम की ओर देखा? यह कैसे: एक ओर युयुत्सु यवन, दूसरी ओर शातिमग्न मागध? उदार सार्वभौम दृष्टि केवल यूनानवाद की उपज नहीं थी। यह युग की पुकार थी। पूर्व-पश्चिम के विश्व-बन्धुत्व एवं भगिनीत्व के अभ्युदय के लिए प्रियदर्शी अशोक ने अपनी ओर से, पूर्व से ही, मैत्रीपूर्ण लोक-आलोकन किया। आज के इतिहासकार डबल्यू० टार्न् की इस प्रस्तुति को आदर्शकृत अतिशयोक्ति मानते हैं कि सिकन्दर महान् ने विश्व-मानवता के भावात्मक एकीकरण के लिए अपना यूनानवादी अभियान चलाया¹²⁾। हमने पहले भी (पृ० 129) ऑपिस् नगर के उस दृश्य¹³⁾ का उल्लेख किया जब “मन्तिस्” (यूनानी पुजारी-दर्शी) और “मर्गास्” (फारसी पुजारी-तन्त्री)

(1) A. DANI The Historic City of Taxila 1986, p. 64 (2) उद० C. PFEIFER & H. VOS The Wycliffe Historical Geography of Bible Lands . 1974 p. 443 लेखक टार्न् की पुस्तक Alexander the Great (1950) से इस त्रिविध अभिधारणा का उल्लेख करते हैं "1 God is the common Father of mankind, 2 Alexander's dream of the various races of mankind, so far as known to him, becoming of one mind together and living in unity and concord; 3 also part of his dream that the various peoples of his empire might be partners in the realm rather than subjects" और इसकी यह आलोचना करते हैं "Research on this thesis will show that it is based on statements in Plutarch, the interpolation of which has been somewhat strained. The thesis has had little acceptance among historians".

(3) ARRIAN Anabasis of Alexander, 7:11:8-9.

के साथ तर्पण अर्पण कर सिकन्दर ने यह प्रार्थना की "मकिदूनियो एव फारसियो के बीच सामन्जस्य (हार्मा¹-नार्म) हो और साम्राज्य मे साहचर्य (कर्ग्यनोनिअ) "। यह सिकन्दर का मूल उद्गार नहीं है ; उदारचित लेखक अर्रिहअर्नास् अपने युग की विश्वदृष्टि को प्रतिध्वनित कर रहा है ¹¹। विश्व-नागरिकता की भावना आरम्भिक यूनानवाद मे इतनी प्रबल नहीं थी, जैसे मार्टिन् हैडल् ने, सा०स०पू० प्रथम सदी के सीरियाई विचारक मेलेअर्ग्रास् की इस उक्ति का उल्लेख कर कि " देशी-विदेशी, हम-सब एक ही देश मे रहते है विश्व-देश !", यह टिप्पणी जोड़ देते है कि ऐसी विश्वव्यापकता एक नये दृष्टिकोण का द्योतक है; ऐसी मनोवृत्ति सा०स०पू० तृतीय सदी मे सिकन्दर के द्वारा अभिव्यक्त नहीं हो सकती थी ¹²।

दूसरी और यूनानी लेखिका एलीकि लस्करिदेस् मानती है कि सिकन्दर मे सम्भवत वसुधैव कुटुम्बकम् की सद्भावना थी, लेकिन उसके साथी-मकिदूनी और उसके राज्य के उत्तराधिकारी गैर-यूनानियों के प्रति आदरभाव नहीं रखते थे ¹³। वे अन्यभाषा-भाषी को बर्बर " बर्बर्ग्रास् " कहते थे। अत यूनानीकरण की पहली सफलता थी यूनानी भाषा का प्रयोग , जिसके कारण गैर-यूनानी भी अनायास यूनानी जीवन-पद्धति अपनाने लगे। पश्चिमी परिस्थिति मे सामाजिक दबाव भी था, जिसके कारण गैर-यूनानी स्वयं यूनानियों के सदृश बोलचाल-चालचलन अपनाते थे (इसे स्व-यूनानीकरण ¹⁴ कह सकते है)। परन्तु पूर्व देशो मे ऐसा कम होता था कि देशज भी यूनानी सीखे अथवा यूनानी जीवन-शैली ग्रहण करे ¹⁵।

(1) दे० P BRUNT, op cit p 529 " Beyond doubt many speeches in classical histories are nothing but literary embellishments W Tarn actually thought that Alexander's speech at Opis included some of his actual words !"

(2) MARTIN HENGEL, Judaism and Hellenism, London, 1974, p 89 (epigram by Meleager) यद्यपि मेलेअर्ग्रास् ने यूनानी नागरिकता प्राप्त की थी, वह अपनी जन्मभूमि सीरिया मे गर्व रखता था, इसलिए पहले अपनी भाषा मे अभिवादन किया करता था " यदि आप सीरिया-वासी है, तो मैं आपको ' शलाम् ' (अरामी मे ' शान्ति ') बोलता हूँ, यदि फेनीके-वासी है, तो आपको ' नय्दियुस् ' [फेनीके भाषा मे ' नमस्कार ']। यदि आप यूनानी है, तो आपको ' ख्रियर् ' [यूनानी मे ' आनन्दित हो ']। और आप जो भी हो, आप [अपनी किसी भी भाषा मे जिस मे नहीं जानता] स्वयं अपने आपसे नमस्ते बोले । "

(3) ELIKI LASCARIDES-ZANNAS "Greece and South-India " Bharatiya Sanskriti vol 2 Calcutta 1983 p 832 "Alexander's own Macedonians were far from sharing his ecumenical ideas, and his successors promoted merely Hellenization rather than fusion"

(4) " self-Hellenization " _ M HENGEL op cit .p 59 "the indigenous (Semitic and Egyptian) population sought to improve their social and cultural status and to share in the prosperity and success of the Greeks" (5) उद० A.DANI, op cit p 85 "Greek mannerisms were an extraneous veneer on the traditional life of Taxila The Taxilians continued in their own life pattern and followed their own social and religious traditions" ; ELASCARADES-ZANNAS, "The Hellenization of the East" loc cit p 90 "Even those who were hellenized had to use the vernacular in their contacts with their less enlightened fellow countrymen".

भारत से यूनानवाद के आरम्भिक सम्पर्क का प्रतिफल भले ही अधिक न हो अथवा तुरन्त दिखाई न दे .

एक नयापन अवश्य आरम्भ हुआ एक व्यापकतर क्षितिज खुल गया , जिससे बहुभाषीय-बहुजातीय सवाद के लिए अभूतपूर्व अवसर मिला¹¹⁾ । यही सिकन्दर के अधूरे (और अपने आप में कुत्सित) अभियान का सुपरिणाम था ।

164 मौर्यकाल के यूनानवादी सम्पर्क HELLENISTIC CONTACTS IN THE MAURYAN AGE

सा०स०पू० 323 जून 323 को बेबीलोन में सिकन्दर की मृत्यु हुई। विशाल यूनानी साम्राज्य के अधिक-से-अधिक भाग पर अधिकार प्राप्त करने के लिए " दिअ-दोखोय " , अर्थात् उत्तराधिकारी , आपस में सघर्ष करने लगे । अन्तिर्गोर्नास् , जिसे मॉर्नोफ़थर्मास् (एकाक्ष) कहते हैं मुख्य प्रतिद्वन्द्वी था। लेकिन दूसरे संधिबद्ध सेनापति उसे मकिदूनिया की ओर धकेलते गए, जहाँ उसने सा०स०पू० 306 में अपने को राजा घोषित किया। इतने में सेनापति सेल्व्कोस् भारत-सीमा तक सम्पूर्ण पूर्वी क्षेत्र का एकमात्र " निक्तोर् " (विजेता) बनने में सफल हुआ और सा०स०पू० 3 अप्रैल 311 से अपना सेल्यूकी सवत् चलाने लगा¹²⁾। मिस्र के शासक प्तोलेमैर्यस् ने सा०स०पू० 305 में " सोतैर् " (उद्धारक) की उपाधि ग्रहण कर स्वयं को राजा घोषित किया। पूर्व तथा पश्चिम के मध्य में नौकान्तरण (trans-shipment) का केन्द्र होने के कारण यूनानी मिस्र की राजधानी सिकन्दरिया प्राचीन जगत् की राजमहली बनी।

उन प्रथम "उत्तराधिकारियों" के प्रथम वंशजों के शासनकाल से हम अशोक के दिनों तक पहुँच जाते हैं ।

(1) दे० E LASCARIDES-ZANNAS, *op cit*, p 89 "With the enormous and sudden expansion of geographical horizons, entire populations which had been insulated by obscurity, were able to participate in a new movement of ideas and, perhaps most significant of all, Greeks and non-Greeks alike were stripped off the shelter of the small political organism which had enveloped them, and were compelled to devise a new spiritual shelter in the overwhelmingly large universe"; आर० सिंह नाहर (तन्वी, पू० 208) भी मानते हैं "सिकन्दर ने ऐसी पृष्ठभूमि तैयार कर दी जिससे चन्द्रगुप्त को भारत में राजनीतिक एकता स्थापित करने का अवसर मिला । " (2) तिथि-निर्धारण के लिए दे० J TUBACH, "Seleukos' Sieg über den medischen Satrapen Nikanor", *Die Welt des Orients*, 26 1995, pp 97-128, WOESTERLEY *A History of Israel*, Oxford 1932 vol 2 p 23 "The Babylonian era of the Seleucids began on New Year's Day of the year following the conquest of the land, i.e the first of Nisan 311 BC The Syro-Macedonian calendar however, began the year on the first of Dios (Sept-Oct) and as the Syrian Greeks wished to bring the Seleucid New Year's Day into conformity with theirs, they introduced a purely fictitious era beginning with the first of Dios 312 BC"

तीन प्रमुख यूनानवादी साम्राज्य बने ¹¹

1. अन्तिगोर्नास्-प्रथम के बाद दैमैत्रिऑस्-प्रथम (सा०स०पू० 306-283), तत्पश्चात् अन्तिगोर्नास्-प्रथम का पोता अन्तिगोर्नास्-द्वितीय उपनाम "गोर्नास्" (283/276-239) मकिदूनिया के राजा बने।
2. सेल्यूकस्-प्रथम का पुत्र अन्तिऑर्खास्-प्रथम उपनाम "सोतैर्" (280-261) और उसके बाद अन्तिऑर्खास्-द्वितीय उपनाम "थेऑस्" (261-246) पूर्वी क्षेत्र (सीरिया, आदि) के राजा बने।
3. प्लोलेम्योस्-प्रथम का पुत्र प्लोलेम्योस्-द्वितीय उपनाम "फिलोडेल्फोस्" अर्थात् मित्रबन्धु (283-246) और उसके बाद प्लोलेम्योस्-तृतीय उपनाम "अर्वर्गेतैस्" अर्थात् उपकारक (246-222) शेष दक्षिणी क्षेत्र (मिस्र, आदि) के राजा बने।

उन तीनों अन्तिगोनी, सेल्यूकी और प्लोलेमी वंश-क्षेत्रों के अतिरिक्त छिटपुट अर्धस्वतन्त्र यूनानी राज्य थे

- मध्य-पश्चिम यूनान में अय्तोलिअ का नगर-संघ था।
- दक्षिण यूनान अख्रिअ का नगर-संघ जिसका शासक अलेक्सन्द्रास् "कारिन्थिऑस्" (252-244) उल्लेखनीय है।
- उत्तर-पश्चिम यूनान में अर्प्युरोस् का पर्वतीय क्षेत्र था, जिसका शासक पुर्रहोस् दक्षिण इटली के यूनानियों के पक्ष में लड़ने गया (और Pyrrhic victory में जीतकर भी हारे!) तथा मकिदूनी गोर्नास् को ललकार कर उसने वीरगति प्राप्त की। तब अलेक्सन्द्रास् "अर्प्युरोतैस्" (272-255) ने शासन सभाला।
- प्राचीन त्राय नगर के पास पर्गमोन् क्षेत्र में अन्तर्लास्-वंशी फिलेटयर्नास् अपने को सेल्यूकी राज्य से अलग करने में सफल हुआ।
- उसी प्रकार सा०स०पू० 256 में बक्ट्रिअनै के क्षत्रप दिऑर्दार्तास् ने भी किया और बाद में अर्थुदैमोस्-वंश स्थापित हुआ ¹²।

अपने राज्याभिषेक के बारहवें वर्ष में (सम्भवतः सा०स०पू० 253 में) जब सम्राट अशोक ने त्रयोदश

शिलालेख लिखवाया, तब उसकी 17वीं पंक्ति में समकालीन यूनानी राजाओं में से पांच नामों का उन्होंने

उल्लेख किया (देखिए ऊपर पृ० 45-46 पर विस्तार से)।

अंतिकिन	= निश्चित रूप से मकिदूनी राजा अन्तिगोर्नास्-द्वितीय .
अंतियोक	= " " सेल्यूकी राजा अन्तिऑर्खास्-द्वितीय .
तुरमय	= " " प्लोलेमी राजा प्लोलेम्योस्-द्वितीय .
अलिकसुन्दर	= चाहे अर्धस्वतन्त्र राजा अलेक्सन्द्रास् अर्प्युरोतैस् (253 के पहले!) अथवा " " " कारिन्थिऑस् (253 के बाद!) .
मक	= सम्भवतः मिस्र के पास अधीनस्थ राजा मगोस् कुरैनाइकोस्।

(1) "By 275 BC three great [Hellenistic] empires existed " (The Westminster Historical Atlas of the Bible 1946 p 70)

(2) इसलिए डबल्यू० टार्न् पांच यूनानी राजवंश गिनते हैं Hellenistic dynasties of Antigonids Seleucids Ptolemaics Attalids and Euthydemids . यद्यपि ए०के० नारायण मानते हैं कि ऐसा करने से गड़बड़ाया के लिए Hellenistic aspect is over-emphasized (The Indo-Greeks . p 7)

उपर्युक्त राजा मगस ने सेल्यूकी वंश के राजा अन्तिऑर्खास-प्रथम की पुत्री अपमै से विवाह किया, जब कि स्वयं मगस की पुत्री बरेनिकै ने प्टोलेमी वंश के राजा प्टोलेम्यूस-तृतीय से विवाह किया। दूसरी ओर, मगस की पत्नी अपमै की बहन स्त्रर्तानिकै ने — जो अन्तिऑर्खास-प्रथम की अन्य पुत्री थी — अन्तिगोनी वंश के राजा दैमैत्रिऑस-द्वितीय (सा०स०पू० 239-229) से विवाह किया। इस तरह तीन वंशों का वैवाहिक संबन्ध हो गया ¹¹⁾। जब ऐसा संबन्ध एक ही विवाह से स्थापित हो, तब उसे यूनानी में “कैर्दास” कहते हैं। लेकिन उस विवाह-बन्धन के साथ “अपिगमिअ”, अर्थात् विवाह-संधि भी स्थापित की जा सकती है — जब भविष्य में अन्य विवाह-बन्धनों के प्रावधानों के द्वारा स्थायी संबन्ध सम्पन्न हो जाता है। जब सा०स०पू० 303 में राजा चन्द्रगुप्त ने (जिसके मौर्य साम्राज्य-विस्तार के विषय में अगले अध्याय में देखेंगे) राजा सेल्यूक-प्रथम के साथ अपनी शर्तों पर शांति-संधि स्वीकार की, तब उस ऐतिहासिक समझौते में संधि-पक्षों के बीच विवाह करने का अधिकार भी सम्मिलित था। अतः बहुत सम्भव है कि सेल्यूकी वंश के साथ मौर्य वंश का वैवाहिक संबन्ध स्थापित हुआ हो, चाहे चन्द्रगुप्त ने स्वयं सेल्यूकी राजकुमारी से विवाह किया (जिसका संकेत भविष्य-पुराण 3.6.43 में है ?) अथवा बिन्दुसार ने (जिसके कारण अशोक की यूनानी माँ थी ¹²⁾)।

यदि पाटलिपुत्र के राजपरिवार में एक यूनानी राजकुमारी (और उसकी सखियों) का प्रवेश हुआ, तो यवनों के विषय में व्यक्तिगत सम्पर्क की प्रत्यक्ष जानकारी थी। इसके अतिरिक्त यवन-दूत मेगस्थेनैस मौर्य दरबार में उपस्थित हुआ। उसके यात्रा-विवरण ¹³⁾ से ज्ञात है कि वह हिन्द-वासियों के श्रेष्ठ राजा सन्द्राकर्तास के यहां, गङ्गै नदी के तट पर स्थित महानगरी पलिम्बोथ्र में रह रहे थे। बाद में सेल्यूकी राजधानी अताकिया से राजदूत दैमिऑस और सम्भवतः पत्राक्लैस भी आए, जब कि प्टोलेमी राजधानी

(1) नामों में भ्रम न हो एक अन्य बरेनिकै थी, जो प्टोलेम्यूस-द्वितीय की पुत्री थी और जिसने सा०स०पू० 252 में अन्तिऑर्खास-द्वितीय से “राजनीतिक” विवाह किया। एक अन्य स्त्रर्तानिकै भी है, जो अन्तिगोनी दैमैत्रिऑस-प्रथम की पुत्री थी और सेल्यूक-प्रथम की पत्नी बनी, उसी की पुत्री फिलै ने अन्तिगोनीस-द्वितीय से विवाह किया।

(2) “अशोक में यूनानी रक्त रक्त होने की सम्भाषणा से एकदम इकार नहीं किया जा सकता” (श्रीराम गोयल, प्रियदर्शी अशोक, पृ० 64)। (3) उद्धृत ARRIAN, *Anabasis of Alexander*, 5.5.2; *Indica*, 5:3, 2.9, 10:5 आदि में सुरक्षित।

सिकन्दरिया से राजदूत दिऑनुसिऑस् भेजा गया। स्वाभाविक है कि पाटलिपुत्र की ओर से भी उन राजधानियों को दूतमण्डल गए होंगे। कहते हैं कि बिन्दुसार ने मीठी शराब, सूखे अजीर और एक प्रज्ञाशील यूनानी दार्शनिक मगवाये। यह सब देखते हुए विद्वान, उदाहरणार्थ ओफ्रो शिअल्पी¹⁾, मानते हैं कि अशोक उस यूनानी वातावरण से सुपरिचित थे और यूनानी राज्यप्रणाली की नीति-राजनीति के जानकार थे।

मौर्य साम्राज्य और सेल्यूकी साम्राज्य पड़ोसी ही थे। सीमान्त-क्षेत्र में दोनों की गतिविधियों के सबध में विशेष-कर सिक्को से अनुमान लगाया जा सकता है। अक्सिस्-तटीय क्षेत्र पर किसी सोर्प्यथेस् / सोफुतैस् ने अधिकार कर लिया। सा०स०पू० 317 में पोरस की हत्या हुई थी, और सिंधु का सम्पूर्ण दाया क्षेत्र चन्द्रगुप्त के लिए प्राप्य हो गया। गन्दरिअ-सहित घाटी के मध्य भाग पर भी उसने कब्जा कर लिया। ऊपर उल्लिखित शान्ति-संधि के कारण बाएँ क्षेत्र का और बड़ा भूभाग (परमिसिदय्, अरखोसिअ तथा कम-से-कम अशत गद्रोसिअ एव अर्यनै) उसे हाथ लगा। सम्राट अशोक अपने अधीन यवन-क्षेत्र के माध्यम से पड़ोसी यवन-राज्य से निकटतम सम्पर्क रख सकते थे। परन्तु जब से सा०स०पू० तीसरी सदी के मध्य में बख्त्रिया के शासक दिऑर्दार्तास् ने अपने को राजा घोषित किया और बाद में पार्थिया-क्षेत्र भी सेल्यूकी राजा सेल्यूकस्-द्वितीय (246-226) से स्वाधीन हुआ, तो भारत पश्चिमी यूनानी सत्ता का सीधा पड़ोसी नहीं बना रहा। अतः अशोक के आरम्भिक काल में ही पश्चिम से सांस्कृतिक एवं धार्मिक सवाद अत्यधिक गहराई तक सम्भव हुआ। डॉ० एच्० हुम्बर्ख् यूनानी अभिलेखों के सबध में कहते हैं कि अशोकीय धर्मनीति के सदेश का यूनानी अनुवाद करते समय, लिपिक ने बौद्ध सिद्धांतों को सम-कालीन यूनानी दर्शन की भाषा में व्यक्त करने का प्रयास किया, जैसे पश्चिम में प्रेषित बौद्ध धर्मदूतों ने भी किया²⁾।

(1) F SCIALPI, *op cit*, p 59 "There are thus many reasons for believing that Aśoka was familiar with the Greek environment and that he had several opportunities to learn about the moral doctrines and Hellenistic ideas that the new dominators of the Greek political scene had adopted in order to justify their personal power, or at least to transmogrify it into a kind of noble ethical ideal"

(2) H HUMBACH, "The Aramaic Aśoka inscription from Taxila", *German Scholars on India*, 1978, vol 2, p 123 "The translator of the Greek version did not hesitate to render Buddhist concepts in the terms of Greek philosophy a procedure which throws some light on the practice adopted by Aśoka's Buddhist missionaries in the West" अन्य अध्ययन देखो DAVID SCOTT, "Buddhist attitudes to Hellenism a review of the issue", *Sciences Religieuses*, 15, 1988, pp 433-441

योन-क्षेत्र में ही बौद्ध प्रचारक "महारक्षित" आया और "अनेक यवनो ने बौद्ध धर्म अपना लिया" ¹¹⁾। वही से योन कहलानेवाले भिक्षु "धर्मरक्षित" ने सौराष्ट्र में प्रचार किया। नासिक, जुन्नार तथा कर्ली के गुफा-लेखों में सा०स०पू० प्रथम सदी के बौद्ध उपासकों के नामों में ऐसे अनेक व्यक्ति हैं, जो अपने को "योनक / यवन" कहते हैं ; उनमें एक "धम्मयवन" भी है (कर्ली, 10)। डबल्यू० टार्न के अनुसार वे सांस्कृतिक दृष्टि से यूनानी नहीं हैं ¹²⁾, वरन् किसी यवन-नगर से आये हुए भारतीय व्यापारी हैं। पश्चिमी देशों से व्यापार करने के लिए उनमें से किसी-किसी को यूनानी भाषा सीखनी पड़ी थी ¹³⁾।

श्री रामप्रसाद चांद के अनुसार ¹⁴⁾ यूनानी निवासियों को यवनो के रूप में भारतीय समाज में ग्रहण किया जाता था। धर्माचरण करना तो विदेशियों का भी कर्तव्य था (शान्तिपर्व 65 13-22)। साधारणतः वे चौथे वर्ण में गिने जाते थे, परन्तु व्रात्यप्रायश्चित्त करने पर क्षत्रिय के समान बन सकते थे (महाभाष्य 2.4 10)। "भारतीयकरण" के उदाहरण उस समय मिलने लगते जब "ग्रीको-बैक्ट्रियन्" शासक क्रमशः "इण्डो-ग्रीको-बैक्ट्रियन्", फिर पूर्णतः "इण्डो-ग्रीक" बन गए। यवनराज अगर्थोक्लेस् (सा०स०पू० लगभग 180-170) गांधार प्रान्त के लिए अपने सिक्कों पर यूनानी भाषा के साथ स्थानीय प्राकृत का भी प्रयोग करने लगे, चाहे ब्राह्मी लिपि में अथवा खरोष्ठी में। उन द्विभाषीय सिक्कों पर उसने वासुदेव-श्रीकृष्ण एवं श्रीबलराम-सकर्षण की आकृतियाँ अंकित की ¹⁵⁾। आर्लिखे गिय्योम इस पर-संस्कृतीकरण को केवल स्थानीय प्रजा हेतु तुष्टीकरण की राजनीति नहीं मानते हैं। अगर्थोक्लेस् में भारतीय संस्कृति के प्रति मात्र कुतूहल नहीं, सच्ची अभिरुचि थी। एक अन्य सिक्के पर उसने पद्मपाणी देवी को चित्रित किया ¹⁶⁾। इस प्रकार उस यवनराज ने उस प्रान्त के मूल निवासियों की भावनाओं का आदर किया।

(1) श्रीराम गोयल, तत्रैव, पृ० 78। (2) "They were certainly not 'culture Greek'" (W TARN, *The Greeks in Bactria and India* p 254)

(3) "Greek may have persisted for some time as a *lingua franca* for traders from the West" (ibidem p 321) उ०० णम दक्षिण भारत का एक दूत-मण्डल रोम के सम्राट अगुस्तुस के पास जा रहा था, तब "बरगण" बन्दरगाह से वे एक "गुर्मा-सोफिस्टैस्" (निर्ग्रन्थ ज्ञानी) को और यूनानी भाषा में लिखित पत्र को भी ले गये (Nicolaus of Damascus के अनुसार, स्त्राबोन् XV, 888 719)

(4) RAMAPRASAD CHAND, "Early Indian seamen", *Asutosh Mukerjee Silver Jubilee Volumes*, vol 3 1, 1922, p 123

(5) द० OLIVIER GUILLAUME, ed *Græco-Bactrian and Indian Coins from Afghanistan* 1991 Plate IV A-C (6) ibidem Plate IV F-G

इसके अतिरिक्त सिक्को में यूनानी देव-प्रतिकृति जोड़ने में उसने स्थानीय परम्परा का खयाल कर नूतन नगर के इष्ट देवता दिऑनुर्सास् को चुना¹¹⁾। अस्सी वर्ष पहले सम्राट अशोक ने स्थानीय योन-कबोजो के प्रति इससे कम उदारता नहीं दिखायी थी।

एक अन्य उदाहरण यवनराज अन्तिअल्केय्दैस् (सा०स०पू० 115-100) के " योन-दूत " हैलिऑदोर्सास्¹²⁾ का है। वह तक्षशिला से आकर शुगवशी राजा भागभद्र से मिला और बेसनगर (विदिशा) में गरुड़-ध्वज खड़ा किया। इसके प्राकृत स्तम्भाभिलेख में¹³⁾ हैलिऑदोर्सास्, यवन होते हुए भी, " देवदेव वासुदेव " का नाम लेता है और अपने आपको भगवान का भक्त " भागवत " मानता है। वह स्तम्भलेख के पाठक को भगवद्प्राप्ति हेतु तीन अमृत-पद सिखाता है, जिनके सु-अनुपालन से मानव सिद्धिमार्ग पर आगे बढ़कर "स्वर्ग" तक पहुँच जा सकता है

दम चाग अप्रमाद, अर्थात् आत्मसयम, त्यागमय-दयालुता और विवेकशील-तत्परता¹⁴⁾। यह समर्पण-

(1) दे० R. AUDOUIN & P. BERNARD, "The Ai Khanoum coins the 1970 Hoard (II)", in O. GUILLAUME, op cit, p 100 "coins with the effigy of Dionysus as a reminder of the discovery by Alexander, on the territory of the city of Nysa of an indigenous cult that the Macedonian conqueror believed or pretended to believe to be that of the Greek God yet another manifestation of this sensitivity to local traditions" इससे स्पष्ट है कि यूनानियों ने स्वधर्मपन्थ के आराध्य देवी-देवताओं को अन्य धर्मसंस्कृति में पहचानने की कोशिश की। यूनानी यात्रा-वर्णनों में यूनानी उपास्य देवता दिऑनुर्सास् की लीला को भारत में स्थानान्तरित किया गया, उद० अन्तिकै 78 के अनुसार दिऑनुर्सास् ने हिन्द-वासियों को झाड़ा और दोल घजाकर नृत्य के साथ "देव-पूजा करना सिखाया" (यूनानी में थेआल्स् सेबयन् अदिदस्के)। अर्घावतार घीर हैरक्लैस् को भी भारत में पहचाना गया, विशेषकर "मेथोर एव क्लैय्स्सार्थर" नगरी में, जहाँ अिओमनै नदी बहती है " (= मथुरा कृष्ण-पुर यमुना ?)। उसकी एकलौती पुत्री " पन्दरै " थी, जिसके आमूषण के लिए उसने समुद्र से मुक्तिमणि " मरगुरितै " निकाली (अन्तिकै 88)। दे० A. DAHLQUIST, Megasthenes and Indian Religion Delhi 1977(1982) इस प्रकार का विचार है कि मेगस्थेनैस् ने पास्तय में श्रीकृष्णायतार की "यूनानी व्याख्या" (interpretatio graeca) नहीं की, परन्तु स्थानीय, विशेषकर जनजातीय मुडारी धर्मग्रन्थों एवं धर्मकथाओं की तटस्थ प्रस्तुति की है

- "There is some connection between these original dwellers in the Punjab and the Hindu Kush and those who today live in Orissa and Chota Nagpur" (p 287) (2) उसके यूनानी नाम का अर्थ "सूर्य-दत्त" है। "The name is very common in Syria in the Hellenistic and Roman period where solar cults were very popular. It is therefore not impossible that this Heliodorus was descended from a family from Hellenized Syria" (O. GUILLAUME, op cit, 108 quoting L. ROBERT)

(3) श्रीराम गोयल (प्राचीन भारतीय अभिलेख-संग्रह, खण्ड 1, पृ० 156-161) बेसनगर-अभिलेख की भाषा पर "यूनानी प्रमाण" स्वीकार करते हैं, क्योंकि राजा भागभद्र के लिए प्रयुक्त उपाधि "त्रातार" यूनानी "सोतैर्" (उद्धारक) का अनुकरण है, यद्यपि पूज्य वासुदेव का नाम पाणिनि के सूत्र 4.3.98 में मिलता है, उसकी उपाधि "देवदेव" यूनानी प्रयोग "बसिलैय्स् बसिलैओन्" (राजाओं का राजा) याद दिलाती है। (4) टीकाकार तुरन्त म्हाभारत (5.43.22, 11.7.23-25) अथवा भगवद्गीता (16.1-3) की शिक्षा से तुलना करते हैं, लेकिन सुत्तनिपात (1.10.4-9) में समानता अधिक है "मनुष्य भयसागर को अप्रमाद से लांघ जाता है जिस श्रद्धालु गृहस्थ में सत्य, धर्म, धैर्य और त्याग (चागो) - ये चार बातें होती हैं, यह इस लोक से परलोक में जाता क्या सत्य, इन्द्रिय-दमन (दमा), त्याग और क्षान्ति से बढ़कर कुछ और भी है ?" और धम्मपद 2.1 में कहा गया कि प्रमाद न करना अमृत-पद का साधन है। पास्तय में, यूनानी दर्शन में भी समान शिक्षा मिलती है उद० प्लैतोन अपनी रचना गौरगिअस् (504 e) में ऐसे ही तीन साधन सिखाता है : न्यायप्रियता, सयम और सदगुण।

स्तम्भाभिलेख अशोक की मृत्यु के लगभग 130 वर्ष बाद लिखा गया, पर अशोकीय धर्मलेखों की शैली में ही यूनानी राजदूत हैलियोदोरोस ने इसमें नैतिक परामर्श भी जोड़ दिये हैं¹¹⁾।

प्रतिष्ठित यूनानी व्यक्ति भारतीय धर्म-संस्कृति की ओर आकर्षित हुए, परन्तु यूनानी धर्म-दर्शन की ओर ब्राह्मण-श्रमण का आकर्षित हो जाना असामान्य बात था। फिर भी सर् जार्ज रॉबर्ट्सन् ने लघुमान के अरामी अभिलेखों के क्षेत्र में ही काफिरस्तान/नूरिस्तान की जनजातीय परम्पराओं में यूनानी उपासना-पद्धति पहचानने की कोशिश की¹²⁾। निम्न टिप्पणी में और उदाहरण दिये जाएंगे कि भारत में यूनानवाद के आगमन के कारण भारत के प्रति उसका क्या उपागम (approach) बनता गया।

165 विशिष्ट टिप्पणी : यूनानी जगत् की दृष्टि में अशोकीय परिप्रेक्ष्य

SPECIAL NOTE . ASHOKAN CONTEXTS VIEWED BY THE GREEK WORLD

सम्राट अशोक के विषय में हमें अब तक यूनानी जगत् में कोई सीधी प्रतिक्रिया प्राप्त नहीं हुई। परन्तु जिस परिप्रेक्ष्य में अशोक ने यूनानी भाषा के माध्यम से अपना सदेश व्यक्त किया, उसके विषय में हमें यूनानियों की प्रतिक्रिया, खास करके यूनानी यात्रा-वर्णनों में, प्राप्त है। क्या यूनानी जगत् अशोक का परिप्रेक्ष्य समझने में समर्थ था ? क्या भारत के प्रति यूनानवाद की अभिरुचि उसे सही अभिज्ञान दिला रही थी अथवा क्या पूर्वाग्रह और विभ्रम के कारण यूनानी दृष्टि में भारत का सदर्भ विरूपित किया गया ?

165 ~ (1) : सिकन्दर को ज्ञानियों का परिचय

अर्खिअनोस् ने, जो रोम के अधीन एशियाई कण्ट्राकिअ में राज्यपाल के अपने कार्यकाल (130-137 सा०स०) के पहले अपनी प्रमुख रचना "अलेक्सन्द्राव् अनबसिस्" एवं "अन्दिक्" लिख रहा था, सिकन्दर और भारतीय ज्ञानियों की भेंट का दृश्य इस प्रकार प्रस्तुत किया¹³⁾ तक्षशिला में प्रवेश कर सिकन्दर ने

(1) दे० O GUILLAUME, *op cit* p 106 . " This profession of faith has deep affinities with the moral ideal preached by Ashoka " (2) Sir GEORGE ROBERTSON, *The Kafirs of the Hindu-Kush* 1987(1898), p 162 " If there be points of resemblance between present Kafir and ancient Greek sacrificial observances and if certain of their domestic utensils may seem to be fashioned in Grecian model, it may fairly be conjectured that some of the Kafir tribes at any rate are still influenced as the ancient populations of Eastern Afghanistan were also influenced, by the Greek colonists of Alexander". (3) *Anabasis* 7. 1 5-6, 2 2-4.

ऐसे भारतीय "सॉफिस्टैस्" (ज्ञानी) लोगो को देखा जो "गुर्नास्" (निर्वसन¹) रहकर घूम रहे थे। उन की सहनशक्ति से प्रभावित होकर उसने ज्ञानियों में से सब-से वृद्ध, दन्दमिस् नामक व्यक्ति को बुलवाया। परन्तु दन्दमिस् ने उत्तर भिजवाया "महाराज, मैं भी परमपिता का पुत्र हूँ। मेरे पास ऐसी किसी भी वस्तु का अभाव नहीं है जो आप मुझे दे सके। आप यहाँ-वहाँ कब तक भटकते रहेंगे ? यह किसी लाभ का नहीं है। मेरे लिए तो इहलोक में शस्यश्यामला भारत-भूमि (है अर्न्द्नास् गै) पर्याप्त है, जब तक मेरे साथ वास करनेवाली इस अनुरक्तिपूर्ण देह से मुक्ति न मिले। " सिकन्दर समझ गया कि ज्ञानी दन्दमिस् पूर्णतः स्वतन्त्र था और उसने उसे बाध्य नहीं किया। तब कलर्नास् नामक एक अन्य ज्ञानी सिकन्दर के साथ चलने को तैयार हुआ। दूसरे ज्ञानियों की दृष्टि में कलर्नास् असयमी (अ-क्रतोर) था, क्योंकि वह उनकी सत्सगति का वास्तविक सुख छोड़कर एकमात्र स्वामी ईश्वर के बदले में एक अन्य स्वामी की सेवा करने लगा। इस ससार का स्वामी तो कोई राजा भी नहीं है। सिकन्दर को उस दिन मालूम हुआ, जब ज्ञानियों के एक दल से उसकी भेंट हुई, जो खुली घास-स्थली पर अपने सत्सग (दिअत्रिबै¹²) आयोजित किया करते थे। जब उन्होंने राजा को देखा, तब सब ज्ञानी-आचार्य खड़े होकर पैर से भूमि पटकने लगे। इस का तात्पर्य था राजा को ज्ञात हो कि वह भी मर्त्य-मानव ही है और इतने ही भूभाग का अधिकारी है, जिसपर वह खड़ा हो सकता है ; क्योंकि उसी भूमि में उसकी मृत देह को दफनायी जाएगी !

इस प्रसंग की प्रस्तुति में अर्द्धिअर्नास् ने पूर्व-स्रोतों के वर्णन¹³ रूपान्तरित किये, क्योंकि उसकी रुचि इस बात में नहीं थी कि ज्ञानियों से सिकन्दर की भेंट हुई या नहीं ; वह बस अपने समकालीन पाठकों को ज्ञानियों के त्याग का नमूना देना चाहता था। इस प्रकार मौर्य सम्राज्य के (यूनानवाद से प्रभावित !) योन-क्षेत्र से यूनानी जगत् पर प्रभाव पड़ा यूनानियों ने ज्ञानियों के सबध में सिकन्दर के परिप्रश्न के प्रसंग को केवल विदेशीयता (exotism) अथवा प्राच्यता (Orientalism) के मोह से अपनी जिज्ञासा का प्रिय विषय नहीं बनाया। वे सचमुच भारतीय ज्ञानियों के निष्काम त्याग का आश्चर्य के साथ समादर कर रहे थे। वे अपनी सस्कृति के चरित्रवान दार्शनिकों से उनकी तुलना भी करते थे¹⁴। विभिन्न यूनानवादी चरित-लेखक सिकन्दर को नहीं, अपने पाठकों को भिक्षु-सन्यासी, ब्राह्मण-श्रमण का प्रशंसात्मक परिचय देने लगे। साथ ही साथ वे अपने समकालीन भोगवादी अज्ञानियों को एक नया जीवन-आदर्श प्रस्तुत कर रहे थे¹⁵।

(1) अतः उन ज्ञानियों को " गुर्ना-सॉफिस्टैस् " कहा गया, अर्थात् "गुर्नास्" का अर्थ केवल निर्वसन नहीं, परन्तु निर्ग्रन्थ त्यागी ही है। (2) P.A BRUNT का अनुवाद "disputations" प्रसंग में उपयुक्त नहीं है। इस शब्द को अशोक के यूनानी अभिलेख में "सम्प्रदाय" का अर्थ देना भी उचित नहीं है। (3) स्ट्रैबोन् अन्य वर्णन उद्धृत करते हैं सिकन्दर स्वयं ज्ञानियों से बात नहीं करता है, बल्कि प्रयत्ना के रूप में आर्नैसिक्रिस्तास् को उनके पास भेजता है। कलर्नास् उससे घमण्ड के साथ कहता है कि प्रज्ञा पाने हेतु मानव को यस्त्राहीन होकर अपने सहज रूप में शिलाखण्ड पर लेट जाना है। इसपर ज्ञानी " मन्दनिस् " (= दन्दमिस्) अपने साथी कलर्नास् को मना करता है और धिगम्रतापूर्वक मोलता है "सिकन्दर प्रशंसा के योग्य है। राजसत्ता उसके हाथ में है, फिर भी यह प्रज्ञा की खोज में है। निष्काम साम्राज्य ही सत्यदर्शन है।"

(4) जैसे उपर्युक्त आर्नैसिक्रिस्तास् ने आगे मन्दनिस् से कहा कि "Pythagoras had taught a similar doctrine, and had commanded his disciples to eat nothing which had life, and that he himself had heard similar discourses from Socrates and Diogenes" (STRABO, India sect 64 paraphrased by J WHEELER Ancient India, p 110)

(5) दे० U P ARORA, " Roman- age authors on Ancient India ", Yavanika, 1, 1991, pp 25-28 "It became one of the most popular episodes for embellishment in the writings of Graeco-Roman authors . Thus, the view that philosophers of India possess some special wisdom became widespread in the Roman world"

ज्ञानी दन्दमिस्/मन्दनिस् एव कलर्नास् का प्रसंग लेकर यूनानवादी लेखकों का भारत के प्रति सकारात्मक दृष्टिकोण सिकन्दर महान् के आक्रामक उपागम का प्रतिफल नहीं हो सकता है ; वह उस काल की देन है जब शान्तिप्रिय राजा अशोक "महान्" अपनी प्रजा में सम्मिलित योन समुदाय के प्रति और पद्य योन राज्यों की जनता के प्रति सर्वहितकारी सद् व्यवहार कर रहे थे। पूर्व और पश्चिम के बीच आदरयुक्त सवाद के उस मुहूर्त का दीर्घ परिणाम पाचवी सदी सा०स० के मसीही प्रबोधक पल्लिदिआस् की उस उपदेशात्मक रचना में दिखाई देता है, जिसका शीर्षक है . "हिन्द-वासियो तथा ब्राह्मणो के सबध मे" ¹¹। पल्लिदिआस् एशियाई बिथुनिअ का धर्माध्यक्ष (बिशप) था और वह अपने लेख में यूनानी-रोमी समाज की सासारिकता के विरुद्ध अपने सहधर्मों लोकधर्मों विश्वासियों को त्याग एवं तपस्या की ओर प्रोत्साहित करना चाहता है। सिकन्दर का साथ देनेवाला कलर्नास् पतित ब्राह्मण है, जो लोभ और अविद्या के माया-जाल में फस गया ; आदर्श ब्राह्मण दन्दमिस् ही है, जो बन्धनमुक्त, निष्काम, गुणनिधान होकर सद् उपदेश देता है ¹²। ब्राह्मणों की जीवन-शैली बाइबिली "आनन्द-वाटिका" (paradise) ¹³ के आदिमानव की निर्दोष स्थिति के समान है वे मिताहारी-शाकाहारी प्रकृति-प्रेमी हैं, निर्वसन-निर्ग्रन्थ त्यागी और ब्रह्मविद् ब्रह्मचारी ¹⁴।

165 ~ (2) · अशोक-पूर्व विचारक " कृतैसिअस् "

एक तार की टकार से सम्पूर्ण तानपूरा कम्पायमान हो जाता है। जब अशोकिय सदेश यूनानी माध्यम से अभिव्यक्त हुआ, तब उसकी पृष्ठभूमि में समस्त यूनानी-भाषा साहित्य का स्वर-गुंजन सुनाई देता है। विशेषकर नीति की अभिव्यक्ति हेतु अनजाने में कुछ ऐसे लाक्षणिक शब्दों एवं दृष्टांतों का प्रयोग होता है, जो उस भाषा के लोकसाहित्य अथवा शास्त्रीय साहित्य को प्रतिध्वनित करते हैं। उदाहरणार्थ, सुक्रात-दर्शन सबधी अपने सस्मरण (अर्पा-मैर्मान्मत) में क्सेर्नाफोन् एक नीति-कथा प्रस्तुत करता है, जिसमें नारी-रूप में गुण (अरेतै) और अवगुण (ककिअ) राहगीर को लुभाते हैं। गुणवती कहती है "मेरे मार्ग पर सुख का पूर्वाभास प्राप्य नहीं है। मैं तुझे नहीं भटकाऊंगी। ईश्वरीय उद्देश्य के अनुकूल मैं वास्तविकता को सत्य से समझाऊंगी, क्योंकि ईश्वर मानव को वास्तविक भलाई एवं अच्छाई का अनुभव करने नहीं देता जब तक वह स्वयं चेष्टा न करे और कष्ट न सहें। समय और अभ्यास से वह विद्या में दक्ष बन सकता है। मेरे बिना कोई भी शुभ कार्य सम्पन्न नहीं होता। मैं ही तुझे परमानन्द के सुख तक पहुंचा सकती हूँ ! " ¹⁵

1) यूनानी का लातीनी शीर्षक PALLADIUS De Gentibus Indiae et Bragmanibus . दे० CLAIRE MUCKENSTURM-POULLE "Palladius' Brahmins " . in M -F BOUSSAC & J -F SALLES Athens Aden Arikamedu New Delhi 1994 pp 157-168

(2) " Dandamis is made to say ' We abhor arrogance and love mankind as a whole We are the masters who defend the truth and show the path of justice to those who wish to do good in this life' The kind of renunciation extolled by Dandamis comes from the [Christian] monastic idea of Palladius' time Palladius took the Indian sages as models Here was a Westerner using India not for the exotic, but to evaluate the lifestyle and philosophy of his own universe " (ibidem, pp 165-166)

आचार्य-जी प्रो० अरोड़ा कहते हैं " India was cited as an example of the eastern nations where the wisdom of the Brahmins had enriched the Indian philosophy long before the rise of the Greek thought" (U ARORA, op cit .p 38) और देखें · G -M BONGARD-LEVIN, " Ancient India and the Graeco-Roman world", The Indian Historical Review , 10, 1984, pp 21-31

(3) क्योंकि यहूदी इतिहासकार योसैपास् के आधार पर (उत्पत्ति-ग्रंथ 2 11 की प्रथम नदी "पीशोन " को गंगा समझते हुए) पुनीत गंगा-देश को अदन के उद्यान में सन्स्थित किया गया " The Pishon, which means 'abundance' , flows towards India into the sea The Greeks call it the Ganges " (Antiquities of the Jews . 11)

(4) " 'The men live close to the oceanic bank of the Ganges The wives live on the other side The men cross the river in July and August to meet their wives And after living with their wives for forty days they cross back again' Geographical separation helped the Brahmins maintain their continence The Brahmins limited themselves to two children so as to carry on the race without multiplying it " (PALLADIUS. .p.163). (5) XENOPHON, Memorabilia . 21-34

जब अशोक अपने अभिलेखों द्वारा जनता को हित-सुख का मार्ग दिखाते थे, तो वह भी झूठे दावों के वादों से लोगों को नहीं भटकाते, वरन् स्पष्ट रूप से बताते थे कि सत्यधर्म के अनुसार साधु जीवन जीने के लिए पराक्रम व परिश्रम करना चाहिए, जो एक दुष्कर कार्य है। यूनानी अनुवाद में क्यों न हो, किसी भी सदेश के सार्थक संप्रेषण में सुनानेवाला और सुननेवाला एक ही परिवृत्ति के भीतर रहकर एक-दूसरे को समझते-समझाते। यूनानी भाषा की परिसीमा में हमें शाब्दिक-वैचारिक बिन्दु ढूँढ़ने चाहिए, जो भारत एवं यूनानी जगत् के बीच सांस्कृतिक आदान-प्रदान के सकेंत हो। सम्पूर्ण यूनानी साहित्य की छानबीन करने की आवश्यकता नहीं है। विभिन्न काल के तीन उदाहरण ही प्रस्तुत करें।

प्राचीन यूनानी साहित्य के भारतीय विशेषज्ञ, आचार्य अरोड़ा ने उन यूनानी लेखकों की दोस सूची पर अपनी सुविज्ञ व्याख्याएँ लिखी, जो सिकन्दर के भारत-आगमन के पहले भारत से सबंध रखते हो अथवा जिन्होंने भारत के विषय में कोई वक्तव्य दिया हो¹⁾।

- 1 स्कुलक्स् (सा०स०पू० 509) सिन्धु-मुहाने की खोज-यात्रा ~ सदिग्ध अश।
- 2 हेक्तायैस् (560-480) "पेरि-ऑगैसिस् गैस्" नामक विश्व-विवरण ~ भारत का प्रथम स्पष्ट उल्लेख।
- 3 अय्स्कुलैस् (525-456) नाटक ~ छिटपुट उल्लेख।
- 4 सौफोक्लैस् (495-406) " ~ " ~ "
- 5 हैरैदोर्तास् (484-425) "हिस्टोरिअस्" नामक इतिहास-अन्वेषण ~ विशेषकर अध्या० 3 98-106 ।
- 6 कृतैसिअस् (अर्तक्षत्र के शासनकाल में 415-398) "अन्डिक्" ~ केवल सारांश (देखिए नीचे)।
- 7 दैमोक्रिटीस् (460-370) दार्शनिक लेख ~ भारत से प्रभावित सिद्धांत।
- 8 हिप्पोक्रेटीस् (460-377) चिकित्सिक लेख ~ " ~ " ~ "
- 9 क्सेनोफोन् (430-355) सस्मरण, जीवनी ~ प्रसंगवश भारत-संबंधी सुनी-सुनाई दुहराता है।
- 10 ऑफोर्गैस् (405-330) इतिवृत्त ~ " ~ " ~ " ~ "
- 11 प्लतोन् (428-348) दार्शनिक कथोपकथन ~ तुलनीय सामग्री में भारत का अप्रत्यक्ष प्रभाव²⁾।
12. अरिस्तार्तेलैस् (384-322) . सर्वविषय के वैज्ञानिक-दार्शनिक निबन्ध ~ सामान्य सदर्भ सामग्री³⁾।

(1) U P ARORA Greeks on India Skylax to Aristoteles, Bareilly, 1998 इससे पहले के० कर्तुनन् ने भी शास्त्रीय यूनानी की आरम्भिक रचनाओं को भारतीय दृष्टिकोण से पढ़ने का प्रयास किया था K KARTTUNEN India in Early Greek Literature, Helsinki, 1989 परन्तु डॉ० कर्तुनन् इस पर खोद व्यक्त करते हैं कि भारतीय विद्वान शास्त्रीय यूनानी-लातीनी भाषाओं में इतने प्रवीण नहीं हैं "An exception in this respect is U P Arora" (K.KARTTUNEN "Graeco-Indica (2)" in M -F BOUSSAC & J -F SALLES op cit .p 13)

(2) टी० लॉम्पेरिस् ने यूनानी दर्शन पर भारत के प्रभाव की सम्भाषना से इन्कार नहीं किया, फिर भी प्लेटो और गीता / उपनिषद् की समानताओं को वह मात्र सयोग की बात मानते हैं "coincidences of similarities - definitive proof of direct contact is lacking" (T LOMPERIS Hindu Influence on Greek Philosophy Calcutta 1984 p 48) अय्स्कुलैस् का साक्ष्य है कि अरिस्तार्तेलैस् के अनुसार महान् यूनानी विचारक-आलोचक सोक्रैटैस् ने एक भारतीय दार्शनिक से भेंट की और उससे वार्तालाप किया (EUSEBIUS Præparatio Evangelica 11.3)। के० कर्तुनन् कहते हैं . "The vexed problem of interaction and influence between ancient India and the West in the field of religion and philosophy has been the cause of much speculation quite often of a questionable value" (K.K.KARTTUNEN loc cit p 19)। इस क्षेत्र में यह नई गम्भीर खोज की मांग करते हैं और एक नये प्रयास का उल्लेख करते हैं W HALBFASS India and Europe An Essay in Understanding, New York, 1988 (G 1981) (3) उद० "Aristotle [Politics 7 14.3] cites Skylax's statement that in India kings had a marked superiority over those they governed" (NILAKANTA SASTRI ed Age of the Nandas and Mauryas 1988 (1951) ch 3 "India in Early Greek and Latin Literature" p 83)

भारत से सम्बद्ध प्रभावी यूनानी व्यक्तियों की सूची में सर्वप्रथम स्थान पर पुथगोरिस् (सा०स०पू० 570 - ?) के नाम को जोड़ना चाहिए था ¹¹⁾ क्योंकि अशोक के यूनानी अभिलेखों के कुछ शब्दों में उसी के व्यावहारिक दर्शन की शब्दावली प्रयुक्त-सी लग रही है (जहाँ तक पुथगोरिस् की उत्क्रिया शिष्य-परम्परा में सुरक्षित है)। परन्तु इस शोध-प्रबन्ध की अगली विशिष्ट टिप्पणी (न० 175) में हम पुथगोरिस् पर विवेचन करेंगे।

यूनानी वैद्यनाथ "क्तैसिअस् हा किन्दिअस्" ¹²⁾ फारसी राजमहल में रोगों का निदान करने में निपुण था, परन्तु प्राचीन लेखकों की दृष्टि में उसका "अन्दिक्" नामक प्रलेख बिल्कुल अविश्वसनीय था। अर्हर्हिअर्नास् अपनी समनाम रचना "अन्दिक्" (3:6) में साफ कहता है कि क्तैसिअस् के वक्तव्य अनर्थ ही हैं। लेकिन मूल वक्तव्य केवल सारांश रूप में, नवी सदी सा०स० के मसीही प्राधिधर्माध्यक्ष फ़ोतिअर्नास् द्वारा रचित विशाल कोश "बिब्लिअर्थैके" में सुरक्षित है। भारत के प्रति क्तैसिअस् का दृष्टिकोण प्रशंसात्मक रहा दुनिया के छोर पर, एशिया के आधे क्षेत्र में फैले हुए अन्दिअ-देश में एक आदर्श समाज की न्यायपूर्ण व्यवस्था है; वहाँ के लोग "अत्यन्त धार्मिक" (यू० दिकर्यासुनै) है ¹³⁾। आगे क्तैसिअस् का उल्लेख कर फ़ोतिअर्नास् ने लिखा हिन्द-वासियों की "धार्मिकता" (दिकर्यासुनै), राजा के प्रति उनकी निष्ठा और मृत्यु से अभय - वे ऐसे विषय हैं, जिन पर विस्तारपूर्वक लिखना क्तैसिअस् को पसन्द है ¹⁴⁾। ध्यान देने योग्य बात है कि जिस "धार्मिकता" की प्रशंसा की जाती है, वह व्यापक अर्थ में धर्माचरण है; शासक के प्रति आदर-भाव भी उस धर्म-पालन में सन्निहित है और ससार के मोह से विमुक्ति। फिर, जिस यूनानी शब्द "दिकर्यासुनै" का प्रयोग हुआ, वह स्थायी रूप से अन्य यात्रा-विवरणों में मिलता रहता है, मानो भारत की पहचान हो। उद० अर्हर्हिअर्नास् लिखता है कि हिन्द-वासियों में कोई ऐसा व्यक्ति नहीं मिलता, जो स्वदेश से बाहर युद्ध-अभियान करने निकला हो; इसका कारण उनकी "धार्मिकता" (दिकर्यासुनै) ही है ¹⁵⁾। शासक-वर्ग के दो विशेष गुण हैं बुद्धिमत्ता और धार्मिकता ¹⁶⁾।

अशोकीय अभिलेखों के बहु-प्रयुक्त शब्द धर्म के लिए यूनानी अनुवाद में "दिकर्यासुनै / दिकर्यासुनै" का प्रयोग नहीं हुआ; परन्तु धर्म के अनुवाद के लिए यूनानी "अर्खेबैय" चुना गया, जो ईश-भक्ति युक्त धर्माचार है। और वही अर्थ फ़ोतिअर्नास् ने क्तैसिअस्-संबन्धी सार-अंश नम्बर दस में व्यक्त किया हिन्द-वासी ईश-भक्त होते हैं; क्योंकि जब ज्वालामुखी पर्वत से आग बरसती है, तब उन "भक्तों की भूमि" (अर्खेबैय् ख़ोर) को कोई हानि नहीं पहुँचती। इस प्रकार "अनर्थ" के अविश्वसनीय स्रोत से हमें अशोकीय पाठ के अर्थ-निर्धारण हेतु सहायता मिलती है।

165 ~ (3) अशोक-कालीन विचारक : "क्लेअर्खास्"

सिकन्दर के आक्रामक एकायन-अभियान से यूनानवाद का अभ्युत्थान हुआ, जिसके कारण पूर्व और पश्चिम के सबधों में अभिवृद्धि हुई। भारत के विषय में यूनानी जगत् का अभिज्ञान अब प्रत्यक्ष-दर्शियों के बयान पर

(1) दे० NILAKANTA SASTRI, loc cit, p 81 "The similarities between Pythagorean thought and that of the Upanishads, and between the organisation and ceremonial of the Pythagorean fraternity and the ancient ascetic orders of India are too close to be treated as chance coincidences or the results of parallel developments" (2) दे० J McCRINDLE Ancient India as described by Ktesias the Knidian Delhi, 1973 (1882), K. KARTTUNEN "The reliability of the Indica of Ktesias", Studia Orientalia, 50, 1981, pp 105-107, "The Indica of Ktesias and its criticism" in U P ARORA, ed, Graeco-Indica India's Cultural Contacts with the Greek World New Delhi 1991 pp 74-85 (3) McCRINDLE, p 12, Fragment Nr 8, दे० U P ARORA, "Greek attitude towards the Indians", Baladeva Upadhyaya Felicitation Volume Allahabad, 1983, pp 97-109 "Ktesias was the first to attribute uprightness to Indians" (4) Fragment Nr 14 (5) ARRIAN, Indica, 9 12 (6) साग्रीव 12:7 152

आधारित होने लगा¹¹⁾। सब-से महत्वपूर्ण है यूनानी राजदूत मेगस्थेनैस् का विवरण, जो " इन्डिक " नाम से परवर्ती लेखों में बिखरे हुए उल्लेखों का एक पुनर्स्थापित सकलन है। मौर्यकाल-संबंधी यह उत्तम सदर्भ-सामग्री¹²⁾ सिकन्दर के चरितलेखकों द्वारा अपने नायक की गौरव-गाथा के उद्देश्य के लिए अपनायी गई तथा अनुवर्ती लेखकों द्वारा और अधिक उपन्यासीकृत की गई¹³⁾। अर्रहिअर्नास् (95 - 175 सा०स०) ने मेगस्थेनैस् के साक्ष्य का (केवल द्वितीय स्रोत के रूप में ?) विवेकपूर्ण प्रयोग किया। उदाहरणार्थ, मेगस्थेनैस् के आधार पर अर्रहिअर्नास् ने हिन्द के समाज को चार वर्ण-विभागों में नहीं बरन् सात ' जातियों ' में विभाजित किया। एक-एक जाति के लिए यूनानी शब्द " गेर्नास् " प्रयुक्त हुआ, जो भाषाई दृष्टि से " गेनेअ ", अर्थात् जन्म या वंश का बोध करता है। उसी सदर्भ में दिओदोरास् (जिसका " बिब्लिओथेके हिस्तोरिके " नामक इतिहास-सर्वेक्षण सा०स०पू० 58 में अन्त हुआ) और स्ट्रबोन् (सा०स०पू० 65 - 20 सा०स०) यूनानी शब्द " मेर्नास् " का प्रयोग करते हैं, जिससे सामाजिक ' वर्ग ' या श्रेणी का अर्थ निकलता है। चार सदियों के बाद पल्लिदिअस् ज्ञानी-त्यागी ब्राह्मणों को " अर्थर्नास् " शब्द के द्वारा एक विशेष ' समाज ' के रूप में प्रस्तुत करता है¹⁴⁾। अशोकीय शब्दावली के विश्लेषण में इस सम्भावना पर विचार करना होगा कि, क्या प्राकृत " पाषड " केवल धर्मपथीय सम्प्रदाय का बोध करता है अथवा समकालीन वर्ण-व्यवस्था की ओर भी संकेत है, और क्या इस के लिए यूनानी अनुवाद में " दिअत्रिबै " (व्यवसाय, कालयापन) उपयुक्त है ?

यूनानवाद के अभ्युदय के साथ नये धार्मिक अनुभवों एवं नैतिक मूल्यों की खोज होने लगी¹⁵⁾। यूनान के दो उत्कृष्ट दार्शनिकों के उत्तराधिकारियों ने उस नवीन दिशा में पहल किया; वे हैं प्लेटोन् का उत्तराधिकारी क्सेनोक्रैतैस् (सा०स०पू० 400-314) और अरिस्तोतेलैस् का उत्तराधिकारी थेऑफ्रिस्तास् (372-287)¹⁶⁾। साथ-ही-साथ यूनानी दर्शन के दो नये मतों का प्रादुर्भाव हुआ जैनीन् (335-264) द्वारा प्रवर्तित स्टोइकवाद (तितिक्षा, उदासीनता) और ऐपिकोर्वास् (341-270) द्वारा प्रतिपादित ऐपिक्यूरसवाद (सुखसाधना, विलासप्रियता)। दोनों ने नैतिक व्यवहार पर बल दिया¹⁷⁾। इसी काल में प्रियदर्शी अशोक ने साधारण जनजीवन में नैतिकता का स्तर उठाने के लिए धर्मनीति की घोषणा अभिलिखित करवायी। इसलिए यूनानी नीति-शिक्षाओं की शब्दावली पर विशेष ध्यान देना होगा। सौभाग्यवश, पड़ोसी बख्त्रिया-क्षेत्र से प्राप्त एक दुर्लभ यूनानी अभिलेख में नीति-दर्शन के गुरु क्लेअर्खास् का नाम अंकित हुआ, जो सम्भवतः अशोक

(1) दे० F TOLA & C DRAGONETTI, " India and Greece from Alexander to Augustus " in U P ARORA ed. Graeco-Indica India's Contacts with the Greek World, p 119-149, J OZOLS & V THEWALT eds. Aus dem Osten des Alexanderreiches Völker und Kulturen zwischen Orient und Occident, Köln, 1984 (शोधकर्ता को उपलब्ध नहीं)

(2) उद० U P ARORA, "Form of state power in Mauryan India - Megasthenes' evidence " in S GUPTA & K RAMACHANDRAN Facets of Indian History, Culture and Archaeology, New Delhi, 1991, pp 184-172 के० कर्तुनन् मेगस्थेनैस्-संबंधी अन्य प्रकाशनों (जैसे पोलैड की आचार्या J SACHSE और इटली के आचार्य AZAMBRINI के लेखों) पर ध्यान दिलाते हैं।

(3) दे० P GOUKOWSKY, Essai sur les Origines du Mythe d'Alexandre 2 vols, Nancy, 1978-81 (यह भी शोध के लिए उपलब्ध नहीं)

(4) दे० C MUCKENSTURM-POULLE, op cit, p 159 " In Greek, **ethnos** usually means a group, a body of people acting together, of the same nature or profession [Plato speaks of a $\epsilon\theta\nu\omicron\varsigma$ δημιουργικόν, a class of artisans] As such, **ethnos** is a good equivalent for the notion of caste. However, the word does not take into consideration the fact that one is Brahman because one is born the son of a Brahman, an idea better translated by the word Porphyrios [De Abstinencia, IV 17] used, **genos** " (5) यातायत्रकी इस नवीनता पर विद्वानों ने कम ध्यान दिया; A TOYNBEE ने एक विशेष

अध्याय लिखा था "The Eastern Religions' reception of Hellenism and dissemination in the Hellenic world " (Hellenism, ch 14)

(6) दे० M P NILSSON Greek Piety, Oxford, 1949, p 90 " Both philosophers caused a deepening of religious ethics "

(7) " People in Hellenistic times lost the support and comfort which a living religious faith can give. Two philosophical schools arose, Stoicism and Epicureanism. Both made ethics their chief business " (ibid p 87), " growing enthusiasm for ethical idealism " (F GRANT Hellenistic Religions. The Age of Syncretism, New York 1953)

के शासनकाल में पश्चिमोत्तर भारत तक भ्रमण कर यूनानी तीर्थनगर 'देल्फाय' की सूक्तियों का प्रचार करने आया ¹¹। उन नीति-सूक्तियों का एक नमूना (यद्यपि कुछ समय बाद अभिलिखित हुई) अय-खनूम के उत्खनन में प्राप्त हुआ। शुद्ध यूनानी पद्य में लिखा है

पयस् ओन् कोस्मिआस् गिर्नाव्	~	किशोरावस्था में सद्गुणी बनो ,
ओबोन् अङ्कतैस्		युवावस्था में संयमी ,
मेसास् दिकर्यास्		प्रौढ़ावस्था में सद्धर्मी ,
प्रस्वुतैस् अर्बोर्वास्		वृद्धावस्था में सद्ज्ञानी ,
तेलेत्तोन् अलुपास्		मृत्युकाल में साहसी ।

[अय-खनूम के अन्य यूनानी अभिलेख के पुरालेखीय महत्व के विषय में शोध के द्वितीय भाग में देखें]

क्लेअर्खास् का जन्म दक्षिण एशिया माइनर के किलिकिया प्रदेश के शान्त सार्लियु नगर में हुआ। उसने अरिस्तातेलैस् से दीक्षा ली और स्वतन्त्र, उदार विचारक बना। यद्यपि वह 'देल्फाय' के दिव्य वक्ता अपोलोन् के प्रति अनुरक्त था, वह अध्यात्म की खोज करता रहा। इस्त्राएल की धर्मनिष्ठा में उसकी बढ़ी रुचि थी; यहूदी समाज को वह " दार्शनिकों का सघ " मानता था ¹²। यहूदी इतिहासकार योसैपास् के अनुसार क्लेअर्खास् ने इस असाधारण दृश्य का वर्णन किया कि " गुरु-आचार्य अरिस्तातेलैस् एक ऐसे यहूदी व्यक्ति से मिले थे, जो 'कायलै सुरिअ' (इस्त्राएल-सहित सीरिया-प्रान्त) का निवासी था। वस्तुतः यहूदी लोग 'अन्दिअ' के 'गुम्मा-सर्फिस्तय' (निर्ग्रन्थ-ज्ञानियों) के वंश के हैं। माना जाता है कि हिन्द-वासी दार्शनिक 'कलनार्य' (कलनार्स-जैसे ज्ञानी ?) भी कहलाते हैं; परन्तु जो प्रदेश 'योद्धय' में रहते, उन्हें निवास-क्षेत्र के नाम से यहूदी कहते हैं ¹³। इस उल्लेख की उक्ति में कोई तथ्य नहीं है, फिर भी इसमें समन्वयात्मक दृष्टिकोण झलकता है। मेगस्थेनैस् ने भी ब्राह्मणों और यहूदियों के विचारों में समानता देखी है, जैसे मिली सिकन्दरिया नगर के मसीही धर्माचार्य क्लैमैस् ने उल्लेख किया " प्रकृति के विषय में जो कुछ [यूनानी] ज्ञानवृद्धों ने कहा, वही यूनान देश के बाहर के दार्शनिकों ने भी बताया था — अर्थात् एक ओर हिन्द के ब्राह्मणों ने, और दूसरी ओर सीरिया के यहूदी कहलानेवाले ज्ञानियों ने ।" ¹⁴

(1) फ्रेच विद्वानों (अल्फ्रेडो, पी० बर्नार्) का विचार है कि क्लेअर्खास् सा०स०५०० तीसरी सदी के आरम्भ में नीति-पादी परिप्राजक के रूप में, शायद मेगस्थेनैस् के संग, भारत तक आया (दे० R. AUDOUIN & P. BERNARD op cit p 100 "Open-mindedness towards Oriental customs and beliefs impelled a Greek philosopher, Clearchus of Soli to undertake, in the early years of the third century B.C., the long and arduous journey which was to take him to the banks of the Oxus, then, probably, to the banks of the Indus, in his quest for the wisdom of the Iranian Magi and of the Indian Brahmins ") , परन्तु प्रो० के० नारायण उनसे सहमत नहीं हैं (दे० अवध किशोर नारायण, " अफगानिस्तान के Ai-Khanum में उत्खनित एक ग्रीक-बैक्ट्रिआई नगर उसकी प्रस्थापना और उसका काल-निर्धारण ", The Indian Journal of Asian Studies 1, 1989, pp 22-42) । उनकी अनुमान है कि क्लेअर्खास् भारत तक नहीं आया और लगभग सा०स०५०० 250 में दक्षिण तक अपने दर्शन का प्रचार करने आया।

(2) दे० E. BEVAN, " Hellenistic Judaism ", The Legacy of Israel, Oxford, 1927, p 31 "a community of philosophers"

(3) JOSEPHUS Contra Apionem 1 179-181 according to CLEARCHUS De Somno , दे० M. STERN Greek and Latin Authors on Jews and Judaism Jerusalem 1974 vol 1 pp 51-52

(4) CLEMENS OF ALEXANDRIA, Stromata, 1 — MEGASTHENES, Indika-fragment योसैपास् के अनुसार सिकन्दर के यरूशलेम-आगमन (सा०स०५०० 333) के बाद यूनानी सेना में बहुत-से यहूदियों की मरती हुई (Contra Apionem 1 192) । सामान्य सत्य की प्रथम सदियों के यहूदी धर्मसाहित्य में ब्राह्मणों को " दक्षिण देश के ज्ञानवृद्ध " कहा गया (Talmud Tamid 31b-32a) और एक यहूदी धर्मज्ञानी रम्मी (गुरु) को " भारतीय " का उपनाम दिया गया , " Judas the Indian " (Bābā Batrā 74a)

भारत की सीमा पर क्लेअर्खास् ने अपने "यूनानीपन" का घमण्ड छोड़ दिया और दूसरे के धर्मदर्शन एवं संस्कृति का समादर किया। क्या उसने कन्दहार में, अशोक के यूनानी शिलालेख-अभिलेख से, यह सीख सीखी थी कि जितना अधिक हम दूसरे धर्मपथावलम्बियों को आदर देते हैं, उतना ही अधिक हम अपने स्व-धर्मपथ की गहराई में उतरकर आगे बढ़ते हैं ?

165 ~ (4) : अशोकोत्तर विचारक "अर्पोल्लोनिआस्"

क्लेअर्खास् के भ्रमण-रमण के तीन सदियों के बाद एक अन्य यूनानी खोजी, अर्पोल्लोनिआस् तुअर्नै¹¹, भारत के सीमान्त-क्षेत्र में आया। वह पुथगौरस् की शिष्य-परम्परा का कठोर अनुगामी था। फ़िलॉस्त्रास् ने घमत्कारिक तत्व को चढ़ा-बढ़ा कर उसका अद्भुत जीवन-वृत्त प्रस्तुत किया। अर्पोल्लोनिआस् भारतीय आचार-विचार (यू० "त अिन्दोन् अैथै") का निकट से अनुभव करने का इच्छुक था। सम्भवतः वह सन् 45 सा०स० में तक्षशिला तक पहुँचा। उसने हुफ़सिस् (व्यास) नदी के पार उस स्थान का भी अवलोकन किया, जहाँ उस समय तक सिकन्दर-निर्मित वेदी खड़ी थी, जिसपर एक समर्पण-लेख अंकित था। इससे थोड़ा आगे एक लौह-स्तम्भ भी यह साक्ष्य दे रहा था कि "सिकन्दर यही तक खड़ा था" (अर्लेक्सन्द्रास् अन्तैथै अस्तै), और हम जानते हैं कि यही से उसे अपना पूर्वी अभियान छोड़कर वापस चला जाना पड़ा। स्वीडन के विद्वान अलोचक जे० खर्पन्तीर् का विचार है कि अर्पोल्लोनिआस् ने भी अपना भारत-पर्यटन उसी स्थल से आगे नहीं बढ़ाया। अपनी सीमित यात्रा के दौरान वह भारतीय ज्ञानियों से अवश्य मिला, लेकिन वैसे भव्य रूप से नहीं जैसे जीवनी के शेष विवरण में बताया गया है¹²।

अपने संयमित त्यागमय जीवन में अर्पोल्लोनिआस् शाकाहार का पालन इसलिए करता था कि किसी जीव-प्राणी का प्राणांतक न बने। यह उसके गुरु पुथगौरस् का सिद्धांत था। विचारणीय है कि अशोक के यूनानी अभिलेखों में जीव-प्राणी के लिए ठीक वही पारिभाषिक शब्द "अैम-प्सुखास्" मिलता है, जो अर्पोल्लोनिआस् की जीवनी में प्रयुक्त हुआ। जब तपस्वी अर्पोल्लोनिआस् गंगा के मैदान में "ज्ञानियों के गढ़" के निकट पहुँचा, तब तिलक-धारी साधु ने उसका अभिनन्दन किया। ज्ञानियों के साथ विवाद का विषय "मैत्-अैम-प्सुखोसिस्" (देहांतर-प्राप्ति) ही था। लेकिन जे० खर्पन्तीर् उस सवाद को मनगढ़त बताते हैं¹³।

यूनानी प्रभाव-क्षेत्र के सबध में इस सारभूत सर्वेक्षण के अन्त में भाषा-प्रयोग के महत्व पर फिर जोर दें। जिस यूनानी भाषा में अशोकीय संदेश अनूदित होकर पुनः अभिव्यक्त हुआ, वह सामान्य "कार्खै"-यूनानी भाषा थी, जो हाल ही में सिकन्दर द्वारा पोषित अपने आरम्भिक रूप में फैलती जा रही थी। हमारे अध्ययन के लिए इस प्रकार की अनुवादात्मक यूनानी का एक विपुल भण्डार इस्त्राएलियों के धर्मसाहित्य के तथा-कथित

(1) अर्थात् एशिया माइनर के कप्पदोकिअ प्रदेश के तुअन नगर का।

(2) J CHARPENTIER *The Indian Travels of Apollonius of Tyana* Upsala 1934, p 85 "This romance was simply written down in order to depict the more or less fabulous 'philosophers' of India as the wisest of men and to enhance the glory of Apollonius, to whom it had proved possible to fathom even the deepest of all human wisdom and sagacity"

(3) p 83 "That the discussion greatly turns round the topic of metempsychosis need not betray any knowledge of Indian philosophy as this idea was apparently an old one amongst the followers of Pythagoras" यूनानी जगत में पुनर्जन्म का सिद्धांत सर्वमान्य होने लगा था। यह मत इस्त्राएल के विश्वास के अनुकूल नहीं था, फिर भी यूनानी दर्शन के प्रभाव से मिस्री सिकन्दरिया के एक यहूदी चिन्तक ने छद्मनाम सुलेमान के प्रज्ञा-ग्रन्थ में मानो देह-धारण की राष्ट्राणली का प्रयोग किया (उद० प्रज्ञा 8 20)।

“सप्तति बाइबिल-अनुवाद” मे उपलब्ध है । यह अनुवाद अशोक-काल मे ही आरम्भ हुआ और सा०स०पू० प्रथम सदी तक तैयार हुआ । अनुवाद की आवश्यकता इसलिए पड़ी , क्योंकि यूनानवाद के विस्तार के कारण मिस्र के सिकन्दरिया नगर मे बसे हुए इस्त्राएली अपनी मातृभाषा (इब्रानी-अरामी) भूलते गए और अपनी प्रार्थना-सभाओ मे वे शास्त्र-पाठ को अपनी घरेलू बोलचाल की भाषा (कर्गजै¹ यूनानी) मे ही समझ सकते थे । मामूली अनुवाद से सतोष नहीं था , क्योंकि धर्मशास्त्र की बात थी । दत्तकथा के अनुसार “सप्तति” , अर्थात् सत्तर¹¹ अनुवादक ही इस पवित्र कार्य मे जुट गए ।

अनुवाद-कार्य को सही ठहराने के लिए सिकन्दरियाई इस्त्राएलियो ने लगभग सा०स०पू० 120 मे एक कल्पित पत्र¹² की रचना की । इसमे भूतपूर्व राजा पर्तोलैमैर्यास्-द्वितीय (जिसका ऐतिहासिक शासनकाल 283 से 247 तक है) का “अरिस्तेअस्” नामक उच्चाधिकारी अपने भाई को लिखता है नील के नदी-मुख के फार्स द्वीप पर, जहा (अशोक के समकालीन !) राजा ने विश्व के सात आश्चर्यों मे गिना जाने-वाला 135 मीटर ऊंचा प्रकाश-स्तम्भ खड़ा किया, वहा ऐसा चमत्कार हुआ कि अलग-अलग बैठे बहत्तर शास्त्रियो ने बहत्तर दिनों मे पवित्र तोरा¹ (व्यवस्था-पचग्रन्थ) का बिलकुल एक-समान रूप मे अनुवाद किया । हमारे शोध-अध्ययन के लिए चमत्कार यह है कि इब्रानी-अरामी तनख्-बाइबिल के यूनानी सप्तति-अनुवाद से हमारे कोष मे ऐसी तुलनीय द्विभाषिक सामग्री संचित हुई , जो अशोक के द्विभाषीय अरामी-यूनानी अभिलेखो के शब्दार्थ ठहराने हेतु अति-उपयोगी सिद्ध हो सकती है ।

17 मौर्य प्रभाव-क्षेत्र का अभिज्ञान

IDENTIFICATION OF THE MAURYAN / INDIC SPHERE OF INFLUENCE

सम्राट अशोक के द्वि-भाषीय , वास्तव में द्वि-लिपीय एवं बहु-भाषीय , अभिलेखों के अध्ययन में हम क्रम से अरामी , ईरानी और यूनानी पृष्ठभूमि पर ध्यान दे चुके हैं । एक ही क्षेत्र मे हमने विभिन्न “प्रभाव” पहचान लिये । लेकिन उन बाह्य प्रभावो से अधिक प्रभावशाली तो है स्वयं का अपना प्रभाव , क्योंकि वह क्षेत्र मौर्य शासन के अन्तर्गत था और अशोक ने अपने सम्पूर्ण साम्राज्य मे जो सदेश अभिलिखित किया , उसे विदेशी भाषा मे अनूदित करने पर भी इस प्रदेश के लिए सहज आत्माभिव्यक्ति के रूप मे प्रस्तुत किया । भारतीय इतिहास के अध्येता मौर्यकाल से सुपरिचित हैं । अतः अपनी इष्ट भूमि की इस दृष्ट भूमि का विस्तृत वर्णन करना यहा अनपेक्षित है । केवल उन बातों को स्मरण कराए जो सीमान्त क्षेत्र के अशोकीय अभिलेखो के निर्वचन, निरूपण के लिए सहायक हों ।

(1) कार्तीकी नामकरण के अनुरूप इसे अग्नेयी मे “ सप्तदशविंशति ” (Septuagint) कहते हैं।

(2) Letter of Aristeas

निर्विवाद है कि पश्चिमोत्तर भारत-उपमहाद्वीप एक सेतुमय सम्पर्क-क्षेत्र था। उत्तर-भारत में मगधीय साम्राज्य की स्थापना से सगठित होकर उसके निवासी आत्ममान के साथ अन्तर्देशीय सवाद में जागरूक सहभागी बने। जैसे रूसी विद्वान बोगार्द-लेविन ने कहा, "राजनीतिक सगठन आर्थिक सबधों के सुदृढीकरण और सस्कृतियों के मिलन में सहायक था" ⁽¹⁾। सर्वांगीण उन्नयन के लिए ऐसा प्रेरणात्मक एकायन आवश्यक था, जो एकरूपता की ओखली में भिन्नताओं को न कूट दे। सीमावर्ती क्षेत्रों में अनुकूली द्विभाषिक अभिलेखन कराने से प्रियदर्शी अशोक दिखाते हैं कि उनका साम्राज्य अन्य सस्कृतियों एवं भाषाओं के लिए खुला रहा।

ऐसा नहीं कि पश्चिमोत्तरी क्षेत्र पहले अलग कटा हुआ था। साख्यमुनि बुद्धदेव के समय मध्य-देश में चौदह महाजनपद गिने जाते थे, परन्तु उत्तरापथ के दो महाजनपद गाघार तथा कम्बोज उनसे जुड़े हुए थे, जैसे सिर शरीर से अभिन्न हैं। बिबिसार ने मगध में साम्राज्य की नींव डाली थी, परन्तु राजवैद्य जीवक ने तक्षशिला से अपनी विद्या सीखी थी और गाघार के नरेश पुक्कुसाति ने मित्रभाव से राजदूत भेजे। सम्राट अशोक के दिनों में पश्चिमोत्तरी क्षेत्र एक ही प्रशासन के अधीन, एक ही राज्यक्षेत्र के अन्तर्गत, "राजविषय" था। मौर्य साम्राज्य

" उत्तर में हिमालय की तराई तक, उत्तर-पश्चिम में हिन्दुकुश तक,
पूर्व में बंगाल की खाड़ी तक,
पश्चिम में काटियावाड़ और अरब की खाड़ी तक तथा
दक्षिण में वर्तमान कर्नाटक राज्य तक विस्तृत था। " ⁽²⁾

अतः जिस क्षेत्र में द्विभाषीय अभिलेख प्रकाशित हुए, वह अराजकता का स्थान नहीं था। वह पूर्णतया मौर्य प्रभाव में अभिनिविष्ट था। फिर भी प्रो० अरोड़ा ने उस व्यापक पश्चिमोत्तरी क्षेत्र में भी एक "आन्तरिक क्षेत्र" ⁽³⁾

(1) ग० बोगार्द-लेविन & अ० विगासिन, *भारत की छवि*, मास्को, 1984, पृ० 58। दे० F SCIALPI *op cit* p 58-58 "The country gradually came to play a great power role at the level of international relations. The Mauryas thus found themselves at the head of a geographically extensive and politically centralized empire. Their empire was highly differentiated in its ethnic and social components in rapid economic expansion and open to new cultural, ethnic and religious influences"

(2) श्रीराम गोयल, *प्रियदर्शी अशोक*, मेरठ, 1987, पृ० 43।

(3) U P ARORA, *Greeks on India* Skylax to Aristoteles, Bareilly, 1998, "Ancient Indian Northwest", p 181 "a core region"

को निश्चित किया वह कपिशा ¹¹⁾ तथा गाधार में केन्द्रित है, और लघमान तथा स्वात की घाटी को भी इसमें सम्मिलित माने ; परन्तु व्यापारिक उत्तरापथ से अलग होने के कारण प्राचीन कश्मीर, कन्दहार और सिन्धु-सौवीर उस आन्तरिक क्षेत्र में न गिने जाए।

पश्चिमोत्तर मौर्य क्षेत्र में जब (प्रो० लमोत्त के शब्दों में) " प्राचीन भारत का सब-से महान् राजनीतिक एवं आध्यात्मिक व्यक्ति " ¹²⁾ का प्रभाव पड़ा, तब वह कितना गुणकारी प्रभाव ही था ! यहाँ किसी हस्ती के प्रति अधभक्ति के कारण उस प्रभाव का भावुक्तापूर्ण गुणन न किया जाए, इसलिए आवश्यक है कि उस यथार्थ ऐतिहासिक सोपान को स्थापित करें , जिसपर चढ़कर प्रियदर्शी अशोक इतनी प्रभावशाली ऊँचाई पर पहुँचे ।

घटनाक्रम इस प्रकार है सिकन्दर के उत्तराधिकारियों के संग्राम के कारण यूनानी साम्राज्य के दूर-पूर्व क्षत्रप-क्षेत्रों में भी स्थानीय शासकों ने मनमानी की। जब सा०स०पू० 317 में यूनानी सैनाधिकारी अर्द्धैमास् ने पार्स की हत्या की , तो यह बदली हुई स्थिति स्वीकार न कर सकने का कायरतापूर्ण पलायन था। इतने में चन्द्रगुप्त मौर्य ने तक्षशिला पर अधिकार प्राप्त कर चुका और चंद दिनों में वह बालचन्द्र को पूर्णिमा की आभा देने में सफल हुआ (था) , जब उसने अपने गुरु विष्णुगुप्त (चाणक्य) के परामर्श से पाटलिपुत्र में नन्दवंश को समाप्त कर राजदण्ड हाथ में लिया (था)। इस सफलता के लिए कई विद्वान, जिनमें शोधनिर्देशक पूज्य आचार्य जे०अस्० नेगी भी सम्मिलित हैं , पूर्वतर तिथि (early date) निर्धारित करते हैं ¹³⁾। लेकिन मौर्य साम्राज्य की

(1) अर्थात् बेग्राम नगर के आसपास, अत्तर-अफगनिस्तान का कफिरिस्तान, घोरबंद और पजशीर घाटी ।

(2) E.LAMOTTE, *History of Indian Buddhism from the Origins to the Śaka Era* Louvain-la Neuve, 1988 (Fr 1958) p 223 यह बेल्जियम के विद्वान का उद्गार है । यहाँ किसी अभारतीय का उल्लेख करें, ताकि यह आरोप न लगाया जाए कि अशोक की महानता केवल एक मिथकीय अतिशयोक्तिपूर्ण दृष्टि का परिणाम है , जैसा अर्द्धैमास् शिअल्पी रुखाई से कहते हैं "The great figure of Aśoka has been transfigured by Buddhist legend and idealized by modern Indian national independence struggle There is need to reduce the mythical aura surrounding Aśoka and to bring him back within the realms of historical reality " (F.SCIALPI, *op cit* , p 58) . दे० ANANDA W P GURUGE, "Emperor Aśoka's place in history a review of prevalent opinions", *Sri Lanka Journal of Buddhist Studies* 1 1987 pp 139 - 170

(3) चन्द्रगुप्त मौर्य के राज्याभिषेक के तिथि-निर्धारण के लिए रतिमानु सिंह नाहर ने इस विशेष सद्वर्ध-ग्रन्थ का निर्देश दिया J S NEGI, *Groundwork of Ancient Indian History*, Allahabad, 1958 श्रीराम गोयल के अनुसार (और उन्होंने " मागध साम्राज्य का उदय " शीर्षक शोधग्रन्थ ही लिखा ।) चन्द्रगुप्त का राज्याभिषेक गौतम बुद्ध के परिनिर्वाण (सा०स०पू० 483) के 162 वर्ष बाद सा०स०पू० 321 में हुआ (प्रियदर्शी अशोक , पृ० 182-191) ।

शीघ्र स्थापना के पक्षधरो को द्विभाषीय अशोकীয় अभिलेखों से समर्थन नहीं मिल रहा है ; इसके विपरीत .

जितना शीघ्र मध्यदेशीय शासन को सुव्यवस्थित माना जाए और उसके विस्तार-क्षेत्र को बढ़ाया जाए, उतना

ही अधिक आश्चर्य की बात बन जाती है कि स्वदेशी शासन की अनुमानित कालावधि के बाद भी उत्तर-

पश्चिमी सीमाक्षेत्र में अभारतीय भाषा एवं लिपि के माध्यम से अभिलेख क्यों प्रसारित करना पड़ा। फिर भी

इतिहासकार सहमत हैं कि लगभग सा०स०पू० 303 में राजा सेल्यूक¹ प्रथम यूनानी साम्राज्य के खोए हुए पूर्वी

हिस्से पर पुनः अधिकार प्राप्त करने के लिए तो आया, पर उस समय तक मौर्य शौर्य इतना बढ़ चुका था कि उसे

चन्द्रगुप्त के सैन्यबल एवं मनोबल के कारण ये चार क्षेत्र छोड़कर वापस जाना पड़ा अर्यनै² (हेरात), अरखोसिअ

(कन्दहार), परमिसिदय (काबूल) और गद्रोसिअ (मक्रान) । पहले सर् जॉन् मार्शल मानने के लिए तैयार नहीं थे कि इस

भूदान में चन्द्रगुप्त को इतनी विस्तृत भूमि प्राप्त हुई, परन्तु द्विभाषीय अभिलेखों की संप्राप्ति से क्षेत्र-अन्तरण की बात

प्रायः निश्चित हो गई है। लेकिन द्विभाषीय लेखों के विशेषज्ञ बी०ऒ० मुखर्जी अर्यनै-क्षेत्र को सम्मिलित नहीं करते।

उत्तराधिकार के रूप में ये ही क्षेत्र सम्राट अशोक के अधिकार में थे । उन्होंने उत्तर-पश्चिम की ओर राज्य-विस्तार

का अभियान नहीं चलाया। केवल आवश्यकतानुसार उन्हें किसी विद्रोही सीमान्ती सामन्त को नियन्त्रित करना पड़ा ,

उदाहरणार्थ, किन्ही काश्मीर कबीलों को फिर राजसत्ता में मिलाना पड़ा¹¹ । लेकिन अशोक ने सीखा कि अशासित

को शान्त कैसे करना चाहिए जिससे शान्ति का शासन बने।

172 सम्राट अशोक का राज्यशासन

THE REIGN OF EMPEROR ASHOKA

अशोक के तिथिक्रम पर पुनर्विचार करने का विचार नहीं है, क्योंकि आचार्य श्रीराम गोयल की प्रस्तुतियाँ¹²

इस शोध की राजनीतिक-सांस्कृतिक पृष्ठभूमि हेतु (सधन्यवाद उधार लेने के लिए भी) उत्तम सामग्री है ।

अशोक के राज्याभिषेक-राज्यारोहण के काल-निर्धारण की समस्या बनी रहती है, जिससे द्विभाषीय अभिलेखों

(1) डॉ० K.S SAXENA "Advent of the Mauryans in Kashmir" L Sternbach Felicitation Volume Lucknow 1979 part 2 p 891

"It is not clear whether Asoka inherited Kashmir as part of his ancestral possessions or that he conquered that region himself"

(2) विशेषकर सन् 1988 में प्रकाशित ग्रन्थ "प्रियदर्शी-अशोक" ।

का अभिलेखन-काल भी अनिश्चित रहता है। यदि लगभग सा०स०पू० 299 में अशोक का जन्म हुआ, तो बीस-पच्चीस की उम्र में उन्हें उज्जैन में रहकर मध्यदेश की देखरेख करने का दायित्व सौंपा गया। विदिशा नगर की "देवी" से उनका विवाह हुआ। तब उन्हें विद्रोह थामने के लिए तक्षशिला में रहना पड़ा। सा०स०पू० 269/268 में राजा बिन्दुसार की मृत्यु हुई और युवराज न होते हुए भी तीस-वर्षीय चंद्र राजकुमार अशोक ने पाटलिपुत्र में शासनाधिकार हथिया लिया। प्रतिद्वन्द्वियों से संघर्ष करते-करते राज्य के वह उच्चाकाक्षी अपनी मनमानी को मनवाने में सफल हुए। इस प्रकार राज्यारोहण के चार वर्ष बाद सा०स०पू० 265/264 को अशोक का राज्याभिषेक-वर्ष माना गया। डा० डी०आर्० भण्डारकर से लेकर अधिकांश विद्वान दक्षिणी बौद्ध अनुश्रुति "महावस" (5:22) के साक्ष्य के आधार पर राज्यारोहण तथा राज्याभिषेक का यह अन्तराल स्वीकार लेते हैं। फिर, "दीपवस" (6:21) के पूर्वस्रोत के अनुसार अशोक का अभिषेक बुद्धदेव के महापरिनिर्वाण के 218 वर्ष उपरान्त, अर्थात् सा०स०पू० 265 में ही हुआ।

कम-से-कम एक अन्य मत-धारणा को मुखरित होने दे प्रो० पी० अर्गर्मान्त¹⁾ मानते हैं कि अशोक के राज्यारोहण एवं राज्याभिषेक का एक ही वर्ष है। अपने तर्क में वह एक ठोस सिद्धांत लागू करते हैं अभिलेखों का प्रत्यक्ष साक्ष्य अधिक विश्वसनीय है; अन्य विवरणों, वशावलियों, पौराणिक सूचियों के "प्रमाण" गौण हैं, विशेषकर जब उनमें परस्पर-विरोधी बातें प्रकटित होती हैं। उदाहरणार्थ, महावंस 5:43 के अनुसार अशोक के पुत्र निग्रोध का जन्म राज्यारोहण के वर्ष में हुआ जब कि महावंस 5:44 संकेत देता है कि अशोक सात-वर्षीय बालक निग्रोध द्वारा बौद्ध धर्म में दीक्षित हुए। अतः महावंस के क्रमानुसार अशोक अपने अभिषेक के तीन वर्ष पश्चात् उपासक बने, जब कि अभिलिखित साक्ष्य के अनुसार यह राज्याभिषेक से गिनकर सात

(1) P. EGGERMONT "The emperor Asoka and the Tisarakṣiṭi legend", *Orientalia Lovaniensia Periodica* 11 1980 p. 188
 "The anointment itself occurred in the same year as the accession to the throne, viz. in 268 B.C. The very authors of the *Dīpavamsa* shifted the transfer of power to Asoka to the year 214 p. B. m. [post Buddham mortuum] so that they inserted a period of four years' unanointed kingship." अपने शोध-विषय (The Chronology of the Reign of Asoka, 1958) की प्रस्तुति के पच्चीस वर्ष बाद भी पी० अर्गर्मान्त अपने मत-विचार में अडिग रहते हैं।

वर्षों के बाद की घटना है । इसलिए अँगर्मान्त राज्याभिषेक के समान राज्यारोहण को भी सात वर्ष पूर्व , अर्थात् सा०स०पू० 268, की घटना मानते हैं ⁽¹⁾। तदनुसार तेरहवें मुख्य शिलालेख में वर्णित कलिंग-संहार के कारण अशोक के महा-शोक का वर्ष, " अभिषेक के आठ वर्ष पश्चात् " , सा०स०पू० 261-260 माना गया , जब कि साधारणतः उसे चार वर्ष आगे सा०स०पू० 257-256 ठहराया जाता है ।

तेरहवें मुख्य शिलालेख के उल्लेख से एक अन्य अनिश्चितता सामने आई " अठ-वस-अभिसितस " को शून्य (अभिषेक-वर्षारम्भ) से अथवा एक (प्रथम अभिषेक-वर्ष) से गिना जाए ? पश्चिम एशिया के प्राचीन इतिहास के अध्येता जानते हैं कि राज्य-वर्ष की गिनती अक्सर सम्राटि का कारण बन जाती है। राज्य-सूचियों में कालक्रम-निर्धारण की समस्या है वर्षारम्भ गिनने की पद्धति एक-सी नहीं है , वर्षारम्भ और राज्यवर्ष का आरम्भ भिन्न हो सकता है , राज्यारोहण एवं राज्याभिषेक अलग वर्ष में घटित हो तो पिछला राज्यवर्ष कब अन्त माना जाए ? उत्तर-कालनिर्धारण (post-dating) में नये शासक का प्रथम राज्यवर्ष उसके वास्तविक शासन के आरम्भ से नहीं वरन् शासन-आरम्भ के बाद आनेवाले सामान्य नववर्ष के आरम्भ से गिना जाता है, जब कि पूर्व-कालनिर्धारण (ante-dating) में नया शासक अपना प्रथम राज्यवर्ष उस चालू वर्ष से गिनता है जो उसके शासन-आरम्भ से पहले सामान्य नववर्ष-दिवस से ही चालू होने लगा । उदाहरणार्थ, असीरियाई साम्राज्य की "लिम्बू" नामक सूची में, नववर्ष-आरम्भ पर, प्रति नववर्ष को किसी उच्चाधिकारी का नाम दिया जाता था और उस नामधारी वर्ष में घटित मुख्य घटनाओं का वर्णन भी किया जाता था ; लेकिन यदि किसी युवराज का अभिषेक हुआ तो उसका प्रथम राज्यवर्ष अगले नववर्ष से गिना जाता था। सयोग से, लिम्बू-सूची में एक पूर्ण सूर्यग्रहण का उल्लेख हुआ। अन्य ज्ञात स्रोतों से मिलाने पर खगोल-विद्या उस सूर्यग्रहण का वर्ष सा०स०पू० 15 जून 763 निश्चित कर सकी, जिससे अन्य संबंधित घटनाओं का कालनिर्धारण भी संभव हुआ।

(1) फिर भी J De Gasparis आदि राज्यारोहण को इससे और चार वर्ष पूर्व, सा०स०पू० 272 में ठहराते हैं। G Bongard-Levin बुद्धिमानी से राज्यारोहण-राज्याभिषेक के लिए सा०स०पू० 268 के साथ विकल्प के रूप में वर्ष 265 को भी स्वीकारते हैं।


यह उदाहरण इसलिए रुचिकर है . क्योंकि अशोक के शासनकाल में घटित सूर्यग्रहण के आधार पर तिथिक्रम को सुनिश्चित करने का प्रयास किया गया । “अशोकावदान” में उल्लेख है कि बुद्धदेव के देह-अवशेषों को 84,000 स्तूपों में एक ही समय स्थापित कर सकने के लिए स्थविर यशस् ने सूर्य को अपने हाथ से ढक लिया । पी० अर्गर्मान्त¹¹ उस सूर्यग्रहण की ओर संकेत करते हैं, जो सा०स०पू० 4 मई 249 को उत्तर-भारत में दिखाई दिया। इस प्रकार वह अशोक का राज्यवर्ष तय करते हैं, जो श्रीराम गोयल के क्रम में 17वां राज्यवर्ष है जब पाटलिपुत्र में बौद्ध समागम का आयोजन हुआ। दीपवस के अनुसार तीसरी बौद्ध सगीति महापरिनिर्वाण के 236 वर्ष बाद सम्पन्न हुई, जो महावस के अनुसार 17वें राज्यवर्ष में घटी ।

अब समस्या ज्यो-की-त्यो रह गई है क्या राज्यवर्ष को गत वर्ष (expired year) की संख्या से गिने अथवा वर्तमान वर्ष (current year) की संख्या से ? पाचवें स्तम्भाभिलेख के आरम्भ में लिखा है “अभिषेक के छब्बीसवें वर्ष में” और उसके अन्त में “अब तक मैंने पच्चीस बार लोगों को कारागार से मुक्त किया”। राधाकुमुद मुखर्जी की टिप्पणी है “इस प्रकार 26वां वर्ष चालू था न कि बीत चुका था, क्योंकि तब तक कैदियों की 25 रिहाइया हुई थी। अतः हम सामान्यतया यह मान सकते हैं कि लेखों में उल्लिखित सभी वर्ष अशोक के शासन के चालू वर्ष थे।”¹² लेकिन रोमिला थापर का भावानुवाद विपरीत निष्कर्ष की ओर ले जाता है “मेरे अभिषेक से लेकर 26 वर्ष अभिषिक्त होने के वर्षगांठ तक”, अर्थात् अभिषेक के 26वें वर्षगांठ के बाद ही स्तम्भलेख को लिखवाया गया। इस निष्कर्ष का समर्थन द्विभाषीय अभिलेखों से प्राप्त है¹³। शर-इ-कुन का यूनानी-अरामी अभिलेख स्पष्ट कर देता है कि गत वर्ष की संख्या से ही कालांकन

(1) P EGGERMONT " New notes on Asoka " Persica, 2 1965-66 pp 27-70 (2) राधाकुमुद मुखर्जी , अशोक , पृ० 155
(3) ROMILA THAPAR, Asoka and the Decline of the Mauryas .p 32 " This problem of whether the edicts were issued in current years or expired years has been clarified and finally settled by the discovery of the bilingual edict of Kandahar [—Shar- i-Kuna] It is clear from this edict that Asoka dated all his edicts in expired years " , दे० B N MUKHERJEE. "Historical data in the Aramaic and Greek Inscriptions of Asoka", H RAYCHAUDHURI, Political History of Ancient India . New Delhi, 2000 (1996 edition with commentary) .p 805 " Their evidence proves that the dates in Asoka's inscriptions are in expired years after ten years having elapsed and so in the eleventh current year counted from the date of the coronation "

हुआ और हुआ करता है। श०यू० का यूनानी पाठ है “^१देक अतोन् प्लैरैथन्तोन्” (दस वर्ष पूर्ण किये जाने पर) और श०अ० का अरामी पाठ “^२शनीन् अस्रा पथेय् व-आभेर्” (दस वर्ष समाप्त कर और व्यतीत कर); अतः एक पूर्ण दशक के अनुभव के बाद ही अशोक सद्धर्म के लिए अधिक पराक्रम दिखाने लगे। क०यू० 11 के यूनानी पाठ “^३ओग्दाओ अर्तैय् बसिलैर्वान्तास्” (आठवें वर्ष को जब राज्य कर रहे थे) को भी उसी कालाकन के अनुसार समझे प्रियदर्शी के राज्य के आठ वर्ष पूर्ण हुए और अब नवा वर्ष चल रहा है^४।

अशोक के शासनकाल को और निश्चित करने के लिए कालनिर्धारित (dated) सिक्के उपलब्ध नहीं हैं।

मौर्य साम्राज्य में प्रायः चादी की आहत मुद्राएँ प्रचलित थीं। उन्हें “पण” अथवा “कार्षापण” कहते थे; कर्ष यहाँ ईरानी प्रामाणिक माप है और साम्राज्यिक अरामी के प्रलेखों में “^५क्स्” चादी के तौल के लिए बहु-प्रयुक्त शब्द है। ऐसे सिक्कों पर प्रतीक-चिह्नों को आहत कर टंकित किया जाता था। मुद्राशास्त्री उन विभिन्न चिह्नों का वर्गीकरण करते हैं। डा० परमेश्वरीलाल गुप्त^६ सिक्कों की छठी शृंखला में एक विशेष वर्ग-लाछन का यह रूप पहचानते हैं  अर्थात् अर्धचन्द्र-सहित त्रिधाप-आकार मेरु। उसे मौर्यकालीन लाछन माना जा सकता है और सम्भवतः यह सम्राट अशोक का राजवशीय प्रतीक ही है^७।

यदि “अशोक” (अशोकवर्द्धन) व्यक्ति-नाम माना जाए, तो “प्रियदर्शी” राज्याभिषेक का नाम हो सकता है। द्विभाषीय अभिलेखों में उसका अनुवाद नहीं किया गया है। यूनानी रूप “^८पिआदस्सैस्” है (दो बार) और अरामी व्यंजन-लिपि में “^९प्-र-य-द-र-स्” लिखा है (पाँच बार)^{१०}। “देवानाप्रिय” एक उपाधि है, जैसे गुजरा ल०शि० के आरम्भ में अशोक-नाम के साथ ही मिलता है। अरामी पु० 6 में (एक बार) लिप्यन्तरित रूप

(1) फिर भी श्रीराम गोयल अभिलेखों की वर्ष-संख्याओं के संबंध में कहते हैं “ये सम्भवतः प्रचलित वर्षों की हैं, व्यतीत वर्षों की नहीं। कलिंग युद्ध लड़ने जाने के समय उसी शासन करते हुए 7 वर्ष व्यतीत हो गए थे और 8वाँ वर्ष चल रहा था” (पृ० 14)

(2) परमेश्वरीलाल गुप्त, भारत के पूर्व-कालिक सिक्के, वाराणसी, 1996, पृ० 67।

(3) दे० R AUDOUIN & P BERNARD, “The Ai Khanoum coins: the 1970 Hoard (1)”, in O GUILLAUM, ed. *Graeco-Bactrian and Indian Coins from Afghanistan*, 1991, p. 30-31 “interpreted as the dynastic emblem of the Mauryan monarchy. The attribution to the Mauryan period, and more specifically to the reigns of Ashoka and his successors is very plausible”

(4) बुधनी-पानगुरारिया ल०शि० के आरम्भ में (=गुहा लेख) “पियदसि नामे राजा” ही पढ़े।

“ [दे]वन् प्रियस् ” अंकित हुआ । ध्यान दे कि अष्टम मु०शि० के कुछ सस्करणों में “देवानाप्रिय ” अन्य राजाओं के लिए — अर्थात् न केवल अशोक के लिए — प्रयुक्त हुआ । लगता है कि यह उपाधि किसी को न केवल “देवताओं के प्रिय जन” के रूप में अलंकृत करती है , वरन् उसे देव-तुल्य प्रजा के “जन-प्रिय” नेता की दायित्वयुक्त प्रस्थिति पर प्रतिष्ठित करती है । इसके अतिरिक्त अशोक के नाम के साथ स्थान-नाम “मागध” भी जुड़ गया, बशर्ते कलकत्ता-बैराट के आरम्भिक शब्दों का यह अनुवाद सही ठहरता है “ मागध के प्रियदर्शी राजा ने संघ को अभिवादन कर ”¹¹।

सब-से प्रयुक्त उपाधि “राजा” शब्द ही है ; लेकिन जनसेवक अशोक अपने लिए औपचारिक उपाधियों “महा-राजा”, “धर्म-राज” आदि का प्रयोग नहीं करते । फिर भी, अरामी अभिलेखों में “ मल्का ” (राजा) के अतिरिक्त अभिदान “मारेना ” (हमारे स्वामी) प्रयुक्त हुआ । यह अभिदान साधारण-से व्यक्ति का संबोधन हो सकता है , अथवा अधिकारी , राजा या सर्वोच्च प्रभु का । अरामी अनुवादक इसे यहाँ आदर-भाव से अपने स्वामी-जी राजा-श्री के लिए प्रयोग में लाया है¹² ।

अरामी पाठ में एक और विशेषता है यद्यपि प्राकृत प्रारूप में “अभिसितस”, राज्यवर्ष की संख्या के साथ प्रयुक्त होने के कारण (उद० द्वादश-वर्ष-अभिषिक्त), स्वतन्त्र उपाधि का अर्थ नहीं रखता, तोभी अरामी पु० 6 में लिप्यन्तरित रूप में “ [दे]वन प्रियस अभिसितस ” अंकित किया गया, अर्थात् देवानाप्रिय, जो एक “अभिषिक्त जन” है । शिलाफलक की खण्डित अवस्था के कारण अरामी अनुवाद “मशीखा ” यहाँ केवल पुनर्स्थापित पाठ माना जा सकता । अन्यथा यहाँ इस्लामी राजाओं की विषिष्ट उपाधि “मसीह” प्राप्त हो जाती (उद० इब्रानी-अरामी तर्नख् में भजन-संहिता 2:2 , जिसका यूनानी सप्तति अनुवाद “ख्रिस्तास्” है) ।

अन्त में, आचार्य-जी प्रो० जे०ईस्० नेगी ने प्रथम लघु शिलाभिलेख (उद० ब्रह्मगिरि सस्करण, 1) में

(1) किन्तु राजबली पाण्डेय “मागध” को राजा का विशेषण न मानकर अनुवाद करते हैं “ प्रियदर्शी राजा ने मागध संघ को अभिवादन कर ” । (2) दे० B N MUKHERJEE, op cit, p 608 “it was composed by a subordinate official of Asoka”

प्रयुक्त शब्द “अयपुतस”, अर्थात् आर्यपुत्र, को भी एक राजकीय उपाधि मान लिया है¹¹⁾। परन्तु अधिकांश विद्वान उसका प्रयोग यहाँ किसी राज्यपाल अथवा राजकुमार तक सीमित रखते हैं।

अब अशोक के एकभाषीय प्राकृत अभिलेखों में अभिव्यक्त विषय-सामग्री पर प्रकाश डालें। इस शोध के चतुर्थ खण्ड में उसी की प्रकाशना में द्विभाषीय अभिलेखों की अभिव्यक्ति का विश्लेषण करेंगे। यथासम्भव अभिलेखों के अभिलेखन-काल के क्रम का ध्यान रखना होगा।

173 अभिलेखन-क्रम से अभिलेख-सार EDICTS SUMMARISED IN ORDER OF INSCRIPTION

नवाभिषिक्त राजा अशोक “प्रियदर्शी” ने अपने प्रथम राज्यवर्ष (सा०स०पू० 265-264) से अपने सौर्यवंशी पूर्व-राजाओं के समान ही सुराज्य स्थापित करने का प्रयत्न किया। भारतीय परम्परा में राजा धर्मपालक का रूप धारण करता है¹²⁾। फिर भी कुछ इतिहासकार सौर्य शासकों पर आरोप लगाते हैं कि वे धर्म के नाम से अपने राजनीतिक उद्देश्यों की पूर्ति करते थे। ब्राह्मणों को प्रधान मानते हुए भी चन्द्रगुप्त ने जैन तपस्वियों को सहारा दिया, बिंदुसार ने त्यागी आजीविकों का साथ दिया और अशोक ने बौद्ध भिक्षुओं का पक्ष लिया; उन राजाओं का धर्मावलम्बन सिर्फ स्वार्थ-साधन है, परार्थ-साधना नहीं¹³⁾। और उस धर्ममूलक शासन-पद्धति का उत्प्रेरक कौटिल्य को बताया गया, जिसने अपने अर्थशास्त्र में धर्म को कूटनीति का आवश्यक अंग बनाया है¹⁴⁾।

मान लें कि आरम्भ से ही अशोक ने नैतिकता-रहित “धर्म” की नीति चलायी और कि उन पर बौद्ध धर्मपथ का

(1) J S NEGI, *Some Indological Studies*, vol I, 1966, p 121 “Asoka referred to kings not only as *rājan* but also as *devānāmpriya* If two words were thus current for the monarch there can be no inherent improbability in supposing that there was a third one also”

(2) बिंदुसार ने भी उदार धर्मनीति अपनायी थी, जैसे डा० अर्यता सिन्हा (बिंदुसार और उसकी कूटनीति, इलाहाबाद, 1988 पृ० 241) लिखती हैं “आरम्भ में उसने ब्राह्मण धर्म को सरक्षण दिया। ब्राह्मण होते हुए भी उसने बौद्ध और जैन धर्म का इतना सम्मान किया कि वे उसे अपना धर्मानुयायी समझने लगे”।

(3) DE CASPARIS *op cit* p 779 “The present tendency among scholars is to regard Asoka as above all a practical statesman who propagated his *dhamma* to supply a common ideology to the numerous peoples tribes and other groups in his empire”, F SCIALPI *op cit*, p 58 “[The Mauryans] seek some means of increasing social cohesion and support for their policies”

(4) “a crafty piece of state policy like religion” (A WARDER *Indian Buddhism* Delhi 1991(1971) p 248) लेकिन भगवानदास केला (कौटिल्य की शासनपद्धति, प्रयाग, शक सा० 1883) उस नकारात्मक दृष्टि का विरोध करते हैं।

केवल बाह्य प्रभाव पड़ा¹¹⁾। जब अभिषेक से आठ राज्यवर्ष पूर्ण हुए, तब सत्यधर्माचरण के नैतिक मूल्यों की अवहेलना कर अशोक कलिंगो पर क्रूर आक्रमण करने से न रुके। परन्तु अ-शोक कहलानेवाले को विजित लोगो पर "अनुसोचन" (अनुताप) हुआ और उन्होंने सच्ची धर्म-विजय की नीति अपनाने का सकल्प किया। सा०स०पू० 254-253 में, अपने 12वें चालू राज्यवर्ष में, धर्माशोक ने धर्म-लेख लिखवाना शुरू किया :

(1) प्रथम लघु शिलालेख

इस लेख में राजा ने हृदय खोलकर बताया कि ढाई वर्ष पहले, अर्थात् 9वें राज्यवर्ष में कलिंग-युद्ध के पश्चात्, वह बौद्ध उपासक बने¹²⁾; परन्तु ढाई वर्ष की इस अवधि के आरम्भिक एक वर्ष तक वह (अपने विचार से!) धर्मकार्य में कम पराक्रम दिखा रहे थे। तब 10वें चालू राज्यवर्ष के दौरान, वरन् उसके अन्त की ओर, किसी शुभ दिन से, वह बाकी ढेढ़ वर्ष तक तीव्र पराक्रम दिखाने लगे। इसलिए शर-इ-कुन के द्विभाषीय अभिलेख का यह कथन कि "दस वर्ष पूर्ण हो जाने पर", अर्थात् 11वें चालू राज्यवर्ष में, मैंने धर्मोत्साह दिखाया मोटे तौर से उपर्युक्त क्रम के अनुरूप है। अशोक अब बौद्ध सग के सान्निध्य में आए, उन्होंने स्तूप बनवाया और धर्मतीर्थ की यात्रा की। यह प्रथम लघु शिलालेख उस समय प्रसारित हुआ, "जब मेरे प्रवास की 256 रात्रियां व्यतीत हो चुकी थी" और, अहरौरा-संस्करण के अनुसार¹³⁾, यात्रा पड़ाव के वे रात-दिन "बुद्ध के देहावशेष मय (स्तूप) में आरुढ़ करने के बाद "से गिने गए।

(2) द्वितीय लघु शिलालेख

लघु शिलालेखों के कुछ संस्करणों की अतिरिक्त पक्तियों को द्वितीय लघु शिलालेख कहते हैं। उसके दो रूप हैं पहला रूप संक्षिप्त है (ब्रह्मगिरि, सिद्धपुर एवं जटिग-रामेश्वर संस्करणों में — जो खरोष्ठी लिपिकार द्वारा उत्कीर्ण हुए!); दूसरे रूप में और अधिक पक्तियां हैं (राजुल-मण्डगिरि, एरंगुडी, निचूर एवं उद्देगोलम संस्करणों में)। यहा आचार-संहिता का ऐसा धर्माचरण-सार प्रस्तुत किया गया है, जो द्विभाषीय अभिलेखों के विश्लेषण हेतु महत्वपूर्ण है

माता-पितृसु सुसुसित्तविये

हेमेव गुरुसु सुसुसित्तविये

प्रानेसु/जनेसु दयित्तविये

सधे यत्तविये

माता-पिता की सुश्रूषा करनी चाहिए

उसी प्रकार गुरुओं की सुश्रूषा करनी चाहिए

प्राणियों/लोगों पर दया करनी चाहिए

सत्य बोलना चाहिए

(1) अथवा क्या यह जैन सिद्धांत की ओर झुके ? दे० शीर्षक E THOMAS Jainism or the Early Faith of Ashoka London 1877

(2) मास्की संस्करण में "धुध-शके" — दे० N P RASTOGI "The writer originally wanted to write **upāsake** . and on giving second thought to it he changed **upā** to **budha** and added **śake** which is noticed in Rupnāth version" — अर्थात्

बुद्ध-शाक्य या बुद्ध-श्रावक, बुद्ध का गृहस्थ अनुयायी अथवा भिक्षु-गतिक, उपासक और भिक्षु के बीच की व्यवस्था ?

(3) 11वीं पंक्ति में " अं मं च " पढ़ने से (N P RASTOGI) और अन्तिम अस्पष्ट च को "अको में लिखित 256 संख्या का

अवशिष्ट भाग" समझाकर (J S NEGI) — दे० वासुदेव विष्णु मिराशी, "अशोक का अहरौरा शिलालेख", प्राच्यविद्या-

निबन्धावली , 4, भोपाल, 1974 (1966) . पृ० 113-119 और श्रीराम गोयल , प्रियदर्शी-अशोक , पृ० 59-60 ।

उस आचार-चतुष्टय के सबध में यह राजाज्ञा है -

इम धम्म-गुणा पवतितविया

इन्ही धर्मगुणों का प्रवर्तन-आचरण करना चाहिए ।

ये व्यावहारिक सिद्धांत हैं, जो बौद्ध गृहस्थों और सामान्य जन के द्वारा ही अनुपालनीय हैं¹¹⁾। अशोकीय अभिलेखों में “ धम्म ” शब्द का यह पहला प्रयोग है। कुल मिलाकर यह लगभग 125 बार प्रयुक्त हुआ। प्र० लघु शिला० के गुजर्रा सस्करण की अपनी विशेषता है कि उसमें “धम्म” 4 बार “चर-” के साथ धर्माचरण के अर्थ में प्रयुक्त हुआ और मास्की सस्करण में “धम्म-युत” (धर्मयुक्त) शब्द “पराक्रमी धर्मचारी” का समानान्तर शब्द है । राजा की प्रबल इच्छा है कि “क्षुद्र और उदार”, सभी लोग धर्माचरण करें और इसलिए सीमान्त-वासी भी धर्म-सदेश का श्रवण करें । द्वि० लघु शिला० के जटिग-रामेश्वर सस्करण के अन्त में, यह बताते हुए कि अन्तःवासी विद्यार्थी को अपने आचार्य का आदर करना चाहिए, यह दुहराया जाता है कि “धम्म के सबध में यही देवानाप्रिय की आज्ञा है” । अतः लघु शिलालेखों में 11 बार “धर्म” का आचरण के प्रसंग में प्रयोग हुआ , किसी “धर्मपथ” के अर्थ में नहीं !

(3) बुधनी-पानगुरारिया गुहा-लेख

प्र० लघु शिला० के बुधनी-पानगुरारिया सस्करण में एक अलग प्राक्कथन , जो गुहा-लेख की श्रेणी में आता है। यात्रा के दौरान राजा किसी उपनिथ नामक “विहार” में पहुँचा , और उन्हें भिक्षु-भिक्षुणी के हित की चिन्ता थी । अतः वह उस क्षेत्र के कुमार/ राज्यपाल “सव” को संबोधित करते हैं¹²⁾। प्राकृत अभिलेखों में वह एकमात्र पाठ है, जिसमें किसी राज्यपाल का नाम दिया गया है । फिर भी लघुमान के दोनों अरामी अभिलेखों में न्यायाधिकारी / राज्यपाल (?) “वाशु” अथवा अन्य नाम “खशाब्” का उल्लेख है।

ध्यान देने योग्य है कि प्र० लघु शिला० के उसी बुधनी-पानगुरारिया सस्करण के अन्त में यह वाक्य जोड़ा गया (रूपनाथ एव सहसराम सस्करणों के समान) : “ जहा भी (अनुकूल) चट्टानी-पर्वत और शिला-स्तम्भ हों ,वहाँ इस विषय को लिखा जाए ” । इसी प्रकार का वाक्य हम पुल-इ-दरुन्त के अरामी अभिलेख में पाएंगे।

(4) भाब्रु / कलकत्ता-बैराट शिलाफलक लेख

राजस्थान से प्राप्त इस शिलाफलक-लेख का अभिलेखन-काल अज्ञात है, लेकिन इसे प्रायः लघु शिलालेखों के साथ (कभी तृतीय लघु शिला० के रूप में) प्रस्तुत किया जाता है। राजा प्रियदर्शी सघ के भिक्षुगण को आश्वासन देते हैं त्रि-शरणम् मन्त्र के अनुसार वह बुद्ध-धर्म-सघ के प्रति श्रद्धा-भक्ति व्यक्त करते हैं ; वह चाहते हैं कि सधम्मं (सद्धर्म) चिरस्थायी हो। इसलिए भिक्षु-भिक्षुणी एवं उपासक-उपासिका मुख्य बुद्ध-वचन सुनते रहें और पालन करते रहें। अशोक ने बुद्ध-वचनों के सात ऐसे अंश चुने, “ जिनमें सदाचार के उस रूप की प्रतिष्ठा की गयी है जिसका आचरण सभी स्त्री-पुरुष कर सकते हैं। जिन सात धम्म-परियायो या धम्म-पलियायो को अशोक ने गिनाया है, वे प्रायः उन्हीं नामों में वर्तमान पालि-तिपिटक में भी विद्यमान हैं ।”¹³⁾ हमारे अध्ययन के लिए उन्हें पहचानना महत्वपूर्ण है, क्योंकि अशोक की विचारधारा और शब्दावली के ये मुख्य स्रोत हैं। आदि बौद्ध परम्परा के प्रकाश में ही हम अशोक द्वारा प्रवर्तित लोकधर्म समझ सकते हैं।

(1) "The four main moral principles similar to the Buddha's teaching to the laity" (A WARDER, op cit p 248) , " Morality is the essence of Buddha-Dhamma" (D C AHIR op cit p 73) (2) D C SIRCAR Asokan Studies Calcutta 1979 p 97 " The reading of the line is not rājā-kumārāsa further precludes the possibility of the reading mahārājā-kumārāsa " (अतः श्रीराम गोयल की व्याख्या स्वीकार्य नहीं है कि इस गुहा शरण-स्थल में अशोक महाराजकुमार के रूप में भिक्षुओं से मिलने आये थे - प्रियदर्शी-अशोक, पृ० 9 और 83) (3) भरतसिंह उपाध्याय , पालि साहित्य का इतिहास , प्रयाग, 1194, पृ० 768 .

सद्धर्म के सप्तपाठ को इस प्रकार निर्धारित कर सकते हैं¹¹⁾

1. विनय-समुकसे

इस अंश का अर्थ है "समुत्कृष्ट अनुशासन"। सम्भवतः भगवान् बुद्ध के धर्मोपदेश का वह सार-भाग, जो सारनाथ में सुनाया गया वर्तमान पालि तिपिटक के सम्युत्त-निकाय के धम्मचक्र-पवत्तन-सुत्त में। समुचित है कि अशोक ने अपनी सूची में धर्मचक्र-प्रवर्तन सूत्र को प्रथम स्थान दिया, क्योंकि ऋषिपत्तन में तथागत ने पांच शिष्यों को आर्य अष्टांगिक मार्ग का महाप्रवचन सुनाया। दृष्टि-विचार, सकल्प, वाणी, कर्म, आजीविका, व्यायाम-प्रयत्न, चित्तवृत्ति-स्मृति और समाधि-एकाग्रता में "मध्यम मार्ग" पर चले; क्योंकि दुःख की यथार्थता देखने और दुःख का कारण समझने और दुःख का निरोध करने का यही उपाय है।

2. अलिय-यसानि

"आर्य वास" आदर्श जीवन है, जिसके लिए दीघ-निकाय के सगीति-परियाय-सुत्त और दसुत्तर-सुत्त में दस निर्देश हैं¹²⁾ दुर्भाव का त्याग, सद्गुण का अभ्यास, आत्म-नियन्त्रण, सतर्कता, सक्रियता, मत-सिद्धांत के भ्रम में न पड़ना, निष्काम रहना, शुद्ध-शुभ विचार रखना, ध्यानशील-शान्तिमय जीवन और अन्तः दृष्टि में सुविमुक्ति। इस प्रकार के आर्य वास-सवास से एक आदर्श जन-समाज बन सकता है।

3. अनागत-भयानि

सद्य को विचलित करनेवाले "अनागत भय" ये पांच प्रलोभन हैं, जो अगुत्तर-निकाय के पचक-निपात में मिलते हैं अनुशासनहीनता, आदर्शहीन दलबन्दी, महत्त्वहीन वाद-वियाद, तथागत की सत्यशिक्षा की अवहेलना कर सासारिक रचनाओं में रुचि और स्थविरो में विलासिता।

4. मुनि-गाथा

यह "मुनि-सबधी उद्बोधन" है, जो सुत्तनिपात के उरग-वग्ग के मुनि-सुत्त में मिलता है। गृहस्थ की तुलना में मुनि की बन्धन-मुक्त अवस्था की यह पहचान है एकान्त, अनासक्ति, प्रज्ञान, सर्वत्याग, अप्रमाद, शील-व्रतधारण, समय, एकाग्रता और परमार्थ-दृष्टि।

5. मौनेय-सूते

"मौन-सबधी सूत्र" अगुत्तर-निकाय के तिकनिपात में मिलते हैं¹³⁾। मौन-चर्या तीन प्रकार की है

(1) दे० V BHATTACHARYA, *The Buddhist Texts as Recommended by Asoka* Calcutta, 1948, A. WARDEN, *Indian Buddhism*, pp 255-257, D C. AHIR, *Asoka the Great*, ch 7 "The Seven Dhamma Texts", K LUKE, "Buddhavacanam" *Biblehashyam*, 11, 1985 pp 75-92, भरतसिंह उपाध्याय, तत्रैव, पृ० 767-774

(2) अन्य सुझाव है अगुत्तर-निकाय के चतुक्क-निपात का महा-अरियस-सुत्त। आर्य-पथ के चार आर्य गुण हैं यस्त्र में सतोष, आहार में सतोष, निवास में सतोष और ध्यान-साधना में लगन।

(3) अन्य सम्भाषणा है सुत्तनिपात के महाधम्म का नाळक-सुत्त, विशेषकर "मौनेय" (ज्ञानयोग) के विषय में अन्तिम आठ पद्यान।

देह का मौनी प्राणहिसा, चोरी और व्यभिचार से दूर रहता ; वाणी का मौनी झूठ, परनिन्दा और वाग्दोष से बचता तथा मन का मौनी वासना, अविद्या और बन्धन-आश्रय से मुक्त होता है ।

6. उपतिष्ठ-पसिने

ये "उपतिष्ठ" नामधारी शिष्य सारिपुत्र के "प्रश्न" है, जिनका उत्तर सुत्तनिपात के अट्ठक-वग्ग के सारिपुत्त-सुत्त में मिलता है। यह उत्तम भिक्षु-चर्या के विषय में अत्यन्त व्यावहारिक शिक्षा है, विशेषकर उसके अन्तिम वचन " धीर-वीर भिक्षु सभी बाधाओं का सामना करे, साप के डंसने से न डरे, अपने विरोधियों एवं विधर्मियों-अन्यधर्मियों (परधम्मिकानं) से भयभीत न हो , वह रोग-पीड़ा, भूख-वेदना, शीत और गर्मी को सह ले , वह चोरी न करे, असत्य न बोले, दुर्बलो एवं सबलो के प्रति मैत्री (मैत्ताय) करे , क्रोध एवं अभिमान के वश में न आए ; क्या खाऊ ? कहा सोऊ ? इसकी चिन्ता न करे , वह संयम से गाव में विचरे ; नीचे की हुई आखें हो ; वह ध्यान में लीन रहे ; आचार्य के द्वारा दोष दिखाये जाने पर इसे स्वीकार करे और गुरु-भाइयों के प्रति हठधर्मी न बने ; वह रूप-स्वर-रस-गन्ध-स्पर्श के राग पर विजय पा ले । ऐसा विमुक्तचित्त भिक्षु सब समय धर्म का अनुशीलन कर अन्धकार का नाश करे । "

7. लाघुलो-वाटे मुसा-वाटं अधिगिच्च भगवता बुधेन भासिते

अपने पुत्र "राहुल को संबोधित करते हुए भगवान् बुद्ध द्वारा मृषावाद (झूठ) के सबध में जो कहा गया", यह उपदेश मज्झिम-निकाय के भिक्षु-वग्ग के अम्बट्टिका-राहुलोवाद-सुत्त में मिलता है। मृषावाद से श्रमण का सारा पुण्य मिट जाता है। जानबूझकर कभी असत्य नहीं बोलना चाहिए, वरन् नित्य कायिक वाचिक एवं मानसिक शुभ-सत्यकर्म में लगे रहना चाहिए। सभी धर्मानुयायी सतत सुधार करते रहे ।

अशोक की आशा थी कि सप्तपाठ के पठन-पाठन से सामान्य जनता भी सद्धर्म-पालन की ओर खिंच जाएगी । साथ-ही-साथ भिक्षु, मुनि और श्रमण-ब्राह्मण सत्यार्थ धर्माचरण का नमूना प्रस्तुत करेंगे । लगता है कि शर-इ-कुन का यूनानी-अरामी अभिलेख भी अशोक के आरम्भिक धर्मोत्साह के इन दिनों में (मानो चतुर्थ "लघु शिलालेख" के रूप में) उत्कीर्ण हुआ , जब वह लोकधर्म का प्रसार-प्रचार करने लगे । सप्तपाठ के अतिरिक्त अन्य बुद्ध-वचन है, जिन में गृहस्थ के लिए लोकधर्म के सिद्धांतों का प्रतिपादन - प्रतिभासन हुआ, उद० दीघ-निकाय के पाटिक-वग्ग के सिगालोवाद-सुत्त में ⁽¹⁾ । इसकी एक विशेषता है कि दास-सेवकों एवं वेतन-भोगियों को भी देवोभव की भावना से पूजने की बात कही गई है (जैसे नवम मुख्य शिला० में और क०यू० में) : आर्य श्रावक (गृहस्थ) को छह दिशाओं की ओर पूजा करनी चाहिए , अर्थात् मानो पूर्व में माता-पिता हो , दक्षिण में गुरु-आचार्य , पश्चिम में पति-पत्नी , उत्तर में मित्र-संबन्धी , आधार-रूप में सेवक-कर्मकर और छादन-रूप में श्रमण-ब्राह्मण ! सम्राट अशोक अपने आपको उन सभी दिशाओं का प्रथम पुजारी समझते हैं। सिगालोवाद-सुत्त के अनुसार वह अपनी प्रजा को चार कर्म-क्लेशों (हिसा, चोरी, व्यभिचार, असत्य-भाषण) , चार दुर्भावनाओं (स्वार्थ, द्वेष, भय, मोह) और छह नाश-द्वारों (मद्य-पान, निशा-भ्रमण, रगरली, जुआ, कुसंगति, आलस्य) से बचने की शिक्षा देते हैं। डा० भरतसिंह उपाध्याय लिखते हैं " सिगालोवाद-सुत्त तो पूरे अर्थों में ' गृहि-विनय ' (गृह-विनय) कहा ही गया है अशोक ने इस सुत्त की भावना को अपने अभिलेखों में बार-बार ग्रहण किया है अशोक ने जिस धर्म को सिखाया है, उसमें सामान्य लोकधर्म की बातें ही हैं। बुद्ध ने यही धर्म साधारण जनता को सिखाया था ।" ⁽²⁾

(1) दे० राहुल साकृत्यायन, "गृहस्थ के कर्तव्य", बुद्धवाणी , (वियोगी हरि, संप्रहकता) , नई दिल्ली, 1988, पृ० 69-75

(2) भरतसिंह उपाध्याय, त्रैलोक्य, पृ० 772 ।

सुत्तनिपात के चूळ-वग्ग के महामगल-सुत्त में . लोक-कल्याण के 34 शुभकर्मों की सूची के अन्त में . बुद्धदेव ने कहा " जिसका चित्त **लोकधम्म** से विचलित नहीं होता, वह **असोक** (नि शोक) . निर्मल तथा निर्भय रहता है — यह उत्तम मगल है, इस प्रकार के कार्य कर, सर्वत्र अपराजित होकर, लोग सुख-शांति (सोत्थिं) को प्राप्त करते हैं ।" बुद्ध-वाणी से प्रेरित, धर्मविजय के कारण नि शोक, असोक ने शर-इ-कुन के द्विभाषीय अभिलेख के अन्त में अंकित करवाया "ऐसी बातों का पालन कर लोग अधिक कल्याणपूर्ण एवं गुणी जीवन व्यतीत करेंगे" (यूनानी पाठ) और ऐसे लोकधर्म का पालन करना "सभी मनुष्यों के लिए हित-कारी है" (अरामी पाठ) । [महामगल-सुत्त के विषय में नवम मुख्य अभिलेख-सार में भी देखें]

भाबु / कलकत्ता-बैराट शिलाफलक लेख के बुद्धवचन-उल्लेखों में हम उल्लेख करने की विशेष पद्धति देख सकते हैं, जो अशोक के अरामी अभिलेखों में भी अपनायी गई है । बुद्धवचनों में से एक प्रभावशाली अथवा प्ररूपी (typical) वाक्यांश चुनकर विशिष्ट सुत्त-संग्रह की ओर संकेत किया गया है । उसी प्रकार अशोक के प्राकृत राज्याभिलेखों में से एक अशोक-वाणी चुनकर उसका (अरामी लिपि में लिप्यन्तरित रूप में) मूल उल्लेख किया गया है, ताकि संबंधित राज्याभिलेख की ओर संकेत किया जाए। तब उसके स्पष्टीकरण हेतु अभिव्यजक शब्द "स् ह य् त् य्" (ऐसा कहा है) जोड़ा गया है और यथास्थान इसका अरामी अनुवाद भी किया गया है ।

"बुद्धवचन का उल्लेख" आधुनिक अर्थ में नहीं समझना चाहिए। प्राचीन धर्मसाहित्य में मूल वचन का आदि रूप, अनभिलिखित होने के कारण, अप्राप्य ही है। लेकिन प्रस्तुत शिलाफलक लेख के उल्लेखों से प्रमाणित है कि अशोक के राज्यकाल में बुद्ध-प्रवचनों के कुछ टोस सकलन बन चुके थे⁽¹⁾। इस सम्भावना से इन्कार नहीं किया जा सकता है कि, अपने अनुमानित मूल रूप में, शाक्यमुनि की वाणी कभी अशोकीय अभिलेखों में ही अधिक प्रतिध्वनित हुई, न कि शास्त्रीय पालि की ग्रन्थावली में । उदाहरणार्थ, "पचशील" की प्रसिद्ध सूत्रोक्ति, जिसके द्वारा उपासक हत्या, चोरी, व्यभिचार, झूठ और मद्यपान के पाच प्रतिषेदक धर्मादेश मानता है, खुदक-निकाय के खुदक पाठ में उल्लिखित दस शिक्षापदों के प्रथम पाच व्रतों पर आधारित है। उनकी क्रमबद्ध, सूत्रवत् अभिव्यक्ति शायद शिष्य-परम्परा में विकसित होकर प्रामाणिक रूप धारण करने का परिणाम है⁽²⁾।

(5 - 8) प्रथम चार मुख्य शिलालेख

द्वादश-वर्षाभिषिक्त होने पर, अर्थात् 13वें चालू राज्य-वर्ष (सा०स०पू० 253-252) में, अशोक ने सर्वहित के लिए **धम्मलिपि** के अनेक लेख लिखवाये⁽³⁾। वे प्रथम चार मुख्य शिलालेखों की शृंखला में सुरक्षित हैं

1. **प्रथम मुख्य शिला** की राजाज्ञा है कि यज्ञ, खेल-उत्सव और भव्य भोज के अवसरों पर जीव-प्राणियों का वध न किया जाए ।

(1) भरतसिंह उपाध्याय मानते हैं कि "सुत्त-पिटक और विनय-पिटक के अनेक महत्वपूर्ण अंश सर्वांश में प्रामाणिक हैं और उनके बुद्ध-वचन होने में कोई सन्देह नहीं हो सकता" (तत्रैव, पृ० 144) , राहुल सांकृत्यायन (पालि साहित्य का इतिहास, लखनऊ, 1963) क्रमबद्ध विकास स्वीकारते हैं ।

(2) दे० HAJIME NAKAMURA, "Aspects of original Buddhism", L Sternbach Felicitation Volume Part I 1979 p 573, Indian Buddhism p 80 "It was in a somewhat developed stage that the Five Precepts were formulated At first only four precepts were enjoined, with the fifth (abstention from liquor) being added later", K. LUKE, op cit, p 82 "There was at work, then, the creative but anonymous community of monks who have been ultimately responsible for the emergence of the vast corpus of scriptures"

(3) दे० छटा मुख्य स्तम्भलेख ।

2. **द्वितीय मुख्य शिला** में विज्ञप्ति है कि समस्त विजित राज्य में और दक्षिणी सीमान्त "अन्त" राज्यों में तथा यूनानी राजा अन्तिओर्खास्-द्वितीय एवं उसके पड़ोसी "समन्त" राजाओं के यहाँ चिकित्सा, औषधि, स्वास्थ्यप्रद फल-सब्जी, स्वच्छ जल, छायादार वृक्षों आदि की सुविधा हेतु प्रबन्ध किया जा रहा है।

3. **तृतीय मुख्य शिला** में आदेश है कि राज्याधिकारी पाँच-पाँच वर्ष के दौरे में यह धर्मानुशासन सिखाए

“ साधु है माता-पिता की सुश्रूषा ,

मित्र-परिचित-स्वजन एवं ब्राह्मण-श्रमण को साधु है दान ,

प्राणियों का साधु है अ-वध ,

अल्प-व्ययता, अल्प-संचय साधु है । ”

4. **चतुर्थ मुख्य शिला** में सदेश है कि राजा के धर्मानुपालन से युद्ध का भेरी-घोष धर्म-घोष में परिवर्तित हुआ। इससे मानो युग-परिवर्तन हुआ ; सर्वत्र धर्माचरण में वृद्धि हो रही है

“ प्राणियों का अ-वध , जीवों के प्रति अ-हिंसा ,

स्वजनो का समादर , ब्राह्मण-श्रमण का समादर ,

माता-पिता की सुश्रूषा , स्थविरो की सुश्रूषा । ”

आशा है कि राजा के उत्तराधिकारी इस धर्मानुशासन को बढ़ाते जाएंगे ।

चार मुख्य शिलालेखों की यह शृंखला न केवल ब्राह्मी लिपि में, वरन् पश्चिमोत्तर क्षेत्र के लिए खरोष्ठी लिपि में भी (दे० शहबाजगढ़ी और मानसेहरा सस्करण) प्रकाशित हुई। अरामी लिपि में चतुर्थ मुख्य शिला का सक्षिप्त अरामी अनुवाद तक्षशिला के खण्डित स्तम्भलेख में प्राप्त हुआ। अब तक यूनानी में इसकी कोई प्रति उपलब्ध नहीं हुई ।

(9 - 10) बराबर के प्रथम दो गुहा-लेख

उसी काल में अ-बौद्ध सम्प्रदाय के आजीविकों को प्रदान की गई गुहाओं के सबंध में बराबर के **प्रथम एवं द्वितीय दान-लेख** अंकित हुए। द्वितीय गुहा-लेख में केवल 14-14 ब्राह्मी अक्षरों की चार पक्तियाँ हैं ; उसी प्रकार तक्षशिला के अरामी स्तम्भलेख में प्रति पक्ति के औसत इतने ही अरामी अक्षर हैं । अतः उस लेख की खण्डित अवस्था के पुनर्स्थापन के लिए आवश्यक नहीं है कि हर पक्ति में बहुत-से अनुमानित लुप्त शब्द जोड़ दिये जाए , जैसे कुछ विद्वान कर रहे हैं ।

(11 - 20) शेष दस मुख्य शिलालेख

अपने राज्याभिषेक के 13 वर्ष बाद , अर्थात् 14वें चालू राज्य-वर्ष (सा०स०पू० 252-251) में और आनेवाले वर्षों में अशोक ने शेष मुख्य शिलालेख — क्रमांक 5 से 14 तक — लिखवाने का आदेश दिया ।

1. **पंचम मुख्य शिला** के अनुसार कल्याण के कार्य दुष्कर हैं ; इसलिए अभिषेक के 13 वर्ष पश्चात् राज्य में सहायक “धर्ममहामात्र” नियुक्त हुए। वे राज्याधिकारी सभी पाषण्डों (धर्मपथ-सम्प्रदायों) में, सभी क्षेत्रों में — योन-कम्बोज-गांधार जैसे “अपरन्त” लोगों में भी — और सभी वर्गों में, विशेषकर अनाथो-वृद्धो-बदियों के हितार्थ, कार्यरत होंगे । इस अभिलेख में अस्पष्ट शब्द “भटमयेसु” (भृतक-सेवक/मालिक?¹¹) के स्पष्टीकरण के लिए द्विभाषीय अभिलेख उपयोगी हो सकते हैं ।

(1) दे० राधाकुमुद मुखर्जी , अशोक , पृ० 119 और 130 की विस्तृत टिप्पणियाँ ।

पचम मुख्य शिला० औपचारिक रूप से आरम्भ होता है “ देवानाप्रिय प्रियदर्शी राजा यह कहते हैं ” और समापन के वाक्य से अन्त होता है यह धर्मलिपि इसलिए लिखवाई गई कि वह चिरस्थायी हो । अतः वह अपने आप में एक पूर्ण अभिलेख है। इस शृंखला में यही औपचारिकता षष्ठ मुख्य शिला० में भी दिखाई देती है। इसके बाद समापन का वाक्य केवल 13वें मुख्य शिला० में मिलता है और सम्पूर्ण 14वा मुख्य शिला० एक विस्तृत समापन ही है। समापन का यह संकेत धौली एवं जौगढ़ संस्करणों से पुष्ट हो जाता है, क्योंकि उनके अभिलेख-क्रम में 11वा, 12वा और 13वा शिलालेख छोड़ दिये गए हैं, जिससे 14वा शिलालेख सीधे 10वें शिलालेख से जुड़ जाता है। इसलिए मुख्य शिलालेख क्रमांक 5 - 14 की शृंखला में विभिन्न इकाइया हैं, जो अलग-अलग अभिलेखन-काल की द्योतक हैं 5 6 7-8 + 9-10 11-12-13 [14] । क्या द्विभाषीय अभिलेखों के अध्ययन से सामान्य अभिलेख-क्रम एवं अभिलेखन-काल के निर्धारण हेतु सहायता मिल सकती है ?

2. षष्ठ मुख्य शिला० के अनुसार राजा सब समय अपनी प्रजा की सेवा में उपलब्ध रहना चाहते हैं। दो बार जोर देकर कहते हैं कि “मैं सर्वत्र जनता के कार्य में लगा रहता हूँ” और “सर्वलोक-हित ही मेरा कर्तव्य है” । उनके पराक्रम का एकमात्र उद्देश्य है कि प्राणियों का जो ऋण मुझपर है उससे मैं उन्मूक्त हो सकूँ और उन्हें इहलोक एवं परलोक में सुखी देखूँ !

3. सप्तम मुख्य शिला० के छोटे-से संदेश में यह तीव्र सदिच्छा व्यक्त की गई है कि सभी धर्मपथ व सम्प्रदाय के लोग, जहाँ कहीं भी हों, आत्मसंयम, भावशुद्धि, कृतज्ञता एवं दृढ़ भक्ति के साथ स्वधर्म का पालन करें ।

4. अष्टम मुख्य शिला० में भी कम शब्दों में ही यह निश्चय प्रकट किया गया है कि राजकीय “विहार-यात्रा” फिर नहीं होगी, क्योंकि जब से राजा सबोधि-स्थल गए थे तब से उनकी रुचि “धर्म-यात्रा” में है । माननीय सन्तों के दर्शन करना, पुण्यदान देना, प्रिय जनता से धर्मवार्ता करना यह सब परम सौभाग्य की बातें हैं !

5. नवम मुख्य शिला० में अनुष्ठानिक मंगल-कर्म की तुलना में वास्तविक “धर्म-मंगल” कार्य की ऐसी परिभाषा दी जाती है, जो उपर्युक्त महामंगल-सूक्त में उद्धृत बुद्धवचन के लोकधर्म से अनुप्राणित है, उदाहरणार्थ

“दास-भूतक के प्रति उचित व्यवहार (सम्मपटिपति) .

गुरुओं का आदर (अपयिती) .

प्राणियों के सबध में संयम .

श्रमण-ब्राह्मण को दान । ”

इस प्रकार के मंगल-धर्मचरण से अवश्य फल मिलता है यदि अत्र-लोक में वांछित फल-सिद्धि नहीं प्राप्त हो, तो परत्र-लोक में अनन्त पुण्य से कोई वंचित नहीं होगा। जीवन का लक्ष्य स्वर्ग-प्राप्ति ही है; फिर भी धर्ममंगल वर्तमान सामाजिक जीवन में परिलक्षित हो। धर्म ईश्वरीय शक्ति से सबध रखने का स्वागत नहीं, बल्कि पिता, पुत्र, भाई, स्वामी, मित्र, परिचित या किसी भी पड़ोसी के साथ साधु सबध रखने की मांग है। इसलिए अशोक की धर्मनीति समझने के लिए हमें मौर्यकालीन समाज ही समझना चाहिए। अभिलेखों के वे व्याख्याता सराहनीय कार्य करते हैं जो यथार्थ राजनीतिक-सामाजिक परिस्थितियों को समझने के लिए कौटिल्य के अर्थ-शास्त्र को प्रमुख स्रोत बनाते हैं। इस शोधकार्य में भी “अर्थ”-निर्धारण यथार्थ सदर्भ पर आधारित हो, न केवल सैद्धांतिक नीति-मूल्यों की अरामी-यूनानी भाषाई अभिव्यक्ति पर ।

6. दशम मुख्य शिला० में भी लोकधर्मी राजा सफल जीवन का यथार्थ मानदंड बताते हैं यश-कीर्ति का कोई महत्त्व नहीं। परलोक की दृष्टि से यश-कीर्ति का यह विषय है कि लोग व्यावहारिक धर्म की सुश्रूषा करें, “मेरे द्वारा उक्त धर्म” का पालन करें। अपनी कमजोरी जानते हुए सब कोई प्रयत्नशील हो और विशेषकर प्रतिभासम्पन्न व्यक्ति आत्मत्याग के साथ पराक्रम करें ।

7. एकादश मुख्य शिला० उसी अभिप्राय से यथार्थ मानव-सबधों में सच्चा “धर्म-दान” करने की शिक्षा देता है।

8. द्वादश मुख्य शिला० का अपना अलग महत्व है — शहबाजगढ़ी सस्करण मे उसे अलग ही अकित किया गया है और कन्दहार के यूनानी शिलाखण्डलेख के प्रथम भाग (क०यू० 1-11) मे उसका निकट से अनुवाद किया गया है। उदारचेता राजा चाहते है कि विभिन्न धर्मपथ-सम्प्रदायो की वृद्धि हो। यह वृद्धि बाह्य पुण्यदान और अधिक पूजापाठ के कारण नही होगी, वरन् भीतर से, गहराई मे एक-दूसरे को जान लेने और मान देने से “साल-वढि” है, अर्थात् सार मे वृद्धि — जैसे राधाकुमुद मुखर्जी ने सुन्दर व्याख्या की “अशोक का मत है कि किसी सम्प्रदाय की महत्ता इस बात मे नही है कि उसके कितने समर्थक या पोषक और अनुयायी है। महत्ता उसकी आंतरिक वस्तु, उसके सिद्धांतो की है। दूसरे सम्प्रदायो के सिद्धांतो मे भी सत्य है जिसका आदर सभी सम्प्रदायो को करना चाहिए”¹¹ (हमे देखना है कि “साल-वढि” का यूनानी अनुवाद क्या है)। आधुनिक सदर्थ मे कहे तो सर्वधर्मपथ-सवाद और आदरपूर्ण समभाव मे स्वधर्मपथ की वृद्धि सोचे, जिससे सद् व्यवहार मे ही धर्म का प्रदीपन हो।

9. त्रयोदश मुख्य शिला० पिछले शिलालेख का अभिन्न अंग है और हमारे अध्ययन के लिए उतना ही महत्वपूर्ण, क्योंकि कन्दहार के यूनानी शिलाखण्डलेख के द्वितीय भाग (क०यू० 11-22) मे उसका भी अनुवाद मिलता है। इस शिलालेख मे कलिग-विजय के दर्दनाक परिणाम से राजा के पश्चात्ताप का वर्णन है। जिन विजित लोगो को वह पहले अविजित शत्रु मानते आ रहे थे, उनको अब धर्म मे श्रेष्ठ मानते है, क्योंकि उनमे “द्विध-भक्ति”, अर्थात् दृढ भक्ति है (इस शब्द का भी स्पष्टीकरण यूनानी अनुवाद से करना होगा)। अतः धर्म-विजय ही सच्ची विजय है। घौली-जौगढ़ सस्करणो मे 13वे मुख्य शिला० की अनुपस्थिति का यह कारण हो सकता है कि उसे कलिग-क्षेत्र मे प्रकाशित कर अशोक नवविजित लोगो के घाव पर नोन छिड़कना नही चाहते थे। लेकिन पश्चिमोत्तरी क्षेत्र के लिए और देश के बाहर के प्रत्यन्त-समन्त राज्यों के लिए¹² युद्ध-विजय के बदले धर्म-विजय का सदेश अत्यन्त प्रभावशाली था। उस विजय-नीति मे प्रीति-रस भरा हुआ है सभी प्राणियो के साथ अहिंसा, सयम, समानता और मृदुता का व्यवहार किया जाए। अच्छा हो कि आनेवाली पीढ़िया भी धर्म-विजय को सत्य विजय मानती रहे।

10. चतुर्दश मुख्य शिला० मे “धर्मलिपि” के अभिलेखन की प्रक्रिया पर प्रकाश डाला गया है। यह मानो इस सम्पूर्ण श्रृंखला का शुभान्त है।

(21 - 22) दो पृथक् कलिग शिलालेख

घौली-जौगढ़ सस्करणो की यह विशेषता है कि 14वे मुख्य शिला० के पश्चात् दो पृथक् लेख अकित हुए। यद्यपि उनमे 11वा-12वा-13वा शिलालेख छोड़ने से यह पृथक् सामग्री जोड़ी गई, फिर भी सन्नधी सस्करण मे बिना छोड़े ही यह भी जोड़ी गई। इसलिए दो पृथक् लेख 15वा एव 16वा मुख्य शिला० भी कहलाते है। 1. प्रथम पृथक् कलिग शिलालेख की विषयवस्तु नगर-शासको के लिए है वे नगर-वासियो के प्रति अत्यधिक कठोरता और अत्यधिक दया के बीच मध्य-पथ अपनाए और राजा की यह भावना भी आत्मसात् करे कि सब मनुष्य मेरे अपने है सवे मुनिसे पजा ममा। राजा की एक ही कामना है कि सब-क-सब ऐहिक और पार-लौकिक सुख प्राप्त करे। अधिकारी-गण कर्तव्य-पालन की इस राजाज्ञा और सुख-सदेश को प्रतिवर्ष पूर्व-क्षेत्र के तोसलि नगर मे (और दक्षिणक्षेत्री सुवर्णगिरि, मध्यक्षेत्री उज्जयिनी, पश्चिमोत्तरक्षेत्री तक्षशिला मे ?) सुनाए।

(1) अशोक, पृ० 133। (2) दे० इस शोध के पृष्ठ 43-44 पर। द्वितीय मु०शि० से तुलना करने से पता चलता है कि यहा 13वे मु०शि० मे दक्षिणी “सत्य-पुत्र, केरल-पुत्र” उल्लिखित नही हुए। दोनो शिलालेखो के अभिलेखन-काल मे कम-से-कम एक वर्ष का अन्तर है “The two states came into closer contact with Asoka between the issue of the former and that of the latter” (D SIRCAR Select Inscriptions p.38)

इस धर्मलिपि का पाठ करने के लिए सन्नधि-संस्करण का अभिलेखन सुविधाजनक था, क्योंकि इसे बड़े शिलाफलक पर दोनों ओर, सामने और पीछे, अंकित किया गया था। शिलाफलक को किसी ढाँचे में सीधे खड़ा कर दिया गया था¹¹। द्विभाषीय अभिलेखों के अभिलेखन का ढंग देखने पर भी हमें उस एकरूपता की सामान्य धारणा त्यागनी चाहिए कि अशोक की अभिलेख केवल शिलालेख या स्तम्भलेख ही हों।

2. **द्वितीय पृथक् कलिंग शिलालेख** में अशोक अपनी राजनीति का आदर्शवाक्य दुहराते हैं कि सभी मानव मेरी ही प्रजा हैं। सीमान्त-वासियों को सुनाया जाता कि वे आश्वस्त होकर राजा को अपना पिता समझें। यदि वे राजा के निमित्त धर्म का आचरण करें, तो इहलौकिक-पारलौकिक सुख अवश्य प्राप्त करेंगे। यदि प्रादेशिक प्रशासक कर्तव्यनिष्ठ हों, तो स्वर्ग प्राप्त करेंगे। शिलालेख का पाठ आषाढ़, कार्तिक और फागुन की पूर्णिमा पर किया जाए। लेकिन आलोचक इस पाठ को प्रजातन्त्र में धर्मतन्त्र का अतिक्रमण मानते हैं। इसे राजनीतिक चाल नहीं, वरन् प्रजा के प्रति वात्सल्य की अतिशयोक्ति समझें।

(23) संघभेद लघु स्तम्भलेख

ऊपर (पृ० 162) के विवेचन के अनुसार 17वें राज्यवर्ष (सा०स०पू० 249-248) में पाटलिपुत्र की बौद्ध संगीति¹² का आयोजन हुआ। उस धर्म-समागम में स्थविरवाद / थेरावाद की विचारधारा को¹³ मान्यता प्राप्त हुई। संघ में मतभेद के कारण विभाजन रोकने के लिए अशोक ने भी प्रयास किया। संघभेद-विषयक लघु स्तम्भलेख (सारनाथ, सांची और प्रयाग-कोसम¹⁴ संस्करण) इस सदर्भ में और इस काल में खुदवाये गए। संघ का अर्थ यहाँ सम्पूर्ण बौद्ध संघ न होकर केवल स्थानीय संघ-विहार है। व्याख्याता मानते हैं कि राजा यहाँ धर्मसंघ के मामलों में हस्तक्षेप नहीं करते हैं; अपने शासन-आदेश में वह बौद्ध विधानों को ही लागू करते हैं कि संघ-भेदक भिक्षु-भिक्षुणी को श्वेत वस्त्र पहनने और अनावास-स्थान जाने के लिए बाध्य करें।

(24) बराबर का तृतीय गुहा-लेख

अभिलेखन के काल-क्रम में इस गुहा-लेख का स्थान निश्चित है: "उन्नीस-वर्षाभिषिक्त" राजा ने उसे अपने 20वें चालू राज्यवर्ष (सा०स०पू० 246-245) में गुहा-दान के अवसर पर लिखवाया। इससे विदित है कि अशोक अपने धर्म-पराक्रम की वृद्धि के बावजूद अन्यधर्मपथियों (उद० आजीविकों) के प्रति उदार रहे।

(25 - 28) शेष चार लघु स्तम्भलेख

अपने 21वें राज्यवर्ष (सा०स०पू० 245-244) में अशोक ने दो यात्रा-स्मारक लेख लिखवाये

1. **रुम्बिनदेई लघु स्तम्भ** लुम्बिनी-वन की यात्रा के अवसर पर शाक्यमुनि-जन्मस्थान पर अंकित हुआ।
2. **निगाली-सागर लघु स्तम्भ** कनकमुनि स्तूप के दर्शन के अवसर पर अंकित हुआ।

(1) दे० I K SARMA & J VARAPRASADA RAO, Early Brahmi Inscriptions from Sannat, 1993, p 7 "This inscribed stela does not come under the known types of Asokan edicts" (2) अर्थात् तृतीय संगीति, परम्परा के अनुसार प्रथम संगीति महापरिनिर्वाण के तुरन्त बाद राजगृह में और द्वितीय संगीति उसके सौ वर्ष बाद वैशाली में सम्पन्न हुई।

(3) जिसे "धिम्मज्जापाद" कहते हैं, क्योंकि तथागत ने ही तथा-विथात, सत्-असत् को धिमाजित किया था।

(4) यह संघभेद-अभिलेख प्रयाग-कोसम स्तम्भ पर छह मुख्य स्तम्भलेखों और रानी-लेख के बाद मिलता है, लेकिन इसका प्राकृप सारनाथ-सांची संस्करणों के समरूप में पहले से बना चुका था।

3. **रानी लघु स्तम्भ** भी कौशाम्बी से प्राप्त प्रयाग-कोसम स्तम्भ पर अंकित है। यह तिथि-रहित दान-लेख है। राजा की इच्छा है कि "दूसरी देवी" के सभी पुण्यदान उसी के नाम पर गिने जाए। यहा राजपरिवार की झलक मिलती है। राज्यारोहण के पूर्व अशोक ने विदिशा की "देवी" से ही विवाह किया था, लेकिन राज्याभिषेक के बाद असन्धिमिता राजमहल की अग्रमहिषी बनी, जब कि अन्त पुर में अन्य देविया राजशोभा बढ़ा रही थी। "दूसरी देवी" का नाम कारुवाकी¹⁾ था। प्रियपत्नी असन्धिमिता की मृत्यु (सा०स०पू० 240 ?) के बाद तिष्यरक्षिता पटरानी बनी। तक्षशिला के अरामी स्तम्भलेख से राजपरिवार के सबध में इतनी ही जानकारी मिलती है कि "स्वामी प्रियदर्शी के पुत्रों" से आशा की जाती है कि वे धर्म के आधार आचार को बढ़ाते जाए। प्रथम "देवी" की योग्य सतान, भिक्षु महेन्द्र और भिक्षुणी सधमित्रा, ने अपने पिता की आस्था की सपुष्टि की।

4. **अमरावती लघु स्तम्भ** का यहा भी उल्लेख करें, यद्यपि उसकी बड़ी खण्डित अवस्था है²⁾। सम्भवतः स्तूप के लिए अर्पण-लेख है। उसके कुछ ही शब्द पहचाने जा सकते हैं। हम देखेंगे कि पुल-इ-दरुन्त का अरामी शिलाफलक लेख भी खण्डित दुर्दशा में पाया गया। पर असबद्ध वाक्यांशों से भी उद्यमी शोधी निराश न हो।

अशोकीय अभिलेखों की अगली शृंखला तक हमें पांच वर्षों तक प्रतीक्षा करनी है। उस मौन अन्तराल में साम्राज्य के सुराज्य में शायद कोई गंभीर समस्या नहीं उठी। सध के अनुशासन हेतु "पंचवर्ष" की ऐसी ही व्यवस्था थी। फिर भी लघुमान के दोनों अरामी अभिलेख उस अवधि में रखे जा सकते हैं, क्योंकि उनमें अब तक पूर्ण रूप से मत्स्य-ग्रहण और आखेट का निषेध नहीं किया गया है। सख्त नियम केवल बाद में, मुख्य स्तम्भलेखों के प्रकाशन से लागू होगा³⁾।

(29 - 34) प्रथम छह मुख्य स्तम्भलेख

मुख्य स्तम्भलेखों का विज्ञापन-काल निश्चित है। प्रथम छह स्तम्भलेख 27वें चालू राज्यवर्ष (सा०स०पू० 239-238) में विज्ञापित हुए। अतः मुख्य शिलालेखों की शृंखला(ओं) के समापन के दस वर्ष बाद, ये लेख एक अनुभवी राजा की सन्तुलित प्रौढ़ दृष्टि दर्शाते हैं। फिर भी, उनमें जो धर्म का प्रवर्तन हुआ, वह सूक्ष्म अधिनियमों का विधिक "धर्म" है। वृद्धावस्था के कारण भविष्य की चिन्ता है⁴⁾।

1. **प्रथम मुख्य स्तम्भ** उग्र धर्मपालन के लिए एक गंभीर अनुरोध है। राजकर्मचारी और विशेषकर सीमान्त प्रदेशों के महामात्र प्रशासन की चतुरंग विधि अपनाएँ धर्म के द्वारा सम्भरण, धर्म के द्वारा सयमन, धर्म के द्वारा सुख-सर्वर्द्धन, धर्म के द्वारा संरक्षण।

2. **द्वितीय मुख्य स्तम्भ** "धर्म" की व्यावहारिक व्याख्या है। इसमें सर्वव्यापक आदर्श आचार-संहिता प्रस्तुत की गई है - अप-आरुव (अनासक्ति), बहु-कल्याण, दया, (भिक्षा-दान, सत्य(-वादिता), शुचिता, (ज्ञान-)चक्षु का दान और पशु-पक्षियों को प्राण-दान। यदि लोग उस अष्टांगिक कृत्य का अपनी सुकृतियों द्वारा पालन करते

(1) अर्थात् "कारु-वाकी", उसका पुत्र था तीषर ("तीन घर" = बुद्ध, धर्म और सध ?)। फिर भी D C AHIR (*Asoka the Great* p 131) कहते हैं "In our view, Karuvaki was the personal name of Devi, mother of Mahinda and Sanghamita. She was known as Devi because of her religious outlook" एक और नाम मालूम है कुनाल की मा "पद्मावती"।

(2) दे० D C SIRCAR, *Asokan Studies*, pp 118-122 "the first pillar inscription of Asoka so far discovered in South India"

(3) दे० B N MUKHERJEE, *Studies in the Aramaic Edicts of Asoka* p 15

(4) प्रथम मुख्य स्तम्भ में "चपल" (चञ्चल) लोगों के व्यवहार से राजा नाखुश है, दे० A. WARDER, *Indian Buddhism*, p 268 "here and there an added note of urgency or impatience even anxiety about his administrative machinery following perhaps, experiments in gentleness which failed to produce the desired results"

रहेगे, तो धर्मलिपि के अक्षर यदि मिट भी जाए तोभी वह जनजीवन में चिरस्थायी रहेगी।

3. **तृतीय मुख्य स्तम्भ** में द्वितीय लेख में उद्धृत “आस्रव” (आसक्ति) का स्पष्टीकरण मिलता है। आत्म-निरीक्षण करनेवाले जानते हैं कि पाच पाप-द्वार हैं उद्वेग, निष्ठुरता, क्रोध, अभिमान और ईर्ष्या।

प्रथम तीन स्तम्भलेख के विषय एक-दूसरे के पूरक हैं धर्म किसी शुभविचार का मत नहीं, बल्कि शुद्धाचार का पथ है। वास्तव में, देहली-टोपरा सस्करण में उन तीनों को एक ही स्तम्भ-मुख पर अंकित किया गया है।

4. **चतुर्थ मुख्य स्तम्भ** में प्रियदर्शी राजा उच्चाधिकारियों को निर्देश देते हैं कि वे धर्मपरायणता से अपना-अपना कर्तव्य निभाए। यद्यपि परलोक ही परमलक्ष्य है, उन्हें सब समय प्रजा के हित-सुख के लिए कार्य करना चाहिए। जनता में विविध धर्माचरण को, विशेषकर दान-वितरण को प्रोत्साहित करे।

5. **पंचम मुख्य स्तम्भ** में उन जीव-प्राणियों की विस्तृत सूची दी गई है, जिनका वध करना वर्जित है। विशेष स्थिति में एव विशेष तिथि पर और व्यापक जीवन-दान का प्रबंध हो और पशुओं को बधिया करने अथवा दागने की भी मनाही हो। राजा ने स्वयं प्राणोद्धार का उदाहरण दिया राज्याभिषेक का 26वां वार्षिकोत्सव बीत चुका है और पच्चीस बार उत्सव के अवसर पर बन्दियों को कारागार से मुक्त कराया गया है⁽¹⁾।

6. **षष्ठ मुख्य स्तम्भ** इस शृंखला का अन्तिम लेख है जो सभी सस्करणों में उपलब्ध है। प्रियदर्शी राजा याद दिलाते हैं कि उन्होंने 14 वर्ष पहले भी धर्मवृद्धि हेतु धर्मलिपियां लिखवायी थी। उनकी एक ही कामना थी कि सर्वहित हो; चाहे निकट सबधी हो अथवा दूर प्रान्त-वासी, किसी भी “निकाय” (जन-समुदाय) अथवा “पाषण्ड” के सदस्य क्यों न हो, उन सब के लिए हितकार्य किया जाए। राजा स्वयं नमूना देते हैं, जब वह “प्रत्युपगमन” करते हैं, अर्थात् जनता के पास आकर सब से मिलने की कृपा करते हैं।

सम्भवतः उसी 27वें राज्यवर्ष के अन्त में पुल-इ-दरुन्त का अरामी शिलाफलक लेख उत्कीर्ण हुआ इसमें अनेक ऐसे प्राकृत वाक्यांशों का अरामी लिप्यन्तरण में उल्लेख किया गया है, जो मुख्य शिलालेखों और मुख्य स्तम्भलेखों की और संकेत करते हैं। एक वाक्यांश को “देखितविये” पढ़ें, तो उसका उसी रूप में किसी भी ज्ञात अशोकीय लेख में प्रयोग नहीं हुआ, लेकिन उसके साथ सलग्न अरामी अनुवाद से अनुमान लगाया जा सकता है कि यहाँ भी किसी मुख्य स्तम्भलेख को उद्धृत किया गया है। (आगे इसका विवेचन करेंगे)

(35) सप्तम मुख्य स्तम्भलेख

यह आखिरी मुख्य स्तम्भलेख केवल देहली-टोपरा सस्करण में उपलब्ध है। इसे 28वें चालू राज्यवर्ष (सा० स० पू० 238-237) में दस चरणों में विज्ञापित किया गया, क्योंकि दस बार आरम्भिक औपचारिक वाक्य “ **हेवं आहा** ” (राजा ऐसा कहते हैं) प्रयुक्त हुआ। ये दस वचन पिछले धर्मश्रम द्वारा सचित धरोहर के सबध में मानो अशोक का वसीयतनामा है⁽²⁾। राजा को सतोष है कि उन्होंने अपने शासनकाल में हमेशा धर्माचरण की वृद्धि को प्राथमिकता दी थी। इसके लिए धर्ममहामात्र नियुक्त हुए, धर्मोपदेश सुनाये गये, धर्मस्तम्भ लिखवाये गये। फिर वृक्ष लगाना, कुएँ खुदवाना, धर्मपथ-सम्प्रदायों में समन्वय बढ़ाना, समयबद्ध निरीक्षण करवाना, राज-परिवार के धर्मोपकारों की देखभाल करना ये सब छोटी-बड़ी योजनाएँ उसी उद्देश्य के लिए बनी थी कि धर्मानुसार आचरण में प्रगति हो। उन छह गुणों में धर्मोन्नति की जान और उसकी पहचान है

दया दाने सद्ये सोद्यवे य मदये साद्यवे य (दया, दान, सत्य और शुचिता, मृदुता और साधुता)। और वे गुण सद्व्यवहार के उन छह क्षेत्रों में दिखाई देते हैं

माता-पिता एवं गुरु की सुश्रूषा, वयोवृद्ध का आदर, ब्राह्मण-श्रमण, दीन-दुखी एवं दास-भूतक के प्रति सुचाल।

(1) कालनिर्धारण दे० पृष्ठ 162 पर।

(2) दे० A SEN, Asoka's Edicts, p 142 “ Pillar Edict 7 is the longest of the extant Asokan records and in its review of his lifelong activities, it reads almost like his last will and testament ”

वास्तव में, धर्मोन्नति केवल अमुक नियम की अमुक धारा का पालन करने से नहीं होता ; आन्तरिक प्रबोधन की आवश्यकता है, जिससे पालनकर्ता स्वयं अपनी धारणा के अनुरूप आचरण करे। प्रियदर्शी राजा अपने स्तम्भ-लेख को इस आशा से अन्त कर देते हैं कि उनके सारे धर्मलेख केवल मृत पत्थर पर अंकित होने के कारण धिरस्थायी न हों, बल्कि धिरजीवी इसलिए हों कि धर्म के अनुसार आचरण करनेवाले पीढ़ी-दर-पीढ़ी के लोग इहलोक व परलोक में अपार सुख प्राप्त करते रहेंगे ।

यह अन्तिम सु-वचन लेख-शृंखला के शुभान्त के लिए अच्छा ही है , लेकिन अब तक उपलब्ध अभिलेखों के अन्तिम अभिलेखन का गौरव एक द्विभाषीय अभिलेख को प्राप्त है, क्योंकि कन्दहार के अरामी शिलाखण्ड-लेख में स्पष्टतः सप्तम मुख्य स्तम्भ० के उस अति-व्यावहारिक वचन का अनुवाद मिलता है जिसमें धर्मगुण के छह आचार-क्षेत्रों का वर्णन हुआ। अतः उसका अभिलेखन बाद में किया गया होगा ।

अभिलेखन-क्रान्त के क्रम से अशोकीय अभिलेखों का प्रस्तुत "अभिलेख-सार" भी समाप्त हुआ । लेकिन उसके अन्त में हम फिर एक बार उन द्विभाषीय अभिलेखों का स्थान दर्शाएँ , जिनके सबध में केवल परिचय देना पर्याप्त नहीं है क्योंकि उनके सबध में आगे हमारी परिचर्चा जारी रहेगी

सा०स०पू० 254-253 से																			सा०स०पू० 238-237 तक															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
				↑				↑										↑									↑					↑	↑	
				●				●										●									●●					●	●	
				श०यू०-अ०				त०										क०यू०									ल०प्र०+द्वि०					पू० क०अ		
				(1)				(2)										(3)									(4) (5)					(6) (7)		

- अर्थात् (1) लगभग सा०स०पू० 254-253 में शर-इ-कुन का यूनानी-अरामी शिलालेख
 (2) " " 253-252 " तक्षशिला का अरामी स्तम्भलेख
 (3) " " 251-250 " कन्दहार का यूनानी शिलाखण्डलेख
 (4-5) " " 244-243 " लघमान का प्रथम और द्वितीय अरामी शिलालेख
 (6) " " 239-238 " पुल-इ-दरुन्त का अरामी शिलाफलकलेख
 (7) " " 238-237 " कन्दहार का अरामी शिलाखण्डलेख

क्या आखिरी अभिलेख के बाद सचमुच अशोक महान् का देहावसान हुआ ? क्या उदारशील राजा शोन - शोन सर्वधर्मपथ-समभाव की भावना छोड़कर बौद्ध-समर्थक धर्मनीति की ओर बढ़ने लगे , जिससे राज्य में असंतोष फैलने लगा ? साहित्यिक स्रोतों के अनुसार तक्षशिला में विद्रोह हुआ , जिसके कारण राजकुमार कुनाल को वहाँ भेजना पड़ा ¹¹⁾ । रानी तिष्यरक्षिता ने बोधवृक्ष को विनष्ट करने का प्रयास किया । ऐसी बातों

(1) दे० P EGGERMONT "Purāṇic list of Maurya kings" *Persica* 2 1965-66 pp 34-35 और "The emperor Aśoka and the Tīṣyarakṣitā legend" *Orientalia Lovaniensia Periodica* 11 1980 p 174 "It is true the Purāṇas generally assign 38 years to Aśoka and the Pāli tradition 37 years, but the so-called 38 years arose from a mistake. I surmise that a copyist singled out the 8 years of Kunāla's rule which actually ran parallel with the last years of Aśoka and put him on the list of Maurya kings after the 28 years' rule of Aśoka. Afterwards another copyist remembered that Kunāla did not reign as an independent king...He assigned to Aśoka a 38 years' rule!"

से विद्वान यह निष्कर्ष निकालते हैं कि अपने शासन के अन्तिम वर्षों में अशोक वास्तविक सत्ता से वंचित हुए। सभी मानते हैं कि उनके उत्तराधिकारियों के समय मौर्य शासन कमजोर होता गया। जहाँ तक अशोकीय अभिलेखों का प्रश्न है, "मौर्य प्रभाव-क्षेत्र" का तात्पर्य यहाँ अशोक के जीवन-काल तक सीमित है। लेकिन सूर्य के अस्त हो जाने पर भी सूर्य लुप्त नहीं हो जाता।

174 सामाजिक - सांस्कृतिक आदान - प्रदान का संगम - क्षेत्र

CONFLUENCE AREA OF SOCIAL AND CULTURAL EXCHANGE

पश्चिमोत्तर भारत-उपमहाद्वीप पर विभिन्न प्रभावों का सर्वेक्षण करने के बाद इसमें कोई सदेह नहीं रह जाता है कि "मौर्य प्रभाव" सर्वाधिक रहा और द्विभाषीय अभिलेखों में अशोक मौर्य ने ही अपने को अभिव्यक्त किया। इसलिए, यदि अन्य प्रभाव भी दिखाई देते हैं (जिनका स्पष्टतम संकेत अन्य-भाषाभाषियों के लिए उनकी अपनी भाषा-लिपि में अभिलेख लिखवाना ही है), तो वे किसी कमजोर विपक्षी को पछाड़ कर नहीं उभड़ेंगे। मौर्य साम्राज्य स्वेच्छा से उन प्रभावों को अपने आप में समा लेने के लिए सक्षम था। इसी अर्थ में नीलकण्ठ शास्त्री जैसे उत्कृष्ट इतिहासकार स्वीकार करते हैं कि मौर्य शासन-प्रशासन में भारतीय, [अरामी-]ईरानी एवं यूनानी पद्धतियों का समावेश था¹¹।

त्रिवेणी-संगम पर यमुना अपने सम्पूर्ण यामुन प्रवाह से गंगा-मैया में समा जाती है; वह गगामय बन जाती है, न कि नामधारिणी गंगा विलीन हो जाए। त्रिविध अरामी-ईरानी-यूनानी प्रभावों को धारण करने से प्रमुख धारा और प्रभावशाली हो गई, बाह्य प्रभाव ग्रहण करने से भीतरी प्रभा और तेज हो गई। द्विभाषीय अभिलेख उसका उदाहरण एवं प्रमाण है कि बहुसंस्कृति के प्रसंग में स्वसंस्कृति का स्वभावतः विकास और विस्तार सम्भव है¹²।

(1) "The imperialism of the Maurya monarchs, especially of Aśoka, was a synthesis of Indian, Achaemenian and Hellenistic ideals" (Age of the Nandas and Mauryas p 391), "Mauryan imperialism as revealed in the inscriptions of Aśoka was largely influenced by the imperial ideology of the Hellenistic and Achaemenian monarchs" (ibid, p 359)

(2) सन् 1923 (Carmichael Lectures) में परिष्ट इतिहासज्ञ डी०आर० भट्टाचार्य ने उपनिवेशी श्रोताओं के समक्ष एक प्रौढ़ मौर्य अशोक को प्रस्तुत किया और पश्चात्य संस्कृतियों पर उनके व्यक्तित्व [और अभिलेखन-कर्तृत्व] का प्रभाव दर्शाया।

जिस क्षेत्र में द्विभाषीय अशोकीय अभिलेख प्रकाशित हुए, वहाँ फारसी साम्राज्य के अधीन और फिर यूनानी साम्राज्य के अधीन होने के पश्चात् मौर्य साम्राज्य में स्वाधीन होने से सांस्कृतिक अन्तर्सम्बन्ध समाप्त नहीं हुए। नवोदित मौर्य स्वराज्य का पश्चिमोत्तरी सीमान्त क्षेत्र बनने से उस स्थान पर सांस्कृतिक आदान-प्रदान को और बल मिला। जब प्रियदर्शी राजा के द्वारा आदेशित सदेश, प्राकृत प्रारूप के आधार पर, यूनानी-अरामी रूपान्तर में उतारा गया, तब वहाँ के विभिन्न मूलवासी और प्रवासी समुदायों ने उस उदार सद्भावना के प्रदर्शन से स्वायत्ता एवं अपनत्व का अनुभव किया। द्विभाषीय अभिलेख केवल औपचारिक राजकीय अनुवाद नहीं हैं; स्थानीय आवश्यकताओं को देखते हुए मूल प्रारूप को अनुकूल बनाया गया और भाषाई सम्प्रेषण की प्रक्रिया में किसी हद तक उसका अरामीकरण अथवा यूनानीकरण किया गया। अतः अशोकीय सदेश के भाषान्तर की शब्दावली में भी अन्तःसांस्कृतिक आदान-प्रदान के निशान हैं (इस द्विभाषीय शब्दावली का अन्तःसांस्कृतिक दृष्टि से विस्तृत विश्लेषण शोधप्रबन्ध के पाँचवें खण्ड में देखें)।

अशोकीय अभिलेखों की विषय-वस्तु के कारण उसकी व्यापकता और अधिक बढ़ी-चढ़ी, क्योंकि उनमें भारतीय धर्म-दर्शन से प्रादुर्भूत सर्वग्राह्य नैतिक मूल्यों को अरामी तथा यूनानी वेश में प्रस्तुत किया गया है। अशोक ने लोकधर्म-मानवधर्म की व्यावहारिक शिक्षाओं को न केवल तक्षशिला से लेकर कन्दहार के सीमा-क्षेत्र में पहुँचाया, वरन् सीमा-पार के पड़ोसी राज्यों में भी सुनाना चाहा¹¹⁾। यदि कोई ग्रहणशील हृदय से सुने, तो वह अशोक के क्रांतिकारी समाज-दर्शन से अछूटा नहीं रह सकता। उदाहरणार्थ युद्ध से नहीं, परन्तु नेकचलन से धर्मविजय प्राप्त होती है; माता-पिता और गुरुजनों की आदर-सहित सेवा अवश्य करे, परन्तु सेवकों और श्रमिकों के साथ भी उचित प्रेमपूर्ण व्यवहार करे; जो दूसरे धर्मपथ-सम्प्रदाय की बुरी आलोचना करता, वह अपने ही धर्मपथ-सम्प्रदाय की बुराई करता है; किसी प्राणी, किसी जीव को कष्ट

(1) दे० G. FUSSMAN, *Enc Iranica*, 1987, p 781 "The Greek community in Kandahar played an important role in the relations between Hellenistic Iran and Maurya India. From this community Asoka recruited his envoys to the Hellenistic world, or those who guided them and served them as interpreters."

न दे. यहा तक कि अपार प्रकृति-प्रेम से उस भूसी को न जलाए जिसके भूसे मे जीवित कीटाणु हो ; यात्रियों के लिए छायादार विश्रामस्थल बनाए ; राज्याधिकारी सब के साथ मृदुल व्यवहार करे, मानो वे दाय हो जिन्हे शिशु का पालन-पोषण करने का दायित्व सौपा गया है ; विशेषकर गरीबों की सहायता करे और विचारे कि क्षुद्र व्यक्ति भी धर्म का उतना ही पालन कर सकता है कि वह परलोक मे पहले प्रवेश करेगा ! पश्चिमोत्तरी क्षेत्र के निवासियों के लिए ऐसी धर्मनीति की घोषणा एक नयी आवाज थी । नस्सिन्देह, वे उसके विषय मे आपस मे चर्चा कर रहे थे। पत्थर पर अंकित धर्मलिपि उनके मन पर अंकित हुई। क्या लिपिक (उदाहरणार्थ, पट्टेपत्र पर लिखकर) इसकी प्रतिलिपि नहीं बना सकते थे और क्या ऐसी प्रतिलिपि पश्चिम के किसी यवन-राज के हाथ मे कभी पहुच पाई ?

उस व्यापकता के विरुद्ध कोई आपत्ति उठा सकता है कि अशोक अपने ही बौद्ध धर्म का प्रचार कर रहे थे । परन्तु श्रीरामगोयल ने प्रभावी ढंग से दिखाया कि यद्यपि अशोक ने बौद्ध धर्म को व्यक्तिगत धर्म के रूप मे स्वीकारा और बौद्ध के रूप मे ही अनेक हितकार्य किये , फिर भी "धम्म" के सबध मे अशोक की अवधारणा सैद्धांतिक बौद्ध धर्म नहीं, अपितु बुद्ध-वचनों से प्रेरित व्यावहारिक मानवधर्म है। उसने बौद्ध धर्म के उस विश्व-जनीय रूप को सामने रखा जो गृहस्थ उपासकों के लिए ठहराया गया था⁽¹⁾। उसका उज्ज्वल उदाहरण, या प्रमाण ही कहे, शर-इ-कुन के द्विभाषीय अभिलेख मे अनूदित धम्म शब्द ही है यूनानी खण्ड मे धम्म के लिए **अर्ध-सेर्वय** शब्द का प्रयोग हुआ, जो किसी विशेष धर्म-निष्ठा (अ० रिजिजन्) का बोध नहीं करता, वरन् व्यापक अर्थ मे श्रद्धा-भक्ति ; अरामी खण्ड मे **कश्शीटा**¹ प्रयुक्त हुआ , जिसका और व्यापक अर्थ मे सत्य , सदाचरण का बोध होता है । प्राकृत धम्म , यूनानी **अर्ध-सेर्वय** और अरामी **कश्शीटा**¹ (और ईरानी अश-⁽²⁾) की तुलना करने से गभीर अन्त सांस्कृतिक आदान-प्रदान की गहराई मालूम हो जाती ।

(1) प्रियदर्शी-अशोक , अध्या० 5-6 । (2) उद० यस्न 46 मे सर्वोच्च प्रभु को सत्ययान् माना गया है और उसकी इच्छा है कि मानव भी सत्यकर्म करे , दे० S. INSLEY The Gāthās of Zarathustra 1975 p 83 "the truthful Lord through whose actions one has nourished the truth the truth for the truth (fin: 'the enactment of truth for the knowledge of truth')"; J. DUCHESNE-GUILLEMIN Religion of Ancient Iran 1973 (1982) p 137. "I have translated Asa as 'Righteousness' "

यद्यपि धर्माशोक ने विशिष्ट बौद्ध धर्म-निष्ठा के एकात्मिक प्रचार के लिए प्रशासन-तन्त्र का प्रयोग नहीं किया, फिर भी उनके प्रशासन-काल में मोग्गलिपुत्त तिस्स ने प्रचारक-मण्डल भेजे हैं। महावस का उल्लेख करते हुए श्रीराम गोयल इस बौद्ध प्रेषण (मिशन) का वर्णन करते हैं "स्थविर महारक्खित 'योन-विसय' (यवन देश) में गया। वहाँ उसने जनता को 'कालकाराम सुत्तन्त' का उपदेश दिया। एक लाख सत्तर हजार मनुष्यों ने बुद्ध मार्ग के फल को प्राप्त किया और दस हजार ने प्रव्रज्या ग्रहण की"⁽¹⁾। परन्तु अनुश्रुतियों के ये आकड़े परवर्ती काल के लिए उपयुक्त हो सकते हैं। जी० फुस्मन् के अनुसार कन्दहार और आसपास के क्षेत्र में बौद्ध धर्म का इतनी जल्दी से फैलाव नहीं हुआ⁽²⁾। इसलिए किसी माने में फैलते हुए बौद्ध धर्म ने ही अशोक के लोकधर्म-मानवधर्म का प्रचार किया।

श्रीराम गोयल ने आगे अपने वर्णन में पश्चिमी जगत् की ओर बौद्ध धर्मप्रचार के परिणाम का यह उदाहरण दिया "ईसा के जन्म के समय पश्चिमी एशिया के प्रदेशों में ईसीन और थेराथून [=थेरापूत ?] नाम के विरक्त लोग रहते थे। ईसा स्वयं भी इनके ससर्ग में रहे थे। ये साधु शायद स्थविर महारक्खित के ही उत्तराधिकारी थे।" इस प्रकार का वक्तव्य अन्य विद्वानों ने भी किया⁽³⁾। यद्यपि यह विषय सम्राट अशोक के उत्तर-काल से संबंधित है, फिर भी इसे अशोकीय धर्मपथसमन्वय और अन्तःसांस्कृतिक सामन्जस्य का उत्तराधिकार समझ सकते हैं। लेकिन इतिहासकार नये सुझाव को कभी सम्भावना की अपेक्षा एक "तथ्यक साध्या" ही मानने लगते हैं। इस प्रश्न को लेकर एक विशिष्ट टिप्पणी जोड़ने की आवश्यकता है।

(1) तारौय, पृ० 78। (2) G FUSSMAN *op cit* p 781 "The only *stupa* and Buddhist monastery ever found in Kandahar cannot in their present state be attributed to so early a date"

(3) दे० V W DESHPANDE, *The Impact of Ancient Indian Thought on Christianity* New Delhi 1996, p 31ff "Essenes Therapeutae and Jesus Christ", A. LILLIE, *Buddhism in Christendom or Jesus the Essene*, New Delhi, 1984, E. GRUBER & H. KERSTEN, *The Original Jesus, the Buddhist Sources of Christianity*, Shaftesbury, 1996, p 64ff "Asoka's mission: the Buddha's teaching conquers the world", p 171ff "The westward spread of Buddhism", p 178ff "Theravadin and Therapeutae Egyptian Buddhists", राधकुमुद मुखर्जी, *अशोक*, पृ० 65 अन्य शीर्षक देखो P. C. ALMOND, "Buddhism in the West 300 B.C. - A.D. 400", *Journal of Religious History* 14 1987 pp 235-245; ALAIN CHRISTOL "Les noms des bouddhistes en grec" *Lalies* 3 1981 37-43

175 विशिष्ट टिप्पणी : बौद्ध भिक्षु-भिक्षुणियां और कुमरान-मठ के एस्सेनी

SPECIAL NOTE BUDDHIST MONKS AND THE ESSENE OF QUMRAN

द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों में बहु-भाषा और बहु-संस्कृति के आदान-प्रदान की अभिव्यक्ति हुई ।

क्या उसका दूरगामी प्रभाव यूनानीकृत मिलियों के यहाँ अथवा अरामी-भाषाभाषी इस्लामियों के यहाँ प्रतिध्वनित हुआ ? सुझाव आकर्षक है, लेकिन सार्थक तभी है यदि हम प्रतिध्वनि में मूल ध्वनि को पहचान पाएँगे, अथवा, दूसरे शब्दों में, यदि लता-प्रतान (tendrils) में मुख्य तने का ही रस पाएँगे ।

175 ~ (1) : एस्सेनी कौन ?

सर्वप्रथम स्पष्ट करें कि किन त्यागी साधकों के संबंध में प्राक्काल्पनिक सुझाव दिया जा रहा है। उन्हें एस्सेनी (Essenes) कहा गया है। किस भाषा में ? श्रेष्ठ यूनानी भाषा में राजा के अर्थ में " एस्सेन् " (बहुवचन में एस्सेन्स) शब्द मिलता है, पर आदि-कवि हीमैरॉस् के द्वारा उसका प्रयोग करने से यहाँ कोई प्रयोजन नहीं है । फिर भी एशियाई यूनानियों के एफेसॉस् नगर के महामन्दिर के उन पुजारियों को भी " एस्सेन्स " कहते थे, जो देवी अर्तेमिस् को अर्पित एक वर्ष का व्रत धारण कर राज-पुरोहित बनते थे। उस अवधि में वे ब्रह्मचर्य का पालन करते थे और भक्तिमय (यू० एव-सेबॉस्) तप और जप में लीन रहते थे। लेकिन स्थान-विशेष के उन यूनानी साधकों से हमारे विषय का सीधे संबंध नहीं है।

जिन एस्सेनी पंथियों का वर्णन यहूदी इतिहासकार योसैफॉस् करता है, उन्हें वह यूनानी में दो रूपों में, चाहे " एस्सेनॉय " अथवा " एस्सेरॉय " कहता है। लगता है कि पहला रूप (ऊपर दिये गए राज-साधकों की समानता में) यूनानी रूपांतर है और द्वितीय रूप अधिक मौलिक है। वास्तव में, मिस्री सिकन्दरिया का यहूदी दार्शनिक फिलॉन् केवल उसी द्वितीय रूप का प्रयोग करता है, जब कि यूनानी विचारक दिओन् ख्रुसॉस्तॉर्मास् स्वभावतः यूनानीकृत रूप " एस्सेनॉय " अपनाता है (जिसका लातीनी रूपान्तर " एस्सेनी " प्लिनिउस् सेकुन्दुस् के विवरण में प्रयुक्त हुआ)। वे सभी लेखक प्रायः प्रथम सदी सा०स० के हैं ⁽¹⁾ ।

द्वितीय यूनानी रूप " एस्सेरॉय " सम्भवतः अरामी भाषा के निश्चायक बहुवचन शब्द " खन्साय्या " से बना, जिसका अर्थ है " (वे) भक्त / पवित्र (जन) " । यह अर्थ हमारे सदर्भ के लिए उपयुक्त ही है ।

(1) एस्सेनी पंथ के संबंध में प्राचीनतम यूनानी स्रोत इस प्रकार हैं (परम्परागत शीर्षक लातीनी में मिलते हैं)

- 1 FLAVIUS JOSEPHUS *De Bello Judaico* (यहूदी संग्राम) 1 78-80, 2 112-113 119-181 588-589, 3 9-12, 5 142-145, *Antiquitates Judaicae* (यहूदी पुराण) 13 171-172 298 311-313, 15 371-379, 17 345-348, 18 11 18-22, *De vita sua* (आत्मकथा) par 10-12 (HIPPOLYTUS, *Philosophoumena* 9 18-30 के उल्लेख योसैफॉस् पर आधारित हैं)
- 2 PHILO ALEXANDRINUS *Quod omnis probus liber sit* (सुजन/पराक्रमी व्यक्ति स्वाधीन है) par 72-91 ; *Pro Judaeis defensio* (यहूदियों हेतु मंडनिका) = EUSEBIUS CAESARIENSIS *Praeparatio Evangelica* 8 11 1-18, *De vita contemplativa* (ध्यानपरायण जीवन) = EUSEBIUS CAESARIENSIS *Historia Ecclesiastica* 2 17
- 3 DIO CHRYSOSTOMUS *Rhetorica* (अलंकृत भाषण) 3 2
- + लातीनी में PLINIUS SECUNDUS *Naturalis Historia* (नैसर्गिक इतिहास) 5 73

सयोग की बात कि यही शब्द अनिश्चयात्मक बहुवचन "खन्सीन्" के रूप में अशोक के आरामी अभिलेख श०अ० 7 में मिलता है, जहाँ उसका अनुवाद "सयमी" किया जा सकता है - चाहे भिक्षु हो अथवा सामान्य गृहस्थ। यदि दूसरी आरामी (प्राचीन सुमेरी?) उत्पत्ति खोजे, तो निश्चायक बहुवचन शब्द "अन्सय्या" भी उपलब्ध है, जिसका अर्थ है "(वे) उपचारक / चमत्कारक (जन)"। तेज तर्क करनेवाले तुरन्त परोपकारी राजा अशोक के द्वितीय मुख्य शिलालेख का उल्लेख करते हैं कि यवन राज्यों में मनुष्यों तथा पशुओं की चिकित्सा हेतु उपचारक भेजे गये हैं। इसलिए, उनका तर्क है कि मिस्र में भारतीय औषधियों से चमत्कारिक उपचार करनेवाले धर्मदूत पहुँच गए होंगे, जिन्हें (आरामी में क्यों?) एस्सेनी कहने लगे। ठीक, परन्तु क्या सम्पूर्ण एस्सेनी पथ उपचारकों के सघ के रूप में पहचाना जा सकता था? देखें, फ़िलोन् क्या कहता है।

एक ओर (अपनी रचना 'मण्डिका' में) फ़िलोन् समझाता है कि कुछ ऐसे त्यागी पथी हैं, जो सद्गुण की प्राप्ति हेतु उत्साही साधक हैं; वे "अस्सर्याय्" (एस्सेनी) इसलिए कहलाते हैं क्योंकि उनमें पवित्र भक्ति है (यूनानी में पवित्र भक्त को "होसिओय्" बोलते हैं!)। दूसरी ओर (अपनी रचना 'ध्यानपरायण जीवन' में) वह ऐसे त्यागियों को (जिन्हें यहाँ एस्सेनी नाम नहीं देता) "थेरपेव्तय्" (पु०) और "थेरपेव्त्रिदैस्" (स्त्री०) होने की रहस्यमय बात करता है। रहस्यमय इसलिए क्योंकि उस शब्द के दो प्रमुख अर्थ हैं 'सेवक/आराधक' अथवा 'उपचारक'। फ़िलोन् दोनों अर्थ लागू करता है "वे शुद्ध एवं सच्चे मन से सेवा और ईश-आराधना करते हैं साथ-ही-साथ चिकित्सकों के सदृश वे दुर्वासनाओं को हटाकर सत्सगियों का उपचार करते हैं और उनके मनोविचारों को स्वस्थ कर देते हैं"। इससे स्पष्ट है कि "थेरपेव्तय् - थेरपेव्त्रिदैस्" एक मूल यूनानी द्वि-अर्थक नामकरण है, और यह भी स्पष्ट है कि द्वितीय अर्थ "चिकित्सक/उपचारक" का प्रयोग शारीरिक उपचार के लिए नहीं वरन् आत्मिक उपचार के लिए हुआ। यदि फ़िलोन् की एक अन्य रचना (सुजन स्वाधीन है) में पढ़ें, तो कोई संदेह नहीं रह जाता है "उनका नाम 'अस्सर्याय्' का कारण समोच्चरित उपनाम 'पवित्र भक्ति' है, क्योंकि वे सर्वाधिक 'ईश-आराधक' (यु० थेरपेव्तय् थेओव्) हैं"।⁽¹⁾

क्या हम फ़िलोन् के स्पष्टीकरण और यूनानी भाषा की अवहेलना कर "थेरपेव्तय्" शब्द को सीधे बौद्ध थेरा-वादी "थेरा-पुत्तो" (स्थविर-पुत्र) से जोड़ सकते हैं⁽²⁾? इतना ही नहीं, क्या हम यूनानीकृत आरामी शब्द "अस्सर्याय्" को बिना हिचकिचाहट प्राकृत "इसयो" का रूप बता सकते हैं, अर्थात् ऋषि (इसि का बहुवचन)⁽³⁾? शोधकर्ता इन कृत्रिम कोशिशों से सहमत नहीं हैं⁽⁴⁾। इसका तात्पर्य नहीं कि यूनानवाद के मिस्र में कभी कोई बौद्ध भिक्षु-भिक्षुणी नहीं आये। इसके पर्याप्त संकेत हैं कि सिकन्दरिया में भारतीय मूल के लोग भी थे (दूसरे खण्ड में कुछ पुरालेखीय प्रमाण भी दिये जाएंगे)।

(1) तुलना करे निर्ग्रन्थ ज्ञानियों के संघ में ARRIAN Anabasis of Alexander 7 2 क्लेनार्स ने सिकन्दर का निमन्त्रण स्वीकार किया क्योंकि वह आत्मसायमी नहीं था, अपने साथियों को छोड़कर "वह ईश्वर से अधिक अन्य स्थामी की सेवा करने लगा (यु० थेरपेव्ते)"। (2) दे० E GRUBER & H KERSTEN, *op cit*, p 183 "The Alexandrian Therapeutae are the Theravadi Buddhists. Asoka sent on a mission to Ptolemy II Philadelphos, and they really were dispatched with the express task of working as healers of people and animals". (3) *ibid*, p 194, यी० देशपाण्डे निस्सकोच इराएली नबी यशायाह को (अंग्रेजी उच्चारण Isaiah के कारण) ईशोपनिषद् का प्रवर्तक "ईश" बताते हैं और उसे एस्सेनियों के गुरु बनाते हैं "Essenes were preaching Vedopnishadic philosophy whereas Therapeutae were preaching Buddhist philosophy" (V DESHPANDE, *op cit* p 31) (4) उद० गुरु सुमुकुन्द को भी मिस्री थेरापादियों से प्रभावित माना गया "After his return from the Therapeutae in Egypt, Jesus perhaps spent some time with the Essenes. It is possible that he even travelled to India. Jesus proclaimed the Dharma when he returned to Palestine" (E GRUBER & H KERSTEN, *op cit*, p 218 192 243) यदि शोधकर्ता से पूछा जाए कि अशोक के धर्मदूतों के शुभ कार्य के परिणामस्वरूप सुगुरु-पथ के प्रवर्तक का इस प्रकार बौद्धीकरण करना कहाँ तक उचित है, तो उसका उत्तर है कि गरीब अनुसन्धान में किसी भी वैज्ञानिक सम्भावना को अनुमान के रूप में स्वीकार करना बड़ी ग्राहिए (जैसे रक्षाकुमुद मुखर्जी ने यूनानी देशों में बौद्ध शान्तिदूतों के प्रचारकार्यों के संघ में लिखा - अशोक, पृ० 84)। (अगले पृष्ठ पर टिप्पणी जारी)

ऐतिहासिक स्रोत भी एस्सेनी पथ को अरामी-भाषाभाषी इस्त्राएलियों से जोड़ देते हैं। सा०स०पू० 200 में यहूदा-प्रदेश पर मिस्र का प्तोलेमी शासन समाप्त हुआ था और यहूदा-वासी¹⁾ सीरिया के सेल्यूकी अधिकार के अधीन हो गये थे। तब उनमें यूनानीकरण के विरुद्ध एक भक्ति-आन्दोलन उमड़ पड़ा, जिसे "हसीदी आन्दोलन" कहते हैं। इब्रानी-अरामी भाषा में "ख्वान्सीध्" का अर्थ है भक्त विश्वासी। आरम्भ में उन हसीदी भक्तों का राजनीतिक उद्देश्य नहीं था। वे युगांत में प्रकाशनात्मक दिव्य हस्तक्षेप की आशा करते थे²⁾। परन्तु जब राजा अन्तिऑर्खास्-चतुर्थ, उपनाम ओपिफ़नैस्, ने तीव्र यूनानीकरण की नीति अपनायी, यहाँ तक कि उसने सा०स०पू० 167 में यरूशलेम के मन्दिर को यहूदियों के लिए अशुद्ध किया, तब धर्म-निष्ठ भक्तों ने विद्रोह किया। उग्र मक्काबी भाइयों ने उसे स्वतन्त्रता-संग्राम का रूप दिया। वे हस्मोनी वंश के थे। सफलता की उमंग में उन वीर भाइयों ने महापुरोहित पद और बाद में राजपद को भी अपनाया। हसीदी भक्त धर्मभीरु और शान्तिप्रिय थे³⁾। वे हस्मोनियों द्वारा किये गये अधिकार के अतिचार से असहमत थे। कुछ हसीदी भक्तों ने अपना अलग दल बनाया और यही है शुद्ध धर्मनियमपालन करनेवाले एस्सेनी पथ का आरम्भ।

लगभग सा०स०पू० 140 से लेकर एस्सेनी विचारधारा के त्यागी भक्त मृतकसागर के पश्चिमी तट पर स्थित कुमरान-स्थल पर रहने लगे। उन्होंने मठवासियों का-सा जीवन अपनाया। अन्य परमभक्त एस्सेनी

(पिछले पृष्ठ की बाकी टिप्पणी) वर्ष की बात होती यदि गुरु सुमुकुन्द का सम्पर्क पश्चिमोत्तर-भारत से हुआ हो और उनपर वेद-उपनिषद् एव अशोकীয় धर्म का प्रत्यक्ष-अप्रत्यक्ष प्रभाव पड़ा हो। लेकिन उस अनुमानित अध्यापना को अन्य सम्भावित तथ्यों से पोषित किया जा सकता। वास्तव में, "भारत से सम्पर्क" क्या है? मान्यता में सभी मानव-मानवी का एक ही धैष्टिक सम्पर्क है। नृविज्ञान के अनुसन्धान के अनुसार मानवोत्पत्ति कहीं अफ्रीका में हुई और हम सब-के-सब अफ्रीका के मूल निवासी हैं। अस्तु, सुगुरु के भारत-सम्पर्क का पहला आधार है कि वह उन ब्रह्मविद् अग्रहाम के वंशज हैं, जो इराएल की प्रस्तुति के अनुसार सिन्धु-सूमेर सम्पर्क-क्षेत्र से घमण कर आए। इसके बाद वह उन राजा दाऊद के वंशज हैं, जिन्होंने हिस्ती जाति की पिछाया से सुलेमान को उत्पन्न किया। हिस्ती लोग आर्य-पुत्र माने जाते हैं और भारत महादेश से सुलेमान का व्यापारिक सम्पर्क विदित है (दे० पृ० 83)। फिर, गुरुमाता मरियम के कारण सुमुकुन्द यरूशलेम के अतिप्राचीन यहूदी राजपुरोहितों से संबन्ध रखते हैं, वे भी आर्य-वंशी थे जैसे वेदी-स्थल के अधिकारी अरौनाह के नाम से पता चलता है, जिसे भाषाविद् "वरुण" से जोड़ते हैं। इसके अतिरिक्त, इस छोटी-सी सम्भावना को माने कि बाल-सुमुकुन्द की जन्म-कथा में प्रस्तुत किये गए ज्योतिषी "पूर्व से" इसलिए आए, क्योंकि वे भारत-वासी थे। अन्य छोटी-सी सम्भावना है कि नासारत-वासी बाल-गुरुकुछ समय तक काश्मीर हानियों के यहाँ रहकर अपने ज्ञान-भण्डार में भारतीय अनुभूति को भी सम्मिलित किया।

भारत के बौद्ध साधु से सुगुरु के सम्भावित सम्पर्क की प्राक्कल्पना उपर्युक्त विद्वानों ने ही सुनायी, जिसके कारण शोध-विषय की इस टिप्पणी की टिप्पणी लिखनी पड़ी। इस शोध में पहले भी (दे० पृ० 84, 100) श्रीगुरु की जीवनी में प्रयुक्त शब्दावली के आधार पर बताया गया कि जिस सुगुहृत तेल से एक भक्ति-शिष्या ने गुरु-पाद का अभिषेक-विलेपन किया, वह भारतीय इत्र था और जिस कफन में गुरु के प्रेमोत्सर्ग के पश्चात् उनकी देह को लपेटा गया, वह भारतीय पस्त्र था। अन्ततः केवल एक निश्चित बात है, जो द्विभाषीय अशोकীয় अभिलेखों से सुगुरु का सम्बन्ध स्थापित करती है, और वह है द्विभाषा का प्रयोग। गुरु की वाणिया अरामी में घोषित हुई और उनका सुसंदेश यूनानी में सुरक्षित रहा, योन-कघोज के लिए अशोक ने उन्हीं दो भाषाओं में अपनी धर्मलिपियाँ प्रसारित की थीं। अन्तःसांस्कृतिक आदान-प्रदान के फलस्वरूप तुलनात्मक भाषाई सामग्री उपलब्ध है। सुगुरु के जीवन-दर्शन को भी भारतीय रूपान्तर में प्रस्तुत करने के गम्भीर प्रयास हुए, उद० KALEAZ, *Jesus in Neo-Vedanta* Delhi, 1995 (उस में 187 सदर्भ-ग्रन्थों और 136 लेखों की सूची है।)।

(1) उनमें बेबीलोन के निष्कासन से लौटे हुए देशभक्त अधिक थे - दे० J MURPHY-O'CONNOR, "The Essenes and their history", *Revue Biblique*, 81, 1974, pp 215-244

(2) दे० F MARTINEZ *Qumran and Apocalyptic Studies on the Aramaic Texts from Qumran* Leiden 1994

(3) दे० यूनानी भाषा-अनुवाद का प्रथम मक्काबी-ग्रन्थ 7:13 - यूनानी में हसीदी का रूप "असिदर्याय" है, जो अरामी के उद्धारण "ख्वान्सीध्" के अनुसार है।

पूरे देश में और सम्भवतः मिस्र के इज्राएली प्रवासियों के मध्य में भी फैले हुए थे। कुमरान-मठ उनका समागम-केन्द्र बना। परन्तु सघ-भेद जैसी स्थिति तब आई, जब हस्मोनी राजा हुरकानुस-प्रथम के शासन-काल (सा०स०पू० 134-104) में कुछ कठोर एस्सेनी पथियों ने यरुशलेम के मन्दिर की पुरोहितीय व्यवस्था को भ्रष्ट ठहराया। अपने प्रभावशाली धर्मगुरु¹¹ के नेतृत्व में उन्होंने कुमरान की ओर पलायन किया और उसे अपना आध्यात्मिक गढ़ बनाया। इस प्रकार हसीदी भक्तों में परमभक्त एस्सेनी बने और एस्सेनियों में विशिष्ट भक्त कुमरानी। कुमरानी एस्सेनियों के गुरु ने अपने ढंग से इब्रानी-अरामी शास्त्रों की व्याख्या की, जिससे विशाल कुमरानी साहित्य का विकास हुआ (इसके सबध में, विशेषकर अरामी हस्तलेखों के सबध में पुरालेखीय खण्ड में देखें)¹²।

एस्सेनी लोग शुद्ध, सयमित और प्रार्थनामय धर्माचरण करते थे। कुमरानी एस्सेनियों ने सैन्य अनुशासन में रहकर और कठोर जीवन-शैली अपनायी। व्यापक अन्तःसांस्कृतिक सदर्भ में देखें तो कह सकते हैं कि उन पथियों ने यूनान के नव-पिथगोरी साधकों से कुछ साधना-पद्धतियाँ ग्रहण की, ईरानी ज्ञानियों-दर्शियों से कुछ द्वैतात्मक सिद्धांत सीख लिये, और भारतीय ब्राह्मण-श्रमणों के योगाचार का कुछ अनुकरण-अनुकूलन किया। ऐसा बहु-सांस्कृतिक सदर्भ पर फिलोन् की ही दृष्टि है, जब वह एस्सेनी साधक की तुलना ईरानी तत्त्वज्ञ (यू० मर्गास्) और भारतीय निर्ग्रन्थ-ज्ञानी (यू० गुर्मा-सोफिस्तैस्) से करता है "उन तीनों ने बड़ी लगन से भौतिक तत्त्वों के अनुशीलन के अतिरिक्त नैतिक ज्ञान-दर्शन की खोज की और जीवन-भर आत्मिक गुण का प्रदर्शन (यू० अपि-दैयक्सिन्) किया।"¹³

175 ~ (2) : एस्सेनी जीवन-दर्शन में यूनानी प्रभाव

एस्सेनी पथ¹⁴ की जीवन-शैली का वर्णन करने के लिए योसैपास् ने यूनानी संस्कृति में तुलनीय सामग्री खोज कर लिखा "एस्सेनियों ने उस जीवन-शैली को अपनाया, जिसे पुथर्गारिस् ने यूनानी समाज में प्रवर्तित किया था"। वह यूनानी गुरु कौन थे? पुथर्गारिस् (अ० पाइथैगरस) उन विशिष्ट सदात्माओं में से एक हैं, जो अपने सुकर्म-सुवचन के कारण मानवधर्म की किसी भी अभिव्यक्ति के लिए सहायक हैं। क्योंकि सदाचरण की किसी भी सु-कृति से सम्पूर्ण मानवता के उदयन हेतु सम्-कृति का अदृश्य परासरण (osmosis) होता रहता है। उस आध्यात्मिक परासरण के अतिरिक्त सांस्कृतिक प्रभाव भी पड़ सकता है।

(1) दे० G BUCHANAN, "The priestly Teacher of Righteousness", *Revue de Qumran* 8 1989 pp 553-558। यह "दीन भक्तों के समाज (क्वह्ल)" के लिए "धार्मिकता का गुरु (मूर्ख)" था (4 Q Pesher on Psalm 37)।

(2) दे० F MARTINEZ & J BARRERA, *The People of the Dead Sea Scrolls* Leiden 1995, p 11

(3) PHILO, *Quod omnis probus liber sit*, par 74 ध्यान दें कि अशोक के यूनानी अभिलेख १० यू० २ में धर्म-पराक्रम प्रदर्शन के अर्थ में उसी शब्द का क्रिया-रूप "अदैयक्सिन्" प्रयुक्त हुआ, जो उपयुक्त शब्द ही है।

(4) वास्तव में, योसैपास् एस्सेनी "पथ" के लिए अनेक यूनानी शब्दों का प्रयोग करता है: फिलोसोफिअ = ज्ञान-दर्शन; ह्यरेसिस् = विशिष्ट मत-विचार; गैर्गास् = धर्म, जाति; होमिलीस् = सगठन; तगम = नियमबद्ध दल; परन्तु यह "दिअत्रिथै" (= धर्म-दर्शन की शाखा, सम्प्रदाय) का प्रयोग क्यों नहीं करता? - जब कि यह शब्द अशोक के यूनानी अभिलेख में प्राकृत "पाषंड" का अनुवाद है। योसैपास् के अनुसार यहूदियों में तीन ज्ञान-दर्शन हैं: पहला साहूकी, दूसरा फरीसी - जो "अति धर्मनिष्ठ" हैं (यू० अर्ब-सोबेस्तेरिन्), तीसरा एस्सेनी - जो एक-दूसरे को बहुत अधिक प्यार करनेवाले हैं। इस बार योसैपास् ने एक शब्द का प्रयोग किया जो अशोकीय यूनानी में महत्वपूर्ण है, अर्थात् "अर्ब-सोबेय" (धर्मनिष्ठा, ईश-भक्ति - क्या उसे राजभक्ति का राजनीतिक अर्थ भी दिया जा सकता है?), दे० *Antiquitates* 18 11. SWAMI ANANDA, *Hindu View of Judaism*, pp 227-237, "Pharisees, Sadducees and Essenes"

आश्चर्य नहीं कि पुथर्गोर्स की यूनानी उक्तियों का प्रभाव अशोक के यूनानी अभिलेखों के शब्द-चयन में दिखाई दे (दे० ऊपर पृ० 155) । किसी भी तप-भूमि के एकान्तवासी अथवा मठवासी तपस्वियों की साधना में पुथर्गोरीय जीवन-शैली प्रतिबिम्बित होती है ; इसलिए कुमरानी और पुथर्गोरीय साधकों में कुछ समानताएँ होती हैं, परन्तु यह आवश्यक नहीं है कि दोनों में प्रत्यक्ष सबध स्थापित हुए हों ।

गुरु पुथर्गोर्स का जन्म अियोनिअ के समुद्रतट के सामने सर्मास् द्वीप पर लगभग सा०स०पू० 570 में हुआ, लेकिन उनका जीवन दक्षिण इटली के यूनानी उपनिवेशियों के बीच में बीता। अपनी प्रखर बुद्धि से वह कुछ-न-कुछ नये प्रयोगों की छानबीन करते रहे और गणित के क्षेत्र में उन्होंने कुछ मौलिक सिद्धांत खोज निकाले। पर अध्यात्म के क्षेत्र में उन्होंने नई परीक्षा की और क्रांतोन् नगर में एक साधु समाज की स्थापना की¹⁾। समाज का नाम “हेतयर्स” था, अर्थात् मैत्री-संघ । बाद में मित्र-सदस्यों के बिखर जाने से पुथर्गोर्स के समाज-सुधारक प्रयास दूर पूर्व तक ज्ञात हुए, यद्यपि गुरु के सबध में तरह-तरह की दन्तकथाएँ भी फैल गईं ।

गुरु ने स्वयं अपनी शिक्षा लिपिबद्ध नहीं की थी, पर शिष्यपरम्परा में उनकी उक्तियों का सकलन किया गया। तृतीय सदी सा०स० में लार्त्तै-निवासी दिआर्गेनेस् ने²⁾ “प्रसिद्ध दार्शनिकों की जीवनियाँ” नामक अपनी विशाल कृति में उन उक्तियों का विश्वसनीय संग्रह प्रस्तुत किया । इसका पाठ³⁾ करना अनिवार्य है, क्योंकि अशोकीय यूनानी की शब्दावली के लिए ये नीति-कथन एक मुख्य स्रोत हैं, क्योंकि यह असंभव है कि अशोक के यूनानी लिपिकार उनसे बिलकुल अनभिज्ञ थे !

“ कहा जाता है कि पुथर्गोर्स हर समय अपने शिष्यों को (यू० मथैतय्स) ये परामर्श देते थे : घर में प्रवेश करते समय इस प्रकार आत्मजाँच करना - ‘ किस बात में मैंने आज्ञा-उल्लंघन किया ? क्या मैंने ऐसा कुछ किया जो मुझे नहीं करना चाहिए था ? अथवा क्या मैंने वह कार्य पूर्ण नहीं किया जो मुझे करना चाहिए था ? ’ देवी-देवताओं को पशु-बलि मत चढ़ाना ; केवल ऐसी वेदी पर आराधना करना जो रक्त-रजित न हो। किसी ईश्वर के नाम से शपथ मत खाना, बल्कि ऐसा आत्माभ्यास करना (यू० अस्कर्जन्) कि विश्वासयोग्य ठहरो। वयोवृद्धों का आदर करना (यू० प्रैस्बुतेरैय्स तिमान्) , अर्थात् जो उम्र में श्रेष्ठ है उन्हें अधिक आदरणीय समझना, क्योंकि जैसे विश्व की गति में सूर्योदय सूर्यास्त से पहले आता है, वैसे ही जीवन का आरम्भ जीवनान्त से पहले है एवं प्राणी की उत्पत्ति उसके नाश के पूर्व ही है। भूतात्माओं से अधिक देवों को पूजना, सामान्य मनुष्यों से अधिक महात्माओं को और मनुष्यों में विशेषकर अपने माता-पिता को पूजना (यू० गौनेअस् प्रो-तिमान्) । दूसरों के साथ ऐसा व्यवहार करना मानो वे मित्र हों ; किसी को अपना शत्रु न बनाना, अपितु शत्रुओं को अपने मित्र बनाना। किसी वस्तु को ‘अपना’ न समझना (यू० हैर्गेयस्थय्) । न्यायव्यवस्था में (यू० नार्मो,) सहयोग देना, परन्तु अन्याय से (अ-नार्मिअ्) सघर्ष करना। जो रोपा गया और उगा हुआ पेड़-पौधा है, उसे नष्ट न करना और न उसे क्षति पहुँचाना। हा, किसी भी जीव-जन्तु (यू० जौर्ऑन्) का अहित न करना जो मनुष्यों की कोई हानि नहीं करता (मै-ब्लैर्प्टय्) । श्रद्धा (यू० अय्दो) और सद्भावना (अर्व-लैर्बयन्) रखना। न हसते-हसते रहना और न उदास-निराश दीखना। दैहिक बातों की व्यस्तता से सयम रखना। अपनी जीवन-यात्रा में दोनों विश्राम (यू० अन्-ओसिन्) और परिश्रम (ओपि-तसिन्) करते रहना। अपनी स्मरण-शक्ति का अभ्यास करना। क्रोध में न कुछ बोलना न

(1) दे० रासबिहारी दत्त, यूनान में दर्शनशास्त्र, (अनु० सुशीला डोमाली), नई-दिल्ली, 1992, पृ० 21-22

(2) DIOGENES LAERTIUS (3) मूल यूनानी स्रोत A WIKGREN Hellenistic Greek Texts Chicago 1958 (1947) pp 157-159

न कोई कार्य करना। प्रत्येक दिव्य-वाणी का (यू० मन्तिकैन् पासन्) आदर करना; सितार-वादन के साथ भक्ति-गीतों का प्रयोग करना (खुरैस्थय); देवी-देवों के स्तुतिगीतों में और महात्माओं के स्तुतिवचनों में बड़ी रुचि रखना।” (दिआर्गेनैस्, प्रसिद्ध दार्शनिकों की जीवनीयां, 8:22-24=पुथगोरैस् के कथन)

गुरु-कथनों के इस सकलन में अनेक सु-वचन न केवल अशोक के अभिलेखों के उद्गारों से मिलते-जुलते हैं, वरन् उनके यूनानी रूपान्तर से शाब्दिक समानता भी रखते हैं (उद० वयोवृद्ध, हानि पहुँचाना, अभ्यास करना, उल्लिखन करना, समझना ...)। स्ट्रबोन् ने अपने “भूगोल” (7:3:5) में पुथगोरैस् की शिष्य-परम्परा (यू० तौ पर-दार्थैन्) के उस सिद्धांत का उल्लेख किया कि “प्राण-धारियों [के आहार] से परहेज करे” (तौन् अम्-प्सुखोन् अप्-अखैस्थय)। निस्सदेह, इसकी पारिभाषिक शब्दावली का प्रयोग शर-इ-कुन शिलालेख के यूनानी खण्ड श०यू० 5-6 में हुआ (= अप्-अखैतय तौन् अम्-प्सुखोन्)।

मकिदूनिया के पूर्व में गेतय / दौर्काय⁽¹⁾ नामक जनजाति रहती थी, जिसके मुखिया अमरत्व में विश्वास करने के कारण ब्रह्मचर्य का पालन करते थे। हैरिदार्तास् ने अपने “इतिहास” (4 93-96) में बताया कि उस जनजाति का एक गुलाम गुरु पुथगोरैस् का अनुयायी बन गया था; अपने प्रदेश में लौटकर उसने स्वजातियों को अपने गुरु की अमरत्व-संबंधी शिक्षा सुनायी थी। लेकिन स्ट्रबोन् ने अपने “भूगोल” (7 3.3) में यह टिप्पणी लिखी कि ब्रह्मचर्य धर्मभक्ति (यू० अय्-सैबैय) का मापदंड नहीं है। धर्मभक्त वह है जो पुथगोरैस् की शिक्षा के अनुसार उत्कृष्ट नैतिक जीवन बिताता है। अमरत्व का प्रसंग लेकर योसैर्पास् ने समझाया कि उन दौर्काय⁽²⁾ साधकों के विश्वास और एस्सेनी साधकों के विश्वास में अधिक समानता है। जब कि यहूदियों में सद्गुणों की मतानुयायी मृत्योपरान्त अमरता नहीं मानते हैं और फरीसी मतानुयायी धार्मिकों का शाश्वत पुनरुज्जीवन मानते हैं, एस्सेनी पंथी सब कुछ ईश्वरीय विधाता पर छोड़ देते हैं और वर्तमान सत्सगति को स्वर्ग के परम सौभाग्य का पूर्वाभास मानते हैं।

सच पूछा जाए, तो पुथगोरैस् “प्सुखै” (देहात्मा) को अमरत्व-गुण प्रदान करते थे और “पलिङ्-गेनेसिअ” (पुन-जन्म) को इसलिए अनिवार्य मानते थे कि आवागमन में जीवात्मा का “कथर्सिस्” (शुद्धीकरण) होता जाए; क्योंकि ईश्वर का नाम अर्पाँलोन् है, अर्थात् “अर्पाँ-लौवोन्” (शुद्ध करनेवाला) और “अर्पाँ-लुओन्” (उद्धार करनेवाला)। अतः सासारिक जीवन में हमारी यह “सोमै” (देह) कोई “सैमै” (बधन-गृह) नहीं है, बल्कि “सोर्जान्” (मुक्ति-साधन) है, जब तक हमें ईश्वर की तुल्यता प्राप्त न हो⁽³⁾। इसलिए मृत्योपरान्त लक्ष्य के लिए

(1) प्लिनिउस्, नैरार्गिक इतिहास 4 80। (2) “दौर्काय” के बदले में “सैकय” पढ़ने की कोशिश की गई है, अर्थात् शक, शाक्यमुनि के अनुयायी, दे० R BERGMEIER Die Essener-Berichte des Flavius Josephus Kampen 1993 p 82

(3) योसैर्पास् ने पुथगोरैस् के इहलोक-केन्द्रित व्यापहारिक दृष्टिकोण से हटकर एस्सेनियों के जीवन-लक्ष्य को यूनानी दर्शन के अनुकूल बनाया “एस्सेनी लोगों की यह दृष्टि धारणा है कि देह नारायण है और उसके भौतिक तत्त्व का स्थायित्व नहीं है; परन्तु प्राणात्मा (यू० प्सुखै) अमर है और सदा बनी रहती है। प्राणात्मा तो सूक्ष्मतम वायु से मड़लाती हुई आई और किसी प्राकृतिक माया (यू० अउड्क्स्) के द्वारा खिचकर कारागाह-रूपी देह में उलझ गई। फिर भी जब प्राणात्मा इस शरीर के बन्धनों से विमुक्त हो जाती, तब वह मानो दीर्घ दासत्व से छूट निकलकर आनन्दित होती है और वह आकाशधारी बन जाती है। तब, जैसे यूनानी बच्चे सोचते हैं, पुण्यात्मा का निवास महासमुद्र के ऊपर है, जहाँ न वृष्टि न हिमपात न ताप का कोई कष्ट है, परन्तु हमेशा बहनेवाली हल्की-सी हवा से नयजीवन प्राप्त होता रहता है। परन्तु दुष्टात्मा के लिए अनन्त यन्त्राण्डों से मरी हुई अछेरी एध टण्डी गुफा निश्चित की गई है। अतः एस्सेनी पंथी प्राणात्मा के विषय में ऐसे ही ईश-मीमासक विचार व्यक्त करते हैं (यू० थेआर्-लौगाप्सिन्) और इस प्रकार वे उन श्रोताओं को अत्यन्त सम्मोहक रुचि से आकर्षित करते हैं, जिन्होंने पहली बार उनकी प्रज्ञा (यू० सौर्फिअ) का स्वाद चखा है।” (De Bello Judaico 2.154-158)

मृत्युपर्यन्त साधना करनी चाहिए। परमगति की परम आशा को वर्तमान जीवन में ही धर्माचरण के पराक्रम द्वारा कार्यान्वित करना चाहिए। पुथगॉरिस् की मौखिक शिक्षा, अशोक की अभिलिखित धर्मनीति की तरह, अत्यन्त व्यावहारिक थी और उनके शिष्य गुरु की सुनी हुई श्रुतिया (यू० अर्काव्मत) अपने दैनिक अभ्यास का विषय बनाते थे¹¹⁾। अपनी इस्लामी पृष्ठभूमि में कुमरान के भक्त एस्सेनी भी अपने "धार्मिकता के गुरु" के अनुशासन में सत्याचरण की साधना कर रहे थे¹²⁾।

175 ~ (3) : एस्सेनी जीवन-दर्शन में ईरानी प्रभाव

एस्सेनी (इस्लामी) और पुथगॉरीय (यूनानी) साधकों में "समानता" को शायद प्रत्यक्ष "प्रभाव" नहीं मान सकते हैं; लेकिन व्यापक रूप से एस्सेनी (इस्लामी) धर्मदृष्टि पर ईरानी प्रभाव निर्विवाद है¹³⁾। कुमरानी एस्सेनियों के साहित्य में, अर्थात् मृतसागर-तटीय गुफाओं से प्राप्त कुण्डलपत्रों में, सब-से अधिक उल्लेखनीय प्रसंग दो परस्परविरोधी "आत्माओं" का द्वन्द्वात्मक विवरण है

" प्रज्ञा के परमेश्वर से सब कुछ उत्पन्न होता है जो है और जो होनेवाला है। उसने हर मानव में दो आत्माओं को रखा, जो जीवनपर्यन्त उसके साथ रहती हैं, अर्थात् सत्य की आत्मा और छल की आत्मा। ज्योति के प्रधान-द्रुत का अधिकार-क्षेत्र धर्म की मानव-सतान है, जो ज्योति के पथ पर विचरती है। अधकार के अपद्रुत का पूर्ण अधिकार छल की सतान पर है, जो अधकार के पथ पर चलती है। " ¹⁴⁾

इस पाठ में आगे उन दो आत्माओं की प्रेरणा से विपरीत प्रतिफल बताये गये हैं धर्माचार और दुराचार। धार्मिकता का मार्ग (सत्य, शान्ति, प्रेम, करुणा) महिमामय-प्रकाशमय जीवन की ओर ले जाता है, जब कि अधर्मी व्यक्ति अनन्त विनाश की ओर अग्रसर है। सम्पूर्ण मानव-इतिहास में वे दो विभक्त प्रेरणाएँ सघर्ष कर रही हैं, लेकिन परमेश्वर की पूर्वनिर्धारित योजना के अनुसार सत्य की विजय होगी। अभी से, कुमरानी सघ में सम्मिलित होनेवाले सत्सगियों पर पवित्रता और सत्य की आत्मा के जल-अभिषेक (या छिड़काव) द्वारा मानव का शुद्धीकरण सम्भव है। प्रो० दिपो-सार्मर्¹⁵⁾ दृढ़ निश्चय के साथ कहते हैं कि कुमरान के ऊपर-उद्धृत पाठ पर पारसी धर्म के यस्न 45:2 की इस उक्ति का सीधा प्रभाव है "मैं अस्तित्व की दो मूलभूत

(1) पुथगॉरीय आचार-संहिता के विषय में तृतीय सदी सा०स० के अन्त में अिअम्ब्लिखॉस् के द्वारा रचित जीवनी भी देखो IAMBlichus *On the Pythagorean Way of Life*, (Text tr & notes by J DILLON & J HERSHBELL) Atlanta 1991, सम्कालीन लेखक पॉरफ्यूरिअस् की कृतियों में भी (उद० PORPHYRIUS *De Abstinencia*) अलग ढंग से पुथगॉरीय उक्तियाँ मिलती हैं।

(2) आजकल यहूदी विचारधारा पर यूनानी प्रभाव को भी महत्व दिया जा रहा है, दे० T FRANCIS GLASSON *Greek Influence in Jewish Eschatology*, London, 1981, p 84 "Contacts with other cultures encouraged and stimulated Jews to develop and extend their teaching in their own characteristic ways, under the control and inspiration of their central faith" अन्य अध्ययन TODD S BEAL *Josephus' Description of the Essenes illustrated by the Dead Sea Scrolls* Cambridge, 1988, JOHN KAMPEN, *The Hasideans and the Origin of Pharisaism*, Atlanta, 1988 लेखक हसीदी भक्तों को "शास्त्री-दल"

(a scribal group) मानते हैं, जिनसे दोनों एस्सेनी और फरीसी निकले। एस्सेनी शब्द की अरामी व्युत्पत्ति मानते हुए भी, उसे यूनानीकृत रूप मानते हैं, जैसे ऊपर (पृ० 182 पर) बताया गया है "inscription of those in service of Artemis at Ephesus" (p 182) (3) दे० J DUCHESNE-GUILLEMIN *op cit*, "Iran and Israel", pp 178-181, S SHAKED "Iranian influence on Judaism" *The Cambridge History of Judaism* 1984, vol I Introduction, The Persian Period, RICHARD FRYE, "Qumran and Iran the state of studies", in J NEUNER, ed, *Christianity, Judaism and other Greco-Roman Cults*, Leiden, 1975 pp 167-173

(4) सघ की नियमावली = *The Rule of the Community / Manual of Discipline* 1 Q S III, 15-20, दे० F G MARTÍNEZ, *The Dead Sea Scrolls Translated*, Leiden, 1994 (5) ANDRÉ DUPONT-SOMMER, "Das Problem der Fremdeinflüsse auf die jüdische Qumransekte" in K GRÖZINGER *Qumran* Darmstadt 1981 pp 201-224

आत्माओं के सबध में बोलूंगा एक है गुणात्मा और दूसरी है दुष्टात्मा "। यस्न 30:3 से भी तुलना करे "शुरु में दो स्थितिया थी मन, वचन और कर्म से सत् को ग्रहण करना अथवा मन, वचन और कर्म से असत् को ग्रहण करना "।

देवदूतों और अपदूतों के सबध में भी एस्सेनियो ने बहुत कुछ ईरानी मान्यताओं को अपनाया। शैतानी दूतगण "ज्योति की सतान" को गिराने की कोशिश करते हैं, परन्तु परमेश्वर के दूत भक्तों को उस शाश्वत सगति की ओर पहुँचाते हैं, जहाँ स्वर्गिक मण्डली ईश-स्तुति करती रहती है¹¹⁾। प्रभु जरथुस्त्र की गाथाओं के अनुसार स्वर्गिक सुख-धाम में स्तुतिगीत सुनाई देते हैं¹²⁾।

इस्लाम देश दो सदियों तक फारसी साम्राज्य के अधीन रहा। इसलिए धर्मविधियों एवं प्रथाओं में ईरानी प्रभाव के संकेत हैं। योसैपास ने एस्सेनियो की प्रातःकालीन आराधना का यह वर्णन किया

"वे ईश्वरत्व के प्रति विशेष प्रकार से श्रद्धा-भक्ति दिखानेवाले (यू० अर्ब-सेबैय्स) होते हैं। सूर्योदय से पहले वे बातचीत नहीं करते, सासारिक बातों की कोई चर्चा नहीं करते। परन्तु सूर्य की ओर अभिमुख होकर वे प्राचीनकाल से सीखी हुई प्रार्थनाएँ उच्चारते हैं, मानो वे उसके उदित हो जाने की याचना करते हों।"¹³⁾

नव-प्रकाश की ओर प्रभाती वन्दना करना सामान्य धर्मप्रतीक-विधि है¹⁴⁾, लेकिन उन नियमनिष्ठ यहूदियों के लिए असाधारण बात है। परवर्ती काल में सकलित यहूदी धर्मपरम्पराओं के विशाल मिश्रण-ग्रन्थ, सुक्का 54 में यह आदेश मिलता है कि जब यरूशलेम के मन्दिर के महापुरोहित पूर्व फाटक पर आता है, तब उसे पश्चिम की ओर मुड़कर प्रार्थना करनी चाहिए, क्योंकि "हमारे पूर्वजों ने इस स्थान पर अधर्म किया था, जब उन्होंने पूर्व की ओर सूर्य की आराधना की। हमें अपनी दृष्टि केवल परमेश्वर की ओर लगानी चाहिए"। मन्दिर में एक रहस्यमय कोने का नाम "परबार्" था, जहाँ पहले अनधिकृत ढग से सूर्यनमन हुआ करता था¹⁵⁾। ईरानी भाषा के आधार पर "परबार्" का अर्थ मण्डप बताया गया है¹⁶⁾, लेकिन पहलवी में "परवर-" का पर-वाला, पख्तवारी अर्थ भी हो सकता है। क्या यह सूर्य-प्रतीक अहुर-मज्द के संरक्षण का शुभ चिह्न हो सकता है?¹⁷⁾

(1) कुमरानी "स्तोत्र", 1 Q Hymns XI 22-23

(2) DEOT GASTER art "Angel" *Interpreters' Dictionary of the Bible*

vol I, p 134 "The assertion that the angels constitute a celestial choir which the pious are destined eventually to join, at once recalls the Mazdean doctrine that the righteous will be given a place in the heavenly 'mansion of songs' "

(3) De Bello Judaico 2 128

(4) यूनानी लोग उठते ही सूर्यदेव हैलियोस को याद करते थे, "जो सब कुछ देखाता है और सब कुछ सुनता है" (ऑर्दुस्सिय 11 109)। गुरु पृथगौरस की शिक्षा थी कि सूर्योदय के समय क्षितिज की ओर देखो और सूर्य के प्रकाश में कभी मूक्याग न करें। योसैपास एस्सेनियो के सबध में स्पष्ट शब्दों में कहता है "जब वे सायेरे नित्यक्रिया हेतु खेत को जाते हैं, तो सूर्य की ओर शौच नहीं करते, ताकि वे ईश्वर की किरणों का अनादर न करें"। फिलोन् के अनुसार वे ही साधक, जिन्हें यह आत्म-उपचारक "थेरपेय्त्स" कहता है, सूर्य के अस्त हो जाने तक दिनभर शास्त्र का अध्ययन करते थे, क्योंकि प्रकाश के समय अध्यात्म की बातों में मन लगाना चाहिए। भोजन और अन्य शारीरिक आवश्यकताओं के लिए रात का समय पर्याप्त है।

(5) दे० इमरानी-अरामी तनख़ का प्रथम इतिहास-ग्रन्थ 26 18 और यहजेकेल-नबीग्रन्थ 8 16, G BOX, *Judaism in the Greek Period*, Oxford, 1948 (1932) p 228, J TAILOR *Yahweh and the Sun* (Biblical and archaeological evidence for sun worship in ancient Israel Sheffield 1993)

(6) A CHOURAQUI *L' Univers de la Bible* vol IV p 338

(7) "The winged disc, undoubtedly a solar symbol" (J DUCHESNE-GUILLEMIN, *op cit* p 118) भारत-ईरान में सूर्यदेव मित्र / मिश्र- के प्रातःकालीन आह्वान का दूरगामी प्रभाव पश्चिम की रहस्यवादी उपासना-पद्धति (Mitra cult) में भी दीखता है। एशिया-माइनर के कप्टर्कीअ प्रदेश में सा०सा०पू० प्रथम सदी का एक अभिलिखित प्रमाण मिला है (दे० फरस्ता नामक स्थान का द्विभाषीय यूनानी-अरामी अभिलेख, जिसका वर्णन शोध के दूसरे खण्ड में करेंगे)।

बौद्ध थेरावाद के शुभ प्रचार-कार्य के सबध में ऊपर चर्चा हो चुकी है। ब्राह्मण-श्रमण की जीवन-शैली का अभिज्ञान यूनानी शिक्षाकेन्द्रों एवं भोज-गोष्ठियों में पहले से भी होने लगा था। पुथर्गारीय शिष्यमण्डलों में ऐसी ही साधनामय जीवन-शैली को अपनाने का प्रयास किया जा रहा था। अतः एस्सेनी पथ पर भारत का अप्रत्यक्ष प्रभाव क्यों असम्भव हो ? माननीय फ्रांसीसी विद्वान् दिपो र्सीमर् कुमरानी एस्सेनियों से सबधित साहित्य के अध्ययन के पश्चात् उस निष्कर्ष पर पहुँचे थे कि पुथर्गारीय प्रभाव और ईरानी प्रभाव साफ दृष्टिगोचर होते हैं। परन्तु जब उन्होंने द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का अध्ययन किया, तब बौद्ध प्रभाव को भी स्वीकारा¹⁾। एक अन्य फ्रांसीसी विद्वान् लेवि ने एस्सेनी पथ की सघीय पद्धति में कुछ गैर-यहूदी प्रसंगों के स्रोत ढूँढ़ निकालने की कोशिश की। सघ की नियमावली 7 15 के अनुसार धर्मसभा में थूकने-वाले को तीस दिन की सजा दी जाती है और मनुस्मृति 4:132 में मुँह से खरार निकालने का निषेध है²⁾।

यवनाचार्य पुथर्गारस् ने निर्देश दिया था कि रक्त-रजित वेदी पर अपनी भेट न चढ़ाए, क्योंकि आत्म-त्याग का सत्याघरण-रूपी बलिदान पशु-बलि से श्रेष्ठ है। देवानाप्रिय अशोक ने प्रथम मुख्य शिलालेख में ही आदेश लिखवाया कि "कोई भी जीव बलि के लिए न मारा जाए", क्योंकि बलि-अर्पण मात्र से परलोक प्राप्त नहीं किया जा सकता ; धर्म का पालन करने से जीवन सफल हो जाता है। जैसे घम्पपद 8:9 का बुद्ध-वचन है, " यदि पुण्य को चाहनेवाला वर्ष-भर यज्ञ या हवन करे, तोभी उसका सारा कर्मकाण्ड किसी सज्जन को किया गये विनम्र अभिवादन के एक-घौंथाई फल के बराबर भी नहीं होता ! " एस्सेनी साधक यरुशलेम की बलि-व्यवस्था को अशुद्ध मानते थे, किन्तु अपने शुद्ध आचरण से वे मन-मन्दिर की वेदी पर शास्त्रादेशित बलि पूर्ण करते थे ; जीव-प्राणियों (यू० जोअ) को बलि करने के बदले वे अपने आचार-विचार को सुग्राह्य बनाते थे³⁾।

मिस्र में एस्सेनी पथियों अथवा ईश-आराधकों / आत्म-उपचारकों (थेरपेवत्य्-थेरपेवत्रिर्दस्) की साधना का वर्णन करते हुए फिलोन् ने बौद्ध सधियों से स्वयं अपने सम्पर्क या उनके सम्पर्क के कारण कुछ नये तथ्य मिला दिये, जो भिक्षु-भिक्षुणी के प्रभावी उद्घाटन से प्राप्त हुए। सारांश में वर्णन इस प्रकार है " वे अपनी सम्पत्ति त्याग देते हैं और ब्रह्मचर्य का पालन करते हैं। वे एकांत स्थानों की खोज करते हैं (प्लिनिउस् के अनुसार वन-प्रस्थों के सदृश ' वे ताड़-वृक्षों के नीचे वास करते हैं ')। पर निश्चित समय पर वे इकट्ठे होते हैं (प्लिनिउस् के शब्दों में ' भ्रमण करनेवालों का मेला बन जाता है ')। यद्यपि वे बहुत उपवास करते, कभी दाखरस नहीं पीते और केवल शाखाहारी भोजन करते हैं, फिर भी उनकी दृष्टि में आत्मसयम (यू० अर्ड्-कर्तय) अधिक महत्वपूर्ण है। वे सर्वप्रथम धर्म-भक्ति (यू० अर्व-सेर्वय) का अभ्यास करते हैं, जो न केवल व्यक्तिगत पवित्रता एवं शुद्धता में, वरन् न्यायप्रियता, घरेलू सुव्यवस्था (यू० अय्का-नर्मिअ) और आदर्श नागरिकता (पॉलितय) जैसे सामाजिक गुणों में भी दिखाई देती है। वास्तव में, वे तीन प्रकार के मापदण्ड (कनॉन्) से उत्तम जीवन का मूल्यांकन करते : सर्वोच्च के प्रति 'ईश-प्रेमी' (फ़िलॉ-थेअर्स) होना चाहिए, स्वयं के प्रति 'गुण-प्रेमी' (फ़िल्-अरेर्तास्)

(1) द० A DUPONT-SOMMER, "Essénisme et Bouddhisme" Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres, 1980 pp 898-715 (2) LÉVY, Recherches esséniennes et pythagoriciennes, PCRH Paris 1985

"Brahmanes et esséniens" pp 31-35 (3) द० JOSEPHUS Antiquitates Judaicae 18 19 & PHILO Quod omnis probus, 75, S KIMBROUGH, "The ethic of the Qumran community", Revue de Qumran, 8, 1989, p 488

और दूसरो के प्रति 'मानव-प्रेमी' (फिल्-अन्थ्रोपॉस्) ¹¹⁾। इस प्रकार वे साधक-साधिकाएँ एक सर्वांगीण नैतिकता के उपार्जन हेतु प्रण करती हैं। उनके सिद्धि-संघ में कोई दास अथवा सेवक नहीं है, क्योंकि सब स्वतन्त्रतापूर्वक एक-दूसरे की सहायता करते हैं। अपनी जीविका के लिए स्वावलम्बी होकर वे सेवाभाव से दूसरो के लिए श्रम करते हैं। उनमें पूर्ण सहभागिता और साझेदारी (यू० कॉयूनोनिअ) है, मानो वे सब भाई-बन्धु हों। किसी के पास कम नहीं, किसी के पास अधिक नहीं। फिर भी इस समानता में धर्मवृद्धो (प्रैस्बुतेरिय) के प्रति आदर-युक्त आज्ञाकारिता दिखाते हैं। विशेषकर विश्रामवार, अर्थात् शनिवार, के सामूहिक भोजन के पहले वे शुद्धिस्नान करते हैं और श्वेत वस्त्र धारण करते हैं; वे मौन रहकर क्रमबद्ध बैठ जाते हैं ¹²⁾। "

आश्चर्य नहीं कि एस्सेनी-थेरपेव्ती पथियों की जीवन-शैली में थेरावादी भिक्षु-संघ का प्रभाव देखा गया। लेकिन किसी को जितनी समानताएँ दीखती हैं, उतनी ही असमानताएँ किसी दूसरे को भी दिखाई देती हैं। फिर भी एक व्यापक सामान्य पृष्ठभूमि स्वीकारने में किसी को आपत्ति नहीं है। सम्राट अशोक ने बहुविध अन्तःसांस्कृतिक आदान-प्रदान के वातावरण में ऐसी धर्मनीति को उत्प्रेरणा दी थी, जिसकी प्रतिध्वनि दो-तीन सदियों के बाद अन्य परम्परा से उद्भूत उच्च नैतिक आदर्शों की शब्दावली में भी सुनाई दे सकती है। रंग गुच्छन की प्रक्रिया से तुलना करें: विभिन्न रंगों के अलग-अलग परत अन्त में सुन्दर एकीकृत रंगीन चित्र में मिल जाते हैं। एस्सेनी पथ के जीवन-दर्शन में विभिन्न प्रभाव काम कर रहे होंगे, लेकिन अन्त में हम यह नहीं पहचान सकते हैं कि किन-किन प्रभावों से यह परिणाम निकला है।

ऊपर के विवेचन का निष्कर्ष है कि सम्राट अशोक अपने अन्य-भाषीय अभिलेखों के माध्यम से एक महा-धर्मसंवाद के उदारचित सह-संवादी बन गए थे। एस्सेनियों का त्यागी पथ प्रधानतः इस्लामी उपज है, परन्तु यूनानी-ईरानी-भारतीय स्रोतों ने उसे पोषित किया। ऐसे ही स्वरो का एक आरम्भिक सम-स्वर बहुभाषीय अशोकीय अभिलेखों में सुनाई दिया था। एस्सेनी पथी हों अथवा अन्य-पथी, जीवन-दर्शन एवं मानवीय मूल्यों के निरूपण-कार्यान्वयन हेतु हम सब सह-पथी हैं ¹³⁾।

(1) R BERGMEIER (op cit, pp 36-37 & 77) ने फिलोन् के वर्णन में नैतिक शिक्षा का प्रतिमान (जर्मन में "Paränese-Schema") पहचाना है, जो विभिन्न उद्बोधक प्रस्तुतियों की समानान्तर शब्दावली में दिखाई देता है उद० कुमरानी पाठ 'संघ की नियमावली' में (1 QS 11:5 "to seek God with all one's heart to keep oneself at a distance from all evil, to bring about truth, justice and uprightness on earth") अथवा आरम्भिक मसीही लेखों में (1 पतरस 2:16 "परमेश्वर के सेवकों की तरह स्वतन्त्र व्यक्तियों की तरह सब मनुष्यों का सम्मान करें")।

(2) द० E GRUBER & H KERSTEN op cit, p 182 "The seventh day when the Therapeutae sat down together in accordance with their length of membership of the order is an adoption of the 'Buddhist sabbath' (uposatha) with a day of religious observance and ceremonies for lay followers and bhikshus four times a month. On those days the lary wore white garments."

(3) इस यात्रा में मसीही सुगुरु-पथी भी सह-यात्री बने। आरम्भिक शिष्य इस्लामी ही थे और वे भी विस्तृत बहु-सांस्कृतिक प्रभाव के ग्राहक थे। गुरु सुमुकुन्द को कुमरानी-एस्सेनी सदर्भ में समझाने का प्रयास किया जा रहा है, उद० BARBARA THIERING, *Jesus the Man: A new Interpretation from the Dead Sea Scrolls*, Moorebank-Australia, 1993(1992), भारत से उनका सम्पर्क दिखाने के प्रयास के संघ में ऊपर देखें पृ० 183 की टिप्पणी और उनके शिष्य थोमस के सम्भावित भारत-आगमन पर पृ० 101-2 देखें। अरामी-भाषामाषी शिष्यों को गुरु के गृहनगर नासूरथ के नाम के कारण "नासूरथी" कहते थे (द० प्रेरितों के कार्य 24:5 नासरी) अथवा उनकी गरीबी के कारण उन्हें "अर्म्योनाये" का नाम भी देते थे, अर्थात् दीन-हीन जन (द० रोमियों के नाम पत्र 15:26)। कुमरानी साहित्य में "दीन-हीन लोगों के संघ" का उल्लेख है (उद० 4 Q Psalms Pesher, Commentary on Psalm 37 the congregation of the poor)। अरामी विशेषज्ञ प्रॉ० फ़िन्समायर् ने

हीन एथ्योनी पथ का गंभीर तुलनात्मक अध्ययन किया और साधकान्नी से अपना यह मत व्यक्त किया

* It seems that the most we can say is that the sect of Qumran influenced the Ebionites in many ways, Essene tenets and practices were undoubtedly adopted or adapted into the Ebionite way of life " (JOSEPH FITZMYER, 'The Qumran Scrolls the Ebionites and their literature', *Theological Studies*, 16, 1955, p 371) एब्बोनी पथ सुगुरु सुमुकुन्द को "सत्य का गुरु" कहते थे, जब कि कुमरानी पथ का महान् शिक्षक "धार्मिकता का गुरु" कहलाता था। सत्याचारण "धर्म" ही है (ध्यान दें कि अशोक के अरामी अभिलेखों में "धम्म" का अरामी अनुवाद "सत्य" किया गया है)। इसलिए फिट्समायर लिखते हैं "We could well speak of the 'Teacher of Truth' as a revealer of Truth, then the Teacher of Righteousness and the True Prophet can be favourably compared" एब्बोनी दृष्टि में सत्य-गुरु में सत्य-आत्मा विद्यमान है, जिसकी घाणी सभी संस्कृतियों के सत्य-महर्षियों के महापात्रों में ध्वनित होती है "was ever present with the pious though secretly through all their generations, especially with those who waited for Him to whom He frequently appeared" (PSEUDO-CLEMENT, *Recognitions* 152 KP) कुमरानी पथ शुद्धिस्नान को महत्त्व देता था "धोनेवाले जल के छिड़काव से शरीर शुद्ध हो जाता है, परन्तु पश्चात्ताप के जल से मनुष्य पवित्र हो जाता है" (साध की विमर्शनी 39)। एब्बोनी विश्वास करते थे कि सुगुरु-पथ में दीक्षित होने के लिए पापशुद्धि का जलामिषेक आवश्यक है।

आरम्भिक सुगुरु-पथ की अनेकों शाखाओं में एक ज्ञानवादी सम्प्रदाय भी उभर आया। उसका एक केन्द्र दक्षिण मिस्र के "नाग हम्मादी" नामक स्थल पर था, जहाँ सन् 1945 में प्रायः 150 ग्रंथों का भण्डार प्राप्त हुआ। ये ग्रंथ चौथी सदी की कॉप्टिक भाषा में अनादिता (इससे प्राचीन मूल अरामी-यूनानी) रचनाएँ हैं। उनमें प्रमुख है "सत्य का शुभसमाचार" और "सत शोभरा के अनुसार शुभसमाचार" (जिसमें सुगुरु के 114 मौलिक ध्यान संकलित हैं)। लेकिन उन ज्ञानवादी साधकों की दृष्टि में "सत्य" केवल ज्ञान का विषय है, उद० "सत्य को जानो" (*The Gospel of Thomas*, saying No 78), जब कि सुगुरु-पथ की प्रमुख धारा में सत्य वह प्रेमाज्ञा है जिसका यथार्थ जीवन में पालन करना चाहिए (दे० 1 योहन् 16, शब्दशः "सत्य को करो")। एस्सेनी पथ भी सत्याचारण पर जोर देता था "हमें सदा सत्य से प्रेम करना (यू० तैन् अलैरैयन् अगपौन्) चाहिए" (योसोपौस्, *De Bello Judaico* 2 141), "साधक अनुमय के साथ जान लेते हैं कि सत्य हेतु अच्छे कर्म कौन होते हैं" (फ़िलोन्, *Quod omnis probus* 83), "[प्रमु.] तूने प्रज्ञान की आत्मा का परदान दिया है, जिससे मैं सत्य और न्यायधर्म से प्रेम करूँ" (कुमरानी कुण्डलपत्र, *Hymns* 1 QH VI 25)। वास्तव में, अशोक ने भी धर्म को सत्य-धर्म कहकर (भास्त्र शिलाफलक-रोला में सधर्म) उसे इस लोक में लोगों का सत्याचारण माना है। बुद्ध-ध्वन के अनुसार, जब आपक "धर्म में अचल प्रसन्नता प्राप्त कर सद्धर्म में आता है" (सुत्ता पिटक के मज्झिम-निकाय का सम्मादिट्ठसुत्त), तब वह चार आर्य सत्य को अष्टांगिक मार्ग में कार्यरूप देता है, क्योंकि "इस सासार में धैर्य से धैर्य शान्त नहीं होता, धैर्य केवल अ-धैर्य, अर्थात् मैत्री, से शान्त होता है — यही सनातन धर्म है" (धम्मपद 15)।

लेकिन ज्ञानवादी "सम्बोधि" को एक ज्ञान-बुद्धि समझते हैं। प्रख्यात इतिहासकार हेमचन्द्र रायचौधरी ने भी "पॉलिटिकल हिस्ट्री ऑफ़ एन्शान्ट इण्डिया" में ज्ञानवादी "तरेन्थिउस्" का उल्लेख किया (दे० Appendix A, "The results of Asoka's propaganda in Western Asia" p 542)। यह मिस्री सिकन्दरिया का निवासी था, यूनानी में "तरेन्थिउस्" का नाम है, लेकिन क्या इसे "थेरा-पाद" (पूज्य स्थविर) माना जाए? उसने "स्किथिअनुस" (= यू० स्कुथेस् = शक, शाक्य?) से ज्ञान प्राप्त किया, जो भारत का एक व्यापारी था। लातीनी आचार्य हिपेरॉनिमुस् ने लिखा "तरेन्थिउस् ने दावा किया कि वह मिस्र के समस्त ज्ञान-दर्शन में प्रज्ञाशील है। इसने सूचित किया कि मेरा नाम अब 'तरेन्थिउस्' न रहा, क्योंकि मैं नया 'बुद्ध' (ला० buddas) हूँ। यही नाम धारण कर इसने जताया कि एक कुआरी से मेरा जन्म हुआ और एक देवदूत ने मुझे पर्वत के ऊपर तक उठा लिया" (HIERONYMUS / Jerome *Contra Iovinianum* 2 28 "Archelai et Manetis Disputatio")। सन् 278 सा०सा० में मेसोपोटामिया के धर्मविद्वान् अर्खोलैर्जैस् ने नव-ज्ञानवाद के प्रवर्तक मनेस् (Manes / Mani) से उसी तरेन्थिउस् के विषय में याद-विवाद किया। यरूशलेम के धर्मविद्वान् कुरिल्लैर्जैस् (Cyril of Jerusalem) ने साक्ष्य दिया कि मनेस् ने तरेन्थिउस् की बहुत-सी भ्रातृ शिक्षाओं को अपनाया और अपने "मानीवाद" (Manichaeism) में प्रभु जरथुस्त्रा, बुद्ध-देव और गुरु सुमुकुन्द को मिला दिया (दे० B N PURI, *Buddhism in Central Asia* Delhi 1987 "Manichaeism Nestorian Christianity and Buddhism" p 136ff)।